

Нарушение прав человека и политические репрессии в Украине

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ . . .	6
ПРОИЗВОЛ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ . . .	24
СВОБОДА МИРНЫХ СОБРАНИЙ . . .	30
КСЕНОФОБИЯ И ПОСЯГАНИЕ НА СВОБОДУ СОВЕСТИ . .	33
ДИСКРИМИНАЦИЯ ПО ЯЗЫКОВОМУ ПРИЗНАКУ . . .	35
СВОБОДА СЛОВА . . .	37

Редколлегия бюллетеня:

- **КРАВЧУК Леонид Макарович** — первый президент Украины, руководитель фракции СДПУ(О) в парламенте.
- **ЦАРЕНКО Александр Михайлович** — доктор экономических наук, народный депутат Украины.
- **ВОРОНКОВА Валентина Григорьевна** — доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой менеджмента организаций Запорожской государственной инженерной академии, академик Украинской академии политических наук, академик Международной академии наук высшей школы (Москва).
- **ШУТОВ Михаил Михайлович** — доктор экономических наук, профессор Донецкого государственного медицинского университета им. Максима Горького, заслуженный врач Украины.
- **ФЕДЯКИН Алексей Иванович** — доктор технических наук, профессор кафедры информационных технологий Украинского государственного химико-технологического университета (Днепропетровск)

Нарушение прав человека и политические репрессии в Украине

Издательство «Довіра»

Октябрь, 2005 г.

ББК 66.3(4УКР)6
Н30

Более полную информацию о политических репрессиях в Украине вы можете найти на сайте «ПОЛИТ-ТЕРРОР. Антология политических репрессий. Нарушение прав человека в Украине» — polit-terror.info. Сайт ведет мониторинг украинских СМИ, поднимающих вопросы правового беспредела украинской власти. Ежедневно обновляется. На сайте представлены электронные версии предыдущих номеров данного бюллетеня на русском, английском и немецком языках. На сайтах «Без цензуры» (bezcenzury.info), «Новая власть» (novavlada.info), «Патриот. Библиотечка антиглобалиста» (patriot-ua.info) вы найдете критические материалы, отражающие проблемы внутренней и внешней политики Украины в период президентства Виктора Ющенко.

ISBN 966-507-181-5

© Составление. Еженедельник «2000», 2005.
© Худ. оформление. Макет. Издательство «Довіра», 2005

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

Одна из главных задач общественной организации «Гражданский форум «Объединим Украину!» — добиться прекращения политических репрессий



Леонид Кравчук

■ В конце сентября в Киеве состоялся учредительный съезд общественной организации «Гражданский форум «Объединим Украину!» По словам его председателя, первого президента независимой Украины Леонида Кравчука, Гражданский форум будет добиваться прекращения политически

мотивированных репрессий против оппозиции, работать над преодолением социально-экономических противоречий, налаживать партнерские и дружественные отношения с соседними государствами, решать вопроса о статусе русского языка в Украине правовым, а не идеологическим путем.

Председатель парламентской фракции СДПУ(О)* Леонид Кравчук в своем докладе, в частности, заявил: «В стране продолжают политические репрессии. Сложилась ситуация, когда одна половина нации стала победителями, а другая побежденными. И поведение власти по отношению к своим политическим оппонентам является недостойным тех демократических принципов, которые легли в основу для формирования Украинской независимой державы. Сегодняшние победители повсюду проявляют мстительность в отношении вчерашних оппонентов, нарушая при этом нормы права и морали. Стало практикой унижение человеческого достоинства, когда вопреки всем требованиям презумпции невиновности людей публично вызывают на допросы в прокуратуру, без решения суда делая из них преступников в глазах общества.

Сотни высококвалифицированных специалистов из разных регионов Украины были лишены работы только за

* Социал-демократическая партия Украины (Объединенная). Партия центристской направленности, возглавляемая бывшим руководителем Администрации Президента Виктором Медведчуком.

свои политические убеждения. И это при том, что наша страна, как никогда, испытывает потребность в профессиональных кадрах.

Продолжается разделение людей по линии «Ющенко — Янукович». И хотя ныне действующий Президент многократно подчеркивал, что он Президент всех украинцев, однако действия его команды свидетельствуют скорее о том, что власть все еще делит людей на своих и чужих, патриотов и непатриотов, бандитов, преступников, нечестных и честных. Политическое противостояние дополнилось противостояниями региональными. Между востоком и западом страны еще есть глубокая трещина. Прикрываясь лозунгами борьбы за единство страны, власть активно использует этот региональный раскол в целях борьбы с политическими оппонентами. Надуманные обвинения в сепаратизме, которые не выдерживают никакой аргументированной критики, стали удобным способом, при помощи которого власть старается обуздать непокорный восток, оказывая давление на политическую оппозицию».

Интернет-издание «Полит-Террор» представило мнения участников съезда касательно политических репрессий.

Член политсовета политической партии «Трудовая Украина», политолог Николай Княжицкий считает, что, заявив о прекращении политрепрессий*, Ющенко хочет защитить тех людей, кото-

* 22 сентября в парламенте состоялись переговоры Виктора Ющенко с лидером Партии регионов Виктором Януковичем, результатом которых стало подписание отдельного Меморандума о взаимопонимании между властью и оппозицией. В этом документе, в частности, зафиксирован отказ Президента от любых политических преследований своих политических оппонентов.

рые осуществляли политические фальсификации выборов в пользу «оранжевых»:

«Надо признавать, что нарушений в Западной Украине, в Центральной Украине среди сторонников Виктора Андреевича было не меньше, чем со стороны Виктора Федоровича. И после того, как это все проявилось, этих людей также следовало бы привлекать к ответственности. Поэтому я думаю, что это заявление — защитный ход Президента. Хотелось бы, чтобы это была не только декларация, а реальные действия».

Председатель общественной организации «Общевойсковый союз Украины» Олег Калашников убежден, что с точки зрения развития гражданского общества в Украине признание Президентом собственных ошибок — это явление положительное:

«То, что в Украине в третьем тысячелетии и после победы так называемой оранжевой революции 9 месяцев существовали политические репрессии — факт крайне негативный, подтверждающий, что эти 9 месяцев во власти были люди не только некомпетентные, но люди, наносящие вред национальным интересам Украины».

Народный депутат Украины Михаил Добкин уверен, что признание Президентом существования в стране политических репрессий — это достижение СДПУ(О):

«Наша борьба за наших товарищей, которые сугубо по политическим мотивам преследовались правоохранительными органами, обретает теперь совсем другое значение. На сегодняшний момент более 20 социал-демократов



Михаил Добкин



Владимир Малинкович

находятся в тюрьмах в разных регионах нашей страны. И теперь мы с утроенной энергией, подкрепившись заявлением Президента о том, что не будет политических репрессий, будем делать все, чтобы они оказались на свободе, занимались своей работой, были с семьями и смогли реализовывать идеи социал-демократии в нашем обществе. Я уверен, что все команды по конкретным людям, подвергнувшимся политическим репрессиям, исходили именно от Президента. Он — главный заказчик. Придет время, и этому будет дана оценка».

Политолог Владимир Малинкович заявил, что репрессии начнутся в адрес бывших соратников Виктора Ющенко, которые в результате политического кризиса, разразившегося в начале осени, ушли с высоких постов:

«Президент многократно говорил слова, которые потом не подтверждались. Я допускаю, что репрессии против той

команды, которая вчера была противником Ющенко, а именно команды Януковича, больше не будет. Меморандум был подписан в отношении команды Януковича. Боюсь, что теперь будут репрессии против тех, кто отошли, т. е. против команды экс-премьер-министра Юлии Тимошенко.

Я считаю, что существуют политические репрессии двух видов. Одни политические репрессии — это прямые политические репрессии, когда людей привлекают к ответственности за их политические убеждения. И второй вариант политических репрессий — это когда используют Уголовный кодекс или какое-то хозяйственное, налоговое, экономическое давление на какой-то объект выборочно, только потому, что хозяин этого объекта занимал определенную политическую позицию. В данном случае в Украине мы имеем политические репрессии как с первым, так и со вторым фактором.

В частности, привлекают людей за фальсификацию выборов ноября про-

шлого, 2004 года. Казалось бы, фальсификация, вероятней всего, имела место. Но выборочность определяет вот эти преследования как политические. Почему выборочно? Потому, что привлекают к ответственности только тех людей, кто находится на Восточной Украине, и поддерживал Януковича, и работал, скажем, на Януковича.

Но я также абсолютно убежден, что фальсификация была и на Западе. Легко это проверить. Например, во время последних ночных часов выборов ноябрьских вдруг неожиданно резко подскочила посещаемость участков как на востоке, так и на западе, причем больше всего не в Донецке, а во Львове, а также в Тернополе и в Сумах. Кто-то что-то делал специально для того, чтобы увеличить явку. На востоке людей обвиняют и сажают в тюрьму, а на западе — никого. Вот эта, на мой взгляд, выборочность репрессий определяет их политический характер.

Есть еще чисто политические репрессии. Прежде всего, это председатель облсовета Луганской области Тихонов и экс-губернатор Харьковщины Кушнарев, против которых были возбуждены уголовные дела за сепаратизм. Ни у того, ни у другого не было ничего, что может подтвердить их сепаратистские устремления. Я внимательно просматривал все их публичные выступления. Ни тот, ни другой нигде не говорил об отделении восточных областей от Украины, всюду подчеркивали, что они за единую Украину. Но при этом говорили, что хотели какой-то федеральной, больше региональной автономии. Извините, но региональная автономия, требование региональной автономии — не сепаратизм. И мы знаем, единые федеративные государства в Европе процветают, и идея

федерализма не является преступной. Поэтому здесь мы видим чистую политическую репрессию, причем сфальсифицированную политическую репрессию, потому что обвинение ни на чем не обосновано».

Руководитель парламентской фракции «Блок Юлии Тимошенко»* Олег Белорус заявил об угрозе политических преследований в отношении лидера своей фракции:

«Такая угроза есть. Юлия Владимировна Тимошенко открыто говорила об этом. И не секрет, что были даны тайные указания возобновить уголовные дела против нее. Я считаю, что такие действия не соответствуют интересам консолидации всех политических сил на совместную работу ради будущего Украины».

Адвокат Андрей Портнов привел пример незаконного обыска адвокатов, представляющих интересы оппозиционных политиков:

«Привожу конкретный пример по своей адвокатской группе. 23 сентября, абсолютно незаконно, по постановлению какого-то Хмельницкого суда из Хмельницкой области приехала группа из УБОП и прокуратуры и под видом обыска, связанного с каким-то акционерным обществом, обыскивала адвокатов, защищающих руководителей политисполкома СДПУ(О) и работающих по целому ряду проектов, связанных с защитой оппозиционных лидеров. Все требования покинуть помещения в связи с тем, что закон об адвокатуре запрещает проводить обыск у адвокатов, представляющих интересы по конкретному делу, были про-

* Бывший премьер-министр Кабинета министров Украины

игнорированы. Поэтому пришлось сотрудинок УБОП и прокуратуры из нашего офиса выгонять с помощью народных депутатов, представителей комитета по законодательному обеспечению правоохранительной деятельности. Удалось абсолютно законными путями из офиса их выставить. Это конкретный пример полного беззакония. Обыски у адвокатов, защищающих лидеров оппозиции, — это абсолютный беспредел. Мы вчера провели совещание среди более 15 адвокатов и приняли для себя решение добиться того, чтобы сотрудники Хмельницкого УБОП и прокуратуры оказались в следственном изоляторе».

Бывший вице-премьер Украины по гуманитарным вопросам Дмитрий Табачник заявил, что в Украине попорны нормы демократии:

«Я думаю, что никто не смог бы отрицать факта, что последние восемь месяцев в Украине велись преследования инакомыслящих, которые перерастали в политические репрессии. Наиболее классический пример политических репрессий, на мой взгляд, — это попытка привлечь к уголовной ответственности руководителей местных органов власти восточных областей Украины.

К политическим репрессиям можно отнести преследования членов определенных политических партий, находящихся в оппозиции к нынешней властной команде. К политическим репрессиям можно отнести явно выдуманные, высосанные из пальца так называемые «экономические» криминальные дела, когда обвинения предъявляются практически всем более-менее заметным руководителям регионального уровня, массово — директорам школ и «врагам» всех южных и восточных областей, где подавляющее большинство голосов из-

бирателей на президентских выборах получил Виктор Янукович.

С самой высокой трибуны в стране, с трибуны парламента Президент Украины Виктор Ющенко признал существование политических репрессий и обещал приложить все усилия как глава государства для их прекращення, что, в общем, является, на мой взгляд, констатацией, во-первых, очевидного факта, а во-вторых, признания достаточно тяжелого морального поражения новой власти. Главными содержательными лозунгами своей избирательной кампании вожди революции сделали две позиции: первая — антикоррупционность новой власти и вторая — расширение прав и свобод человека, демократизация общественной жизни в стране. Фиаско потерпели обе главные составляющие. Масштабный скандал, возникший в верхних эшелонах власти, засвидетельствовал факт коррупционных действий крупнейших чиновников новой власти. Признание факта политических репрессий главой государства показало, что нормы демократии оказались попорненными, более того — сознательно и иногда по командам из самых верхних эшелонов новой власти».

На учредительном съезде Гражданского форума «Объединим Украину!» было принято обращение к гражданам Украины, в котором, в частности, сообщается:

«Мы констатируем, что атмосфера вражды и политического противостояния в Украине не закончилась с завершением выборов Президента, в стране продолжает тлеть огонь общественного раздора. Это не могло не отразиться на социальном и экономическом положении государства, духовности общества, на положении каждого гражданина.

Затормозилось развитие экономики, впервые с 1999 года начался спад ВВП, набирает обороты неукротимая инфляция, стремительно возрастает задолженность по заработной плате, невиданный размах приобрела коррупция. Страна катастрофически быстро теряет позиции, которые с большим трудом были выстояны в годы независимости. И самое страшное, что простые украинцы теряют надежды — на уверенность в завтрашнем дне, на честность, прозрачность и эффективность власти, на прекращение практики политических репрессий и преследований каждым новыми победителями властных соревнований своих предшественников.

Сегодня идет речь именно о будущем Украины. О тех сокровенных ожиданиях украинского народа, которые связаны с государством, а в более глобальном контексте — с местом Украины в будущем мире. Мы больше не имеем права на раздор. Мы с болью признаем, что украинское общество устало от политических распрей и противостояния, от беспомощности нового руководства, устало ждать национальную идею, новые политические программы интеграционного характера, способные объединить украинский народ от востока к западу в целостное государство.

Создание и закрепление положительных и объединяющих общественных ценностей — вот та цель, которая стоит сегодня на повестке дня. Ответственной политической элите следует отказаться от использования политических технологий, построенных на «поиске врага», и немедленно перейти к стратегиям объединительного характера, культивации настоящего патриотизма, национальной гордости, единства, общих целей дальнейшего развития украинского общества.

Гражданский форум «Объединим Украину!» решительно осуждает преступную практику политических репрессий, которые отбросят Украину к временам сталинизма, и призывает всех граждан, все силы общества всеми средствами бороться против подобной практики, которая осуществляется нынешней властью».

Лидер оппозиционной партии заявляет о продолжении политических репрессий и призывает встать на защиту судебной системы власти



Виктор Медведчук

■ В интервью интернет-изданию «Полит-Террор» лидер СДПУ(О) Виктор Медведчук, в частности, заявил

(Комментируя обещание Президента прекратить политические репрессии):

«Заявление по поводу прекращения политических репрессий действительно прозвучало со стороны Президента. Но я могу утверждать хотя бы по поводу членов своей партии о том, что эти репрессии не прекратились. Наши люди как сидели по необоснованным и незаконным обвинениям, так и продолжают сидеть в тюрьмах. У нас есть весь список людей, которые сегодня притесняются и в отношении которых применяются политические репрессии. Уголовные дела, как, например, в отношении экс-губернатора Закарпатской области Ризака,* сегодня передаются из одной области в другую на рассмотрение. Обвинения надуманными и незаконными как были, так и остаются.

Я неоднократно говорил о том, что если мы живем в правовом государстве или мы стремимся построить правовое государство, то конституционный принцип презумпции невиновности должен действовать в отношении всех, начиная от рядовых граждан и заканчивая главой государства.

(Комментируя высказывания Президента относительно задержания убийц украинского журналиста Георгия Гонгадзе):

«Не имеет права глава государства обвинять тех или иных людей в совершении преступления. Более того, он не имеет права называть тех или иных людей преступниками, пока суд не при-

мет решения и вынесет приговор, который вступит в законную силу. Этим определяется правовая культура новой власти в целом и президента, в частности».

(Комментируя слова экс-секретаря СНБО Петра Порошенко, обвинившего СДПУ(О) в причастности к разразившемуся политическому кризису):*

«Удивляет, что бывший секретарь СНБО, который по долгу службы должен был знать о всех злоупотреблениях власти, только теперь решил нарушить восьмимесячное молчание. Я был бы очень благодарен, если бы Порошенко откровенно поделился, как он организовывал политические репрессии против членов СДПУ(О), как незаконно возбуждались десятки уголовных дел против представителей оппозиции и в первую очередь против членов нашей партии, как шло грубое давление на судей, которые выносили идущие вразрез с законом решения».

(Комментируя вопрос о предоставлении неприкосновенности депутатам всех уровней):

В 2003 году представители фракции Виктора Ющенко начинали свою борьбу за неприкосновенность депутатов всех уровней и внесли на рассмотрение этот закон.

Напомню, что было время, когда я лично выступал за отмену статуса неприкосновенности народных депутатов Украины. Это было в 2000 году. Тогда политических преследований не было, и я верил, что мы живем в правовом государстве. Однако в нынешних условиях, при новой власти я считаю, что неприкосновенность депутатов всех уровней необходима.

* Экс-губернатор Закарпатья Иван Ризак провёл за решеткой без малого 4 месяца. Освобожден 13 сентября. Виновность не доказана. Соратники Ивана Ризака, являющегося одним из лидеров Социал-демократической партии Украины (Объединенной), уверены, что основная причина возбуждения против него уголовных дел заключается в сведении политических счетов с оппозиционным политиком.

* Совет национальной безопасности и обороны Украины

В стране продолжают прямые политические репрессии, не говоря уже о замаскированных. На депутатов всех уровней оказывается огромное давление. Если народные избранники будут опасаться того, что им в любой момент может быть «пришито» уголовное дело, они не смогут свободно отстаивать законные права и интересы своих избирателей».

Отвечая на вопрос читателя газеты «2000», спрашивавшего «как защитить себя от политических репрессий рядовому гражданину», лидер СДПУ(О) Виктор Медведчук, в частности, сказал:

«Как защитить себя человеку, когда он видит, что суд, милиция, налоговая и иже с ними откровенно играют в «одни ворота»? Обращение в международные инстанции здесь мало что решает — процесс отстаивания своих прав там настолько долг и забюрократизирован, что его можно сравнить с тотальной канцелярщиной при российском императоре Николае I. К тому же даже позитивное решение, скажем, Европейского суда по правам человека у нас обычно воспринимается как рекомендация, а не обязательное руководство к действию.

Остается один выход — отстаивать себя, свою семью самостоятельно, а это априори означает силовое противостояние.

Но мне как гражданину Украины, как юристу, как отцу очень тревожно от осознания подобной перспективы.

Думаю, не менее неуютно чувствуют себя и большинство моих соотечественников, которые понимают: во вчера еще стабильной и предсказуемой стране творится что-то неладное — разброд и шатание в «верхах» проецируются на на-

селение, которое от череды кризисов начинает озлобляться.

И если власть ищет виновных в своей бездарности, то народу никого искать не придется, достаточно просто сопоставить, кто что обещал и чем все эти обещания оборачиваются.

Возможно, кому-то подобный взгляд на вещи покажется несколько упрощенным и даже утрированным, но вся логика развития событий приводит к выводу о чрезвычайно высоком росте недовольства новой властью во всех уголках Украины.

Равно как и к пониманию — власть знает, что ее положение шаткое, и готовится к контригре. На что указывает много факторов и прежде всего — активизированный в последнее время контакт Президента с правоохранительными и фискальными органами. Свидетельствовать это может только об одном: Виктор Ющенко встал на путь организации подконтрольного лично ему репрессивного аппарата, а функции, которые жестко вменяются в обязанность правоохранителям, таковы: заставить общество бояться власти и даже не задумываться о каких-либо выражениях протеста.

Поэтому под «пресс» попадают прежде всего те, кто был у власти вчера. Психологический расчет прост — среднестатистический гражданин, видя, «каких людей берут», и сопоставляя данный факт с тем, что страдают прежде всего те, кто без особого пиетета относился к Ющенко и его окружению, предпочтет «не высываться», вследствие чего общество опять, как и в былые времена, опустится к тотальному «одобрямсу».

Однако парадокс заключается в том, что Виктор Андреевич и иже с ним рискуют быть «высеченными» с помощью той

же методики, благодаря которой они пришли к власти, т. е. путем общественного неповиновения. Украинцы, стоявшие на Майдане и искренне верившие в то, что поддерживают честных и неподкупных государственных деятелей, осознали свою способность влиять на процессы в масштабах всей страны, и это убеждение останется с ними на всю жизнь.

И это тоже власть понимает, а потому постарается блокировать возможные публичные проявления недовольства с помощью силовиков, которые в свою очередь пребывают словно на вулкане — история с ГАИ* независимо от ее первопричин заставит остальных «людей в мундирах» более рьяно выполнять приказы государственного руководства, не слишком вникая в их суть и не сопоставляя с нормами закона, что можно понять: милиционеры, налоговики, таможенники имеют семьи, которые необходимо кормить, и если перед ними встанет выбор — проявить принципиальность и остаться без работы либо промолчать во имя личного благосостояния и выполнить все, что скажут многие отдадут предпочтение последнему варианту.

Таким образом, вырисовывается «силовая вертикаль» управления государством: Президент — Генпрокуратура и МВД (руководители этих учреждений наиболее послушны воле Президента, если не сказать беспринципны) — прочие правоохранительные и фискальные структуры, что является классической моделью диктатуры.

Остаются еще суды, которые формально не зависят от исполнительной власти. И на них сегодня ложится громадная ответственность за мир и спо-

койствие в Украине. По моему мнению, именно судьи, а не нынешний Президент, уже не раз показавший свою внутреннюю сущность недальновидного человека, выступают ныне гарантами Конституции.

Судебная власть должна стоять на страже гражданского общества, а общество — защищать судебную власть от давления со стороны Виктора Ющенко и его команды.

Поэтому каждый из нас должен идти в суд, добиваться своих прав через суд и одновременно защищать этот суд. Потому что — парадокс — хотя суд и часть государственной машины, он — один из самых сильных инструментов борьбы с этой машиной тогда, когда она становится враждебной обществу, т. е. нам с вами».

Украинский омбудсмен рассказал о фактах политических репрессий против мэров, врачей, директоров и учителей школ, сотрудников правоохранительных органов, уборщиц и даже угрозах в отношении несовершеннолетних

■ В Вильнюсе прошло совещание европейских омбудсменов из 64 стран, где обсуждались важнейшие вопросы деятельности и составлялся план на ближайшие 5 лет. Уполномоченный по правам человека в Украине **Нина Карпачева** в

* Госавтоинспекцию в Украине было решено упразднить спустя несколько месяцев после президентского правления Виктора Ющенко

интервью газете «2000», в частности, сказала:

«Забот у омбудсменов хватает во всех странах. В той же Италии, например, действуют 200 представителей омбудсмента — и все востребованы! Защищать есть кого. Только вот спектр их забот, думаю, поуже... Например, вряд ли они так массово сталкиваются с политическими репрессиями. Что у нас, к сожалению, реальность. Ведь обращений по нарушению гражданских, личных прав за последний год стало гораздо больше.

Недавно пришлось выезжать на Кировоградщину, где Светлану Щербак осудили на 3 года лишения свободы за нарушение на выборах. Спорить нечего, она совершила поступок более чем неблаговидный — вбросила несколько бланков за «нужного» кандидата. Но она честно во всем призналась, когда подошел, кстати, представитель другого кандидата. Такого еще не было, — разводит руками начальник СИЗО из сострадания к пожилой уборщице, проработавшей всю жизнь нянечкой детсада, оказавшейся теперь среди его «привычной братии». Она просто в отчаянии. Ну если власть воюет уже с уборщицами!! Об этом случае при встрече я рассказала Президенту. «Чем можно помочь этой женщине?» — спросил он.

Наше обращение в апелляционный суд возвратило надежду узнице, так как есть решение освободить ее из-под стражи, заменив наказание испытательным и исправительным сроком на 2 года.

Преследования политических оппонентов со стороны «победивших» протекли по стране. Обращения врачей из Винниччины и из Полтавы — тоже преследования по выборным делам

— все у нас. Много обращений от мэров городов, сотрудников правоохранительных органов, попавших под «каток».

В Конотопском районе Сумской области были выявлены вопиющие нарушения — прямо с первосентябрьской линейки забирали женщин: учительниц, директоров школ за якобы неправильное поведение еще в первом туре президентских выборов. Факты таковы — женщин на три дня закрывали в камеру и... не приглашали на беседу. Семьи не информировали. Одну из учительниц заперли в камере, не уведомив родных. Ее малолетний сын вынужден был бежать из городка, добираться к отцу, с которым мать в разводе, за 120 км, так как ему тоже грозили — отдадим тебя в приют. По этим всем фактам готово представление Генеральному прокурору и губернатору Сумщины Николаю Лаврику.

Были такие факты и в Житомирской области, и в Закарпатье. Практика не только просто позорная, но и антигуманная. Сильные должны быть великодушными. В конце концов нарушения были с обеих сторон, это видно по обращениям. В связи с этим считаю меморандум Ющенко — Януковича очень своевременным и, дай Бог, действенным шагом в прекращении того безобразия, которое творилось.

Европейские праведы глубоко встревожены отдельными высказываниями Президента и действиями украинской власти

■ Мониторинговый комитет ПАСЕ обнародовал проект от-

чета «Соблюдение Украиной взятых обязательств», в котором в частности отмечается:

«Пока еще слишком преждевременно выносить окончательное суждение о способности новой власти придерживаться фундаментальных принципов, на которых держится здание Совета Европы»;

«...мы разделяем тревогу некоторых наблюдателей относительно того, что местные органы власти формировались не на основании действительных заслуг, а сообразно политическому участию и заявленному вкладу в дело «оранжевой революции»;

«Некоторые шаги новой власти вызвали сомнения относительно ее приверженности (или понимания) принципам верховенства права...»;

«Своим указом от 8 февраля 2005 года Президент Ющенко расширил и изменил полномочия СНБОУ и секретаря этого органа, превысив, по мнению многих правоведов, свои полномочия, определенные Конституцией и соответствующим законом»;

«Мы... глубоко встревожены заявлениями Президента и ряда других высокопоставленных чиновников относительно возможности проведения референдума для принятия конституционных изменений»;

«...ряд представителей новой власти продолжают рассматривать СМИ в качестве «ресурса» администрации и призывают к сохранению государственного контроля над СМИ»;

«Мы очень встревожены фактом применения законодательных положений, позволяющих отстранять адвоката от исполнения обязанностей защитника путем возбуждения против него уголовных дел... Это было четко продемонстрировано в случае с Федуром,

адвокатом Леся Гонгадзе, а с недавних пор — и Бориса Колесникова*»;

«Систему оказания юридической помощи в Украине нельзя назвать эффективной и полноценной как с точки зрения юридической нормативной базы, так и ее практического воплощения»;

«Мы также обеспокоены тем, что заняв пост Президента, Ющенко за определенный период времени подписал свыше 40 засекреченных указов (с грифом «Не для публикации»)...количество таких указов не уменьшается...»

Министр внутренних дел заявляет о своей политической неприязни к известным политикам, продолжая их дискредитировать

■ Как сообщает газета «2000», в конце сентября в

* Экс-председатель Донецкого облсовета Борис Колесников провел за решеткой около 4 месяцев, 2 августа 2005 г был выпущен из-под стражи. Его вина не доказана. Против его адвоката Андрея Федура, который также защищает мать погибшего украинского журналиста Георгия Гонгадзе Леся Гонгадзе, дело было возбуждено на основе якобы незаконного распространения в СМИ конфиденциальной информации. Уголовное дело по этому же поводу было заведено против народного депутата Украины, одного из лидеров оппозиционной Партии Регионов Раисы Богатыревой. Печерский районный суд Киева отменил постановление Генеральной прокуратуры Украины о возбуждении уголовного дела против народного депутата Раисы Богатыревой и адвоката Андрея Федура. Как отметил в своем постановлении суд, постановление является незаконным, принятым с нарушением требований криминально-процессуального законодательства и не содержит поводов и оснований для возбуждения уголовного дела.

эфире телеканала «Интер» министр внутренних дел Юрий Луценко, комментируя последние события в стране, сказал, что ему «не нравится, что Кучма, Медведчук и Янукович снова появились как действующие политики». И добавил, что у него «не окончились патроны».

А говоря о решении проблемных вопросов в стране, указал: «мы должны делать эту работу сообща, но это не значит, что это надо делать с помощью лиц, которые вызывают политическую неприязнь лично у меня».

И это говорит не политик или журналист, а лицо, облеченное высокой властью в государстве, причем — в одном из ключевых силовых ведомств. Можно ли говорить о прекращении политрепрессий, если у главы МВД такие настроения?

Допустимо ли в принципе, чтобы глава МВД делал такого рода политические заявления? Может ли он после таких слов — публично выраженных антипатий в адрес известных политических фигур — стоять на страже закона? Ведь министр внутренних дел должен быть беспристрастен, объективен, не ангажирован политическими симпатиями/антипатиями.

Другой пример — высказывание Луценко в Москве о том, что он не видит никаких препятствий для вызова в правоохранительные органы экс-премьера Виктора Януковича, несмотря на то, что между ним и Президентом Виктором Ющенко подписан меморандум. И вопрос ведь не в том, что законных препятствий действительно нет (если уж есть такая необходимость), а в том — почему эти вызовы на допрос делаются публично? Луценко не может не понимать, что сие есть банальная дискредитация полити-

ков посредством правоохранительных органов.

Затем Центр общественных связей МВД распространил информацию, что один из лидеров оппозиции Виктор Медведчук вновь приглашен для дачи объяснений по такому «насущному» и «важному» для страны и государства «делу», как присвоение отдельным гражданам высоких государственных званий, иронизирует газета «2000».

В тот же день лидер Партии регионов* Виктор Янукович вновь вызывается на допрос в Генпрокуратуру. На встрече с журналистами он отметил: «Мне снова пришла повестка в Генпрокуратуру. Я как честный гражданин, законопослушный, конечно, пойду. Но власти что, делать больше нечего?» Янукович добавил, что, по его мнению, власть пока что не выполняет обязательства по подписанному с оппозицией меморандуму...»

Лидер оппозиционной партии заявил, что увольнение по политическим мотивам не прекращаются, невзирая на обещания Президента

■ Лидер Партии регионов Виктор Янукович не исключает возможности отзыва своей подписи под меморандумом о взаимопонимании между властью и оппозицией, который был подписан им, Виктором Ющенко и нынеш-

* Центристская партия, возглавляемая бывшим премьер-министром Украины, основным соперником Виктора Ющенко на президентских выборах Виктором Януковичем.



Виктор Янукович

ним главой правительства Юрием Ехануровым.

Как сообщает пресс-служба Партии регионов, Виктор Янукович, в частности, сказал:

«Среди целей, которые мы ставили перед собой, подписывая меморандум взаимопонимания с властью, была и такая: прекратить действия нового руководства страны, которые приводят к разрушению экономики. Защитить и сохранить высококвалифицированных, уникальных специалистов, незаконно уволенных и преследуемых за убеждения и жизненную позицию. К сожалению, я вынужден сегодня заявить, что есть факты, которые свидетельствуют о том, что власть не изменила своей политики», — заявил Виктор Янукович и привел в качестве примера ситуацию на Киевском государственном авиационном заводе «Авиант».

Речь идет, в частности, о «преследовании и незаконном увольнении генерального директора этого предприятия Олега Шевченко, насильственным, вопреки воле коллектива создании концерна и других формах вмешательства но-

вой власти в жизнь «Авианта», что, по словам Януковича, привело к «почти непоправимым потерям».

При этом, заявил он, за период, когда «Авиант» возглавлял назначенный новой властью директор, «реализация товарной продукции предприятия снизилась более чем на 96%, резко упали объемы производства, выросла кредиторская задолженность, выросли потери рабочего времени, выросли убытки».

«Но даже эти аргументы не убедили власть в том, что нужно прислушаться к решению суда, которым Олег Шевченко возобновлен на должности генерального директора «Авианта»... Я уже не говорю об элементарном уважении к закону», — отметил Виктор Янукович.

Лидер Партии регионов также добавил, что «в знак протеста против разрушения новой властью отечественного самолетостроения уволился с завода один из лучших на всем пространстве СНГ авиаконструктор Петр Балабуев», а власть «не видит и не слышит» протестов сотрудников завода.

«Складывается впечатление, что завод сознательно доводят до разрушения. Я расцениваю такую политику как безответственную и вредную. Я не исключаю возможности (если подобная политика власти будет продолжаться) отзыва своей подписи под меморандумом взаимопонимания».

Руководителей авиастроительных предприятий Украины увольняли по политическим мотивам

■ В ходе пресс-конференции «Авиационная промышлен-

ность: состояние, конфликты и перспективы» участники обсуждали ситуацию, которая сложилась в отрасли.

Как сообщает интернет-издание «Полит-Террор», речь шла о том, что представители трудовых коллективов завода «Авиант» и АНТК им. Антонова «глубоко обеспокоены тем, что некоторыми представителями государственной власти осуществляются систематические целенаправленные действия, направленные на уничтожение авиационной промышленности Украины, выведение нашей страны из мировых лидеров самолетостроения». В первую очередь это — незаконное увольнение генерального конструктора АНТК им. Антонова Петра Балабуева и силовое давление на гендиректора «Авианта» Олега Шевченко.

Народный депутат Юрий Кармазин, комментируя ситуацию, заявил:

«Ко мне обратились как к юристу, потому что Олег Степанович Шевченко был уволен со своей должности в июле, и с этого времени дела завода начали быстро катиться вниз...

К сожалению, оказывается, есть люди в Украине, которые рассматривают завод не как высокоинтеллектуальное производство, а как земельный участок, на котором можно что-то построить... Поэтому то, что объем производства товарной продукции в 2004 г. вырос в 4 раза по сравнению с 2003 г., что дало возможность считать генерального директора одним из лучших специалистов в отрасли, потом было бездарно загублено.

Под все это подводилась политическая база, договорились до того, что Шевченко якобы кум бывшего премьер-министра Януковича. Я хочу четко вам сказать, что все эти заявления — абсолютная ложь, никакой политической деятельности господин Шевченко не за-



Олег Шевченко

нимался... Тем не менее из-за этих слухов его даже не принимало руководство Минпромполитики...

Вы знаете также, что генеральный конструктор АНТК им. Антонова, дважды Герой Украины, вынужден был написать заявление об увольнении. Все это делалось скрытно...

...Но Шевченко все-таки восстановили в должности, была проведена довольно-таки субъективная ревизия. Определенная часть выводов была признана недействительными самим КРУ*, а некоторая часть оспаривается сейчас.

...Вообще после указа Президента от 27.05.05 г. «О неотложных мерах по развитию авиастроительной отрасли» ситуация там ощутимо ухудшилась. Именно после этого были приняты реакционные решения об увольнении Олега Шевченко и Петра Балабуева, вроде бы потому, что они не того поддержали на выборах, неправильно проголосовали...»

*Контрольно-ревизионное управление — силовой орган, следящий за выполнением законодательства в сфере экономики.

Не прекращаются политические репрессии против работников образовательной сферы

■ Депутаты фракции СДПУ(О) направили ряд запросов в центральные и местные органы исполнительной власти, стараясь выяснить, почему не осуществляется финансирование выплат учителям в соответствии с 57-й статьей Закона Украины «Об образовании».

Как сообщает «Наша газета плюс», год назад вступил в силу закон о реструктуризации задолженности по выплатам педагогическим работникам, предусмотренной статьей 57 Закона Украины «Об образовании». Инициатором введения этого закона стала народный депутат, член фракции СДПУ(О), Герой Украины педагог по образованию Тамара Прошкуратова. Данный закон предусматривает, что кредиторскую задолженность государства перед учителями необходимо погасить в течение 5 лет. Но уже почти год закон действует лишь на бумаге. Объединенные социал-демократы требуют от власти отчитаться, почему не выполняется не только закон, но и предвыборные обещания Президента Ющенко относительно всесторонней поддержки работников сферы образования.

Между тем государство не только не поддерживает педагогических работников, но и некоторых из них преследует по политическим убеждениям. Об этом Тамара Прошкуратова заявила, выступая в парламенте:

«Президент пообещал, что политиче-



Тамара Прошкуратова

ских репрессий больше не будет, признав этим факт их существования. А кто же возьмет ответственность за то, что ректоры вузов Анатолий Кузьминский из Черкасс, Владимир Кузь из Умани вынуждены из-за давления со стороны власти уйти с занимаемых должностей?» Тамара Прошкуратова также привела примеры, когда работники управлений образования, директора школ, преподаватели вузов вынуждены «добровольно-принудительно» увольняться, поскольку их убеждения не соответствуют «генеральной линии» новой «оранжевой» партии власти».

О фактах незаконных кадровых решений власти, обусловленных политическими мотивами, заявил орган местного самоуправления

■ Депутаты Раховского районного совета Закарпатской

области приняли заявление, в котором признали, что после президентских выборов 2004 года в государстве вообще и Закарпатской области в частности имеют место политические репрессии.

Как сообщает пресс-служба СДПУ(О), «депутат райсовета Геннадий Бочкор заявил, что в Раховском районе по политическим мотивам уволены десятки директоров школ, учителей, врачей.

По его словам, депутаты признали, что политическая целесообразность, а не профессиональный подход к кадровым вопросам привели к катастрофическим процессам в социально-экономической сфере района. Депутаты потребовали от прокуратуры провести анализ законности кадровых вопросов с целью обеспечения законности в регионе и недопущение этих позорных процессов в дальнейшем.

Заявление о наличии политрепрессий от органа местного самоуправления прозвучало в Украине впервые. Инициатива раховских депутатов получила поддержку, и можно ожидать, что в скором времени с подобными заявлениями выступят и депутаты советов других районов и городов Закарпатья», — заключает пресс-служба СДПУ(О).

Подчиненные заступились за чиновника, которого намерены отстранить от должности по политическим мотивам

■ 12 октября к зданию Збаражской

райгосадминистрации (Тернопольская область) совершили коллективный поход более 50 сотрудников районного управления культуры.

Как сообщает интернет-издание From-UA, работники культуры стали на защиту своего шефа — начальника районного управления культуры Олега Гафтковича, которого пытаются лишить работы по политическим мотивам. Гафткович является членом СДПУ(О).

Суть проблемы, которая возникла у Гафтковича, состоит в следующем: в связи с реорганизацией районного управления культуры в районное управление культуры и туризма Гафткович написал заявление об увольнении с работы. Далее по процедуре его автоматически должны назначить руководителем новообразованной структуры, но процесс возобновления на работе затягивается.

Поэтому председатели профсоюзов библиотечных работников, работников культуры и клубных работников обратились с письмом к председателю Збаражской РГА Владимиру Гулевскому с требованием возобновить Гафтковича на работе, который пользуется авторитетом у районных работников культуры. Секретарь Тернопольского обкома СДПУ(О) Богдан Якубишин сообщил, что несколько дней тому назад Гафтковича вызывал председатель Збаражской РГА и предлагал работу специалиста в управлении культуры либо временно поработать специалистом в районном собесе. Гафткович с недоумением спросил, а что он будет делать в собесе, если он специализируется совсем по другому профилю.

Участились случаи нападения на партийные офисы

■ **В ночь с 13 на 14 октября в Черновцах (Западная Украина) были осуществлены погромы горкома СДПУ(О) и офиса Шевченковского районного комитета.**

Как сообщает «Наша газета плюс», преступники выломали решетки на окнах, проникли в помещение, где испортили дверь, сломали три сейфа с партийной документацией, повредили интерьер офиса и похитили некоторые материальные ценности.

На неоднократные обращения социал-демократов в милицию представители правоохранительных органов отвечают, что офисы ограбили «случайные» воры. Однако, учитывая то, что подобные случаи случаются с завидным постоянством, это вряд ли можно назвать простым хулиганством.

За последние полгода на офис обкома СДПУ(О) и райкомы партии нападали более 10 раз. И ни один из этих случаев так и не был расследован. Все эти нападения дают основание говорить, что именно в Западной Украине против СДПУ(О) ведется организованное наступление криминальных хулиганствующих элементов при полном попустительстве (а то и подстрекательстве своим бездействием) властей и правоохранительных органов, заключает «Наша газета плюс».

Секретарь Черновицкого обкома СДПУ(О) Василий Забродский заявил:

«Стиль и логика такого разбоя дают повод думать о целенаправленно спланированном нападении с целью запугать членов оппозиционной политиче-

ской силы, которые накануне парламентских выборов занимают открытую последовательную позицию в вопросах критики действующей власти, исповедуют демократические принципы в политической борьбе».

■ **10 октября в райцентре Межгорье Закарпатской области неизвестные напали на офис Народной партии Украины.**

Как сообщает интернет-издание from.ua.com, они разбили рекламную вывеску, разорвали партийный и государственный флаги.

Накануне в Межгорье проходила районная конференция с участием лидера НПУ в Закарпатье, народного депутата Сергея Ратушняка. Сам Ратушняк уже направил письмо лидеру Народной партии, спикеру ВР Владимиру Литвину, в котором обвиняет в нападении представителей блока «Наша Украина»*.

Народный депутат Сергей Ратушняк заявил: «Имею все основания считать это началом предвыборного террора со стороны руководства Закарпатской облгосадминистрации и НСНУ, которые в области узурпированы коммерческой фирмой «Барва», руководитель и основатель которой в настоящее время возглавляет МЧС».

Один из лидеров оппозиционной партии заявил, что преследуется его мать

■ **Первый заместитель председателя СДПУ(О) Нестор**

* Народный Союз «Наша Украина» (НСНУ) — блок пропрезидентских партий.

Шуфрич сообщил о фактах давления на его мать.

Как сообщает интернет-издание «ПолитТеррор», в конце сентября Мария Шуфрич находилась в Институте кардиологии им. Стражеско на стационарном лечении, в частности, по поводу ишемической болезни сердца. На следующий день после ее выписки в клинику было доставлено письмо Генпрокуратуры Украины (ГПУ), в котором говорится о том, что в ходе расследования уголовного дела «возникла необходимость допросить как свидетеля гражданку Шуфрич Марию Петровну (13.10.1933 г. р.), которая в данное время находится на лечении в Институте кардиологии им. Стражеско». При этом ГПУ в лице следователя по особо важным делам Руденко интересуется диагнозом заболевания Марии Петровны Шуфрич, сроками ее пребывания в стационаре и датой выписки. Также в своем письме ГПУ просит срочно сообщить, «возможно ли по состоянию здоровья Шуфрич М. П. в данное время исполнение с ней следственных действий (допрос как свидетеля). «Воюйте со мной, я готов ко всему, но не трогайте моих близких и близких моих товарищей!» — обратился к правоохранительным органам Нестор Шуфрич.

Создана общественная организация, которая намерена отслеживать факты коррупции и нарушения прав человека в Украине

■ «Коррупция в Украине достигла критической черты и стала главной причиной нару-



Семен Глузман

шения прав человека», — с таким заявлением на презентации «Антикоррупционного комитета «Черта» (АКМ) выступили его участники — известные правозащитники, ученые и общественные деятели.

Как сообщает интернет-издание «Полит — Террор», среди главных причин создания АКМ: бесплодность усилий власти по противостоянию коррупции, неадекватный уровень антикоррупционного законодательства, непрозрачность механизмов принятия решений властью, отсутствие общественного контроля над деятельностью государственных органов.

Основным средством борьбы с коррупцией организаторы комитета считают публичность. С этой целью они сообщили о начале работы над народным проектом «Белая книга: факты коррупции и нарушения прав человека в Украине».

Антикоррупционный комитет «Черта» пригласил журналистов, ученых, политиков, людей, пострадавших от коррупции, всех неравнодушных граждан стать соавторами книги. В ходе исследовательской работы над проектом планируется провести «своеобразный общественный аудит коррумпированности всех основных государственных органов, ведущих политических сил и их лидеров, что даст возможность определить их место в коррупционном рейтинге».

Известный правозащитник, председатель экспертного совета АКМ Семен Глузман заявил:

«... То, что сейчас происходит в Украине (речь идет об административных репрессиях), — это глупость со стороны той власти, которая пришла в результате протеста населения... Я считаю, что разумно было бы объявить тогда, а не сейчас некую дату амнистии, экономической амнистии или какой-то другой, и дать людям возможность жить иначе. Потому что в конце концов заканчивается это очень печально...рядовые главные врачи, рядовые директора школ страдают...Я езжу по Украине, я вижу это... Из этих людей делают врагов».

Наиболее весомый вклад в защиту прав человека внесли СДПУ(О) и Партия регионов

■ **Состоялся круглый стол «Киев — Москва. Роль украинского гражданского общества и международного сообщества в преодолении политического кризиса в**

Украине». Его участники смогли ознакомиться с бюллетенем Социал-демократической партии Украины (Объединенной) «Нарушение прав человека и политические репрессии в Украине».

Советник посла Российской Федерации в Украине Всеволод Лоскутов дипломатично воздержался от комментариев в отношении политрепрессий в Украине, однако бюллетень в интервью интернет-изданию «Полит — Террор» оценил весьма позитивно. «Бюллетень отражает точку зрения влиятельных политических сил. Мы благодарны руководству партии, авторам этого бюллетеня, которые направляют в наш адрес такие интересные и познавательные для нас наблюдения», — отметил российский дипломат. Он рассказал, что со сборником знакомятся не только работники посольства, но и гости из Москвы.

Член парламентской фракции «Регионы Украины» Тарас Черновол заявил, что наиболее весомый вклад в защиту прав человека внесли СДПУ(О) и Партия регионов. При этом нардеп особо отметил роль социал-демократов объединенных в защите прав репрессированных:

«Очень хорошо, что СДПУ(О) отставила права людей, которых арестовывали без причин с нарушением процессуальных норм». Но все же Тарас Черновол обеспокоен тем, что уже после подписания меморандума между властью и оппозицией Виктора Януковича дважды вызывали в прокуратуру. «Единственное, чего мы добились — это признания властями того, что репрессии есть. То, что они будут прекращены — это еще далеко не доказанный факт».

ПРОИЗВОЛ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Европейские правозащитники заявили, что 72% украинцев, отбывающих наказание в пенитенциарной системе, подвергались физическим методам давления и что за пытки в Украине не наказывают

■ Организация «Международная Амнистия» (МА) представила отчет по Украине под названием «Украина. Пора принять меры: пытки и жестокое обращение с задержанными в милиции».

Как сообщает интернет-издание «Полит — Террор», представители этой организации выразили обеспокоенность тем, что в Украине задержанные милицией лица подвергаются пыткам и жестокому обращению. Ставшие известными организации факты говорят о том, что подозреваемые, свидетели и любые лица, каким-либо образом вовлеченные в ход следствия, рискуют стать жертвой произвола.

«Любое правительство, которое хочет искоренить пытки, — заявила исследователь МА в Украине Хеза МакГил, — обязано положить конец безнаказанности тех лиц, которые их применяют. Мы считаем, что в Украине существует фактическая безнаказанность тех лиц, которые пытают и бьют.

Нам пострадавшие рассказывают, как трудно подать жалобу и какие усилия нужны, чтобы довести дело до правосудия. Очень часто прокуратура отказывается открыть уголовное дело. До сих пор было достаточно сложно получить информацию о том, сколько жалоб относительно пыток было подано в милицию, сколько подтвердилось».

Г-жа МакГил подчеркнула, что расследования, которые проводятся по факту применения пыток, не отвечают международным нормам. Вследствие этого уголовные дела в отношении сотрудников правоохранительных органов практически не возбуждаются, а приговоры зачастую выносятся минимальные, несопоставимые с тяжестью содеянного. Представитель МА заметила, что «многие люди не жалуются на случаи применения пыток со стороны милиции, поскольку у них нет доверия к системе».

«Когда рассматривается вопрос о приближении Украины к Европе, — напомнила Хеза МакГил, — принимается во внимание, в какой мере Украина отвечает международным стандартам по правам человека».

Хеза МакГил сказала, что приветствует издание бюллетеня «Нарушение прав человека и политические репрессии в Украине», «поскольку открытость всегда помогает, и положительным является то, что есть такая информация. Такие издания очень важны». Подписав Меморандум, заметила она, Президент гарантирует, что политрепрессий не будет, но для этого, по ее словам, «нужны конкретные меры. Мы видели некоторые позитивные шаги, но конкретные действия еще отсутствуют».

Представитель Харьковской правозащитной группы Аркадий Бущенко заметил: «Если в государстве широко

используются признания, полученные под пытками, нет понятия о законном и незаконном аресте, отсутствует эффективный мониторинг мест содержания под стражей, эффективная система расследования пыток, — любой и каждый может говорить, что в этом государстве существует высокий риск применения пыток. Если нет этих сдерживающих механизмов, пытки расцветают пышным цветом.

Милиция не умеет вести расследование, нет мастерства, нет профессионализма, нет средств для расследования преступлений. «Мы не американские «шерлоки холмсы», мы так не работаем, нам это не надо, у нас люди сами «колются», — вот методы работы нашей милиции», — высказал свое мнение представитель Харьковской правозащитной группы. По его словам, количество только тяжких телесных повреждений, нанесенных работниками милиции, измеряется десятками тысяч. Многие сотрудники правоохранительных органов, заметил А. Бущенко, «в открытую» оправдывают применение пыток. Это, конечно, очень страшное явление, и, не создав соответствующего противостояния в обществе, мы вряд ли добьемся успеха». Он также сказал, что имеет «шокирующие» аудиозаписи «милицейских» допросов с применением пыток, состоявшихся в мае текущего года.

Представитель украинско-американского Бюро защиты прав человека Татьяна Яблонская заявила, что «до сих пор в Украине не разработан механизм пересмотра тех дел, по которым люди осуждены, находятся в тюрьмах, дав под давлением милиции показания против себя... 72% людей, отбывающих наказание, заявили, что к ним применялись физические методы давления».

Заместитель директора программы МА в Европе и Центральной Азии Галя Гован рассказала журналистам о недавней встрече с министром внутренних дел Юрием Луценко, должностными лицами МВД, Генпрокуратуры. Согласно ее информации, «представители министерств и Генпрокуратуры признали, что пытки имеют место, и этой проблемой как-то надо заниматься».

Г-жа Гован, в частности, заявила, что для предотвращения безнаказанности, необходимо дополнить формулировку статьи 127 УК Украины, включив в нее все элементы определения «пытка», перечисленные в статье 1 Конвенции против пыток. Правительству Украины, продолжала она, следует рассмотреть возможность создания независимой организации, которая бы занималась расследованием сообщений о нарушении прав человека сотрудниками правоохранительных органов. Председатель правления Международной общественной организации «Международная лига защиты прав граждан Украины» Эдуард Багиров сообщил о фактах применения пыток работниками милиции в Украине, отказах в возбуждении уголовных дел по обвинению в применении пыток.

По его словам, осмелившимся об этом заявить пытаются приписать уход от ответственности и клевету на работников милиции. «Наше время напоминает время НКВД и Вышинского, — люди пытаются отстоять свои права, а их запугивают, им угрожают», — отметил правозащитник.

Преступивших закон работников милиции, прокуратуры и СБУ практически нереально привлечь к ответственности за совершенные ими преступления. Многое зависит от их непосредственного руководства. «Если факт пра-



вонарушения подчиненных выходит наружу, виновные отвечают за свои деяния, а если дело не получает огласку, «дела закрываются в «семейном кругу», — комментирует Багиров. — То есть, уголовные дела против преступивших закон сотрудников правоохранительных органов возбуждаются, только если кому-то из руководства силовых структур выгодно показаться рыными борцами за очищение рядов и подняться наверх».

Представителей оппозиционной партии вытолкали из зала суда, пострадал девятилетний ребенок

■ 27 октября в Шевченковском районном суде г. Киева завершился суд над активис-

том «Братства»* Александром Лебедевым. Судья принял решение — продлить срок заключения до 4 месяцев. Заседания по делам Александра Швецова и Александра Башарина перенесены.

Как сообщает департамент пропаганды партии «Братство», во время судебного заседания семеро активистов «Братства» попытались пройти в зал, поскольку заседание было открытым. Однако их не пустили сотрудники спецподразделения «Беркут». Силой «правоохранители» вытолкали активистов на улицу, при этом применяли резиновые дубинки, били ногами и руками. На вопрос, кто отдал приказ, сотрудники «Беркута» не ответили. Корреспонденту газе-

* Партия, выражающая идеи антиглобалистов, лидер — Дмитрий Корчинский. С начала сентября под арестом находятся три активиста «Братства».

ты «Братство» Алексею Середюку сильно разбили голову. Кровь заливала все лицо. Под дубинки «Беркута» попал также девятилетний мальчик — сын одного из политзаключенных «Братства».

24 октября, во время акции протеста перед Секретариатом Президента, Виктор Ющенко пообещал через два дня встретиться с инициативной группой партии «Братство». Целью встречи должны были стать переговоры по поводу освобождения политзаключенных партии.

Президент не выполнил обещание. Когда члены партии выступали с требованием освободить политических заключенных, на пути к Секретариату и возле самого здания произошли столкновения между участниками акции и работниками спецподразделения «Беркут». Есть пострадавшие. Конфликт был организован чиновниками Секретариата с целью не допустить демонстрантов к «цитадели» Виктора Андреевича», — сообщает департамент пропаганды партии «Братство».

Правоохранительные органы оказывают давление на депутатов, проголосовавших против привлечения к уголовной ответственности двух депутатов, членов оппозиционной партии

■ 27 октября на сессии Мукачевского городского совета Закарпатской области рассматривалось обращение Генпрокуратуры к депутатам с просьбой дать разрешение

на привлечение к уголовной ответственности депутатов горсовета — членов СДПУ(О) И. Чубирко и Ю. Малешко.

Как сообщает пресс-служба Закарпатского обкома СДПУ(О), несмотря на то, что мэр города Мукачево Василий Петювка лично просил депутатов положительно откликнуться на просьбу, народные избранники отказали Генпрокуратуре. Депутат Мукачевского горсовета Иван Гардубей сообщил, что со дня проведения сессии горсовета депутаты, которые проголосовали против привлечения к уголовной ответственности депутатов горсовета Чубирко и Малешко, подвергаются давлению со стороны правоохранителей. «Используются все средства, чтобы заставить депутатов изменить свое решение», — заявил Иван Гардубей. 30 октября депутаты дали согласие на привлечение к уголовной ответственности депутатов Чубирко и Малешко.

Представители прокуратуры пытаются дискредитировать лидера оппозиционной партии в преддверии парламентских выборов

■ 20 октября в Киев прибыл следователь прокуратуры Донецкой области для проведения допроса советника Виктора Януковича Анны Герман в качестве свидетеля по делу о фальсификации документов по снятию судимостей с бывшего кандидата в президенты.



Елена Лукаш



Анна Герман

Как сообщает газета «Коммерсантъ», ни госпожа Герман, ни адвокат лидера Партии регионов Елена Лукаш о предстоящем допросе оповещены не были. Возникший вокруг этого дела резонанс сторонники господина Януковича расценили как попытку криминализировать лидера оппозиции накануне парламентских выборов.

О судимостях Виктора Януковича стало широко известно в мае прошлого года. На данный момент идет расследование фактов якобы фальсификации документов по реабилитации Виктора Януковича. На пресс-конференции в Донецке областной прокурор Алексей Баганец заявил, что осталось произвести несколько следственных действий. «Был выполнен огромный объем работы. Проведены практически все за исключением одной экспертизы, которые можно было провести для того, чтобы подтвердить факт фальсификаций».

По словам прокурора, «пролить свет на ситуацию» может результат послед-

ней экспертизы и допрос двух оставшихся свидетелей. Для встречи с одним из них — бывшим пресс-секретарем, а ныне советником лидера Партии регионов Анной Герман — в среду из Донецка в Киев выехал следователь областной прокуратуры. Имя второго свидетеля прокурор не назвал.

Как сообщила «Коммерсанту» Анна Герман, официальной повестки из прокуратуры она не получала:

«Я узнала об этом из интернета. Со мной никто по этому делу не связывался», — заявила она, подчеркнув, что готова встретиться с представителем прокуратуры в любое время. На предположения прокурора о том, что она может попытаться воспользоваться ст. 63 Конституции, Анна Герман ответила: «Я не советовала бы Баганцу советовать мне, что мне делать, я сама определяюсь, как себя вести. Но если Баганец считает, что меня надо допросить, я никогда от этого не буду уходить, и мне было очень стран-

но сегодня прочитать такой комментарий. Я всегда была готова встретиться с прокурором и дать ему показания, но я не знаю, почему он мне навязывает статьи, за которыми я должна прятаться».

О предполагаемых допросах свидетелей неизвестно также и адвокату Виктора Януковича Елене Лукаш: «Никакой информации у нас по этому делу не было — никакой следователь ниоткуда не приезжал. И никого из тех, кого я знаю и адвокатом кого я являюсь, не допрашивали. И никто нас об этом не предупреждал — ни устно, ни письменно, ни по телефону».

И Анна Герман, и Елена Лукаш склонны расценивать заявления прокурора Донецкой области как намеренное давление на лидера оппозиции. «Я считаю, что это однозначно давление и на Януковича, и на его окружение. Это попытка снова поднять вопрос каких-то судимостей Януковича — больше ничего за этим не стоит и стоять не может», — уверена госпожа Герман. В свою очередь госпожа Лукаш заявила, что с приближением выборов объем информации подобного характера будет только увеличиваться, потому что «идет криминализация Виктора Януковича в глазах общественности».

СВОБОДА МИРНЫХ СОБРАНИЙ

Милиция заблокировала мирную демонстрацию

■ 14 и 15 октября организация «Народная оппозиция»* организовала и провела в столице Украины массовые акции протеста, в которых ежедневно принимали участие не менее 6 тысяч активистов.

Как сообщила пресс-служба ПСПУ, накануне Шевченковский районный суд неправомочно ограничил проведение мирных акций 14, 15 и 16 октября. 14 октября Союз православных граждан Украины вывел верующих на Крестный ход в защиту канонического Православия. Тогда милиция оказала содействие в проведении, охраняла порядок, и акция прошла без каких-либо инцидентов. Однако 15 октября, во время проведения антифашистской акции в Киеве, украинская власть пошла на массовые нарушения прав и свобод граждан Украины.

Общественные организации — Конфедерация труда Украины (Всеукраинские профсоюзы), Всеукраинская женская организация «Дар жизни», в установленном Конституцией Украины порядке уведомила мэрию Киева о проведении антифашистской акции, точно указав время начала акции,

* Политическое объединение, одним из создателей которого является Прогрессивная социалистическая партия Украины (ПСПУ) — партия придерживается левых взглядов. Лидер — Наталья Витренко.

маршрут и место проведения митинга. Грубейшим образом нарушив Европейскую конвенцию по защите основных прав и свобод, 39 и 34 ст. Конституции Украины, украинская власть, используя большое количество милиции, спецподразделений типа «Барс», «Титан», заблокировала мирную демонстрацию на майдане Независимости, не позволив реализовать маршрут, указанный в уведомлении: проход к пл. Европейской и проведение на ней митинга протеста.

Пикетчиков постоянно пыталась разгонять милиция, а Виталия Плошкина и двух других активистов ПСПУ задержали. Однако молодчикам из националистических групп* позволялось все. Они устраивали драки, оскорбляли и провоцировали мирных манифестантов, отбирали и сжигали у верующих их символику, бросали камни, овощи и краску в людей. Все это творилось на глазах милиции.

А к противоположной стороне применялись всевозможные методы воздействия. Досталось даже народному депутату Екатерине Самойлик, к которой силовики применили физическую силу. Больше всего милиция почему-то невзлюбила Владимира Марченко. Его, главного редактора газеты «Народная оппозиция» постоянно преследовали, не давали осуществлять профессиональный долг журналиста. Владимиру Романовичу даже пришлось защищать самого себя.

Более того, против верующих, которые мирно молились посреди Крещатики, милиция не постеснялась применить силу. Среди пострадавших — бабушки с иконами в руках, растоптанные хоругви и поломанные кресты. Милиция заблокировала выходы с трибуны, а верующих не выпускала к своим братьям.



Были попытки бандеровцев* повредить технику манифестантов и поджечь машину с трибуной. Однако люди окружили машины и не позволили националистам осуществить задуманное. Поражают действия милиции, которая бесцеремонно расправлялась с мирными демонстрантами на Крещатике.

В связи с тем, что со стороны властей и силовых структур были грубо нарушены конституционные нормы проведения массовых акций, журналистам не позволяли выполнять свои функции, применили грубую силу против верующих и мирных демонстрантов, мы требуем от Президента Украины привлечения к ответственности всех виновных, нарушивших

*В акции принимали участие бывшие ветераны Украинской повстанческой армии (УПА) и сторонники реабилитации этой армии, которую подозревают в тесном взаимодействии с фашисткой немецкой армией. С приходом Виктора Ющенко к власти тема реабилитации УПА оживилась, в том числе и в связи с его лояльным отношением к тем, кого долгое время в Украине считали противниками народа, победившего фашизм, называя «бандеровцами».

права и свободы граждан и журналистов. Мы оповестим все мировое сообщество о тоталитарной, антидемократической сущности украинской власти, мы обратимся в судебную систему Украины и Европейский суд по правам человека с целью защиты прав граждан Украины и недопущения установления фашистской диктатуры, заключается в пресс-релизе, подписанном председателем ПСПУ Наталией Витренко.

ПСПУ требует от Президента уволить министра внутренних дел за то, что милиция в Киеве подавила мирную демонстрацию

■ 26 октября заместитель председателя Прогрессивной социалистической партии Украины, председатель профсоюзной организации

«Конфедерация труда Украины» Владимир Марченко был вызван повесткой в главное следственное управление МВД Украины.

Как сообщает пресс-служба ПСПУ, «его вызвали как свидетеля по организованным массовым беспорядкам в Киеве 15 октября, при этом органы МВД во главе с Юрием Луценко полностью виновны в происшедшем. Они грубо нарушили конституционные и конвенционные права граждан Украины, право на проведение мирной демонстрации, антифашистского марша, заявленное Прогрессивной социалистической партией Украины, которое

было подтверждено решением суда. Милиция обязана была обеспечить гражданам реализацию этого плана, но она пошла на нарушение закона. Именно она преградила путь колонне ПСПУ от Майдана* к Европейской площади*, именно она грубо давила на колонны митингующих, по-видимому, пытаясь освободить Крещатик* для прохода бандеровцев. Сам министр МВД Луценко в отставку не подаст. В отставку Луценко обязан отправить президент Ющенко, ибо международное сообщество все равно будет требовать наведения порядка в Украине. Никакими действиями не удастся МВД запугать ПСПУ и остановить процессы очищения Украины».

* Улицы и площади в центре Киева.

КСЕНОФОБИЯ И ПОСЯГАНИЕ НА СВОБОДУ СОВЕСТИ

Нарушаются права православных верующих при содействии представителей власти

■ В Ровенской области продолжается противостояние между православными Украинской православной церкви Московского (УПЦ МП) и Киевского патриархатов (УПЦ КП). Раскольники намереваются взять штурмом и захватить Свято-Воскресенский храм, настоятель которого перешел из УПЦ МП в УПЦ КП.

Верующие не поддерживают решение бывшего священника и отказываются передавать здание церкви. Ранее Ровенская епархия неоднократно направляла обращения Президенту и Генеральному прокурору Украины, в которых указывала на злоупотребления местной власти, приводящие к нарушению прав верующих.

Лидер Партии регионов Виктор Янукович потребовал от Ющенко защитить верующих УПЦ МП от произвола губернатора Ровенской области Василия Червония:

«Господин Президент, требую от Вас исполнить функции Гаранта Конституции и прекратить ярые преследования верующих Украинской Православной

Церкви в Ровенской области. Местный глава облгосадминистрации Василий Червоний издает распоряжения и совершает грубые действия, направленные на захват храмов Украинской Православной Церкви сторонниками неканонического Киевского Патриархата. Эти откровенно средневековые действия абсолютно неприемлемы в цивилизованном европейском государстве. Вследствие провокационных актов местного властителя и разбоя, учиненного его воинствующими молодчиками, уже пролилась кровь.

То, что глава Ровенской облгосадминистрации не скрывает своего враждебного отношения к верующим Украинской Православной церкви, то, что своими действиями местный властитель открыто дискриминирует их, демонстрируя вместо этого благосклонность к верующим Православной Церкви Киевского Патриархата, создает в регионе ситуацию, при которой общество возвращается к началу 90-х годов, когда в межконфессиональных конфликтах столкнулись представители разных церквей, представленных в Украине.

Однако если события больше чем десятилетней давности можно объяснить становлением Украинского государства и отсутствием опыта у власти, то призывы, которые сегодня звучат от Ровенской облгосадминистрации, можно приравнять к откровенно антиконституционному выступлению. Выходит, что великая работа, направленная на урегулирование межконфессиональных столкновений, на создание атмосферы стабильности в отношениях между представителями разных конфессий, которую провела предыдущая украинская власть, может пропасть зря. Ныне относительно спокойная атмосфера может взорваться. И все это только потому, что у

руководства Ровенской области оказались безответственные люди, политики с авантюрными склонностями.

С точки зрения опасности, которую несут подобные действия, считаю необходимым требовать немедленного принятия мер, которые положили бы конец авантюрным решениям ровенского областного руководства. Как Гарант Конституции, Вы должны решительно выступить в защиту законных прав граждан. В противном случае именно Вы будете нести ответственность за последствия возможных межконфессиональных столкновений, за фактическое начало межконфессиональной борьбы в Украине.

Исходя из этого, требую немедленно уволения Василия Червония с поста главы Ровенской облгoadминистрации, прекращения разжигания межконфессиональной вражды, недопущения отчуждения имущества (культовых сооружений и построек) от законных владельцев, отмену всех незаконных решений Ровенской облгосадминистрации».

Усилена охрана Русского культурного центра в связи с участвовавшими нападениями неизвестных

■ **Управление министерства внутренних дел во Львovской**

области усилило меры по охране помещения Русского культурного центра во Львovе в связи с постоянными нападениями. Об этом говорится в ответе представительства Министерства иностранных дел во Львovе на ноту протеста, которую направило Генеральное консульство России во Львovе.

Как сообщает интернет-издание «Новый Регион», милиция максимально приблизила маршруты патрульно-постовых служб к помещению центра. Также УМВД обязало Лычаковский райотдел милиции оперативно реагировать на сообщения о нападениях.

В конце сентября консульство России во Львovе направило ноту протеста в представительство Министерства иностранных дел во Львovе по поводу расписывания стен Русского культурного центра антироссийскими надписями. Ранее неизвестные неоднократно совершали нападения на здание Русского центра: они разбивали бюст Пушкина на фасаде здания, расписывали оскорбительными надписями внешние стены здания, били окна и даже взрывали входную дверь центра.

ДИСКРИМИНАЦИЯ ПО ЯЗЫКОВОМУ ПРИЗНАКУ

**У телерадиокомпаний
пытаются отобрать
лицензию за вещание на
русском языке**

■ Телерадиокомпания «Украина» рискует потерять лицензию на вещание, так как в ее программах «слишком много» русского языка.

Как сообщает «Наша газета плюс», предупреждение со стороны Нацсовета по телевидению и радиовещанию может быть сделано на основании присутствия в информационных и развлекательных телепрограммах русского языка. Об этом не так давно заявил глава Нацсовета Виталий Шевченко. Главной проблемой ТРК «Украина», по его словам, является русский дубляж ретрансляции неукраинских программ и художественных фильмов. Дополнительно господин Шевченко отметил, что во время выборов ТРК «Украина» не раз нарушала закон. Правда, он не уточнил, как именно. Тем самым политический подтекст в деле «донецкого канала» опровергнут окончательно не был.

В интервью «Нашей газете плюс» главный редактор канала Марина Миргородская объяснила, что массмедиа страны в сентябре этого года должны были подписать некий меморандум, в котором говорилось о якобы добровольном переходе на стопроцентный украинский язык вещания. После под-

писания документа Нацсовет должен был провести мониторинг всех каналов с целью выяснить, выполняются ли условия меморандума, то есть, послушны ли наши телевизионщики или же упрямо продолжают говорить по-русски.

«Мы читали текст меморандума, однако подписывать его нам никто не предлагал. Несмотря на это, мониторинг все-таки проводился. И мы считаем, что он проводился внепланово. Наш эфир отслеживали с 23 по 26 сентября и действительно, помимо русского языка вещания, уловили одно-единственное нарушение — выход дополнительного рекламного блока.

Что же касается основной проблемы — языка вещания, то в Конституции Украины, Европейской хартии о языках и других законах не запрещается вещать на русском языке. Тем более, что в Украине, в частности, в юго-восточной ее части, подавляющее большинство населения использует как раз русский язык в повседневной жизни.

Пока руководство страны решает, на каком языке нужно вещать, телеканал продолжает терять зрителя, привыкшего смотреть канал на русском. «Мы получаем массу писем с просьбами полностью перейти на русский язык, но удовлетворить эти просьбы не можем, потому что над нами нависает Нацсовет. В результате мы теряем рейтинг, наши восточнукраинские зрители переключаются на российские каналы, то есть перестают поддерживать отечественного производителя», — заявила М. Миргородская.

Не так давно Донецк с разными целями посетили лидер Соцпартии Украины Александр Мороз и посол США в НАТО Виктория Нуланд. Они в разное

время выступали в прямом эфире на ТРК «Украина» и давали интервью на русском языке. Американскому послу было просто смешно слушать историю об украиноязычном вещании в русскоязычном регионе.

В разных странах мира с двумя и более официальными языками общения (Нидерланды, Канада, Финляндия, Швейцария и т. д.) людям не запрещают слушать радио и смотреть телевизор на том языке, на котором им это больше нравится. Разумеется, с учетом этнических групп и ареала их проживания. В Украине же около половины жителей говорят на русском языке

— так уж сложилось исторически, заключает «Наша газета плюс».

В официальном заявлении фракции СДПУ(О) «Об обеспечении свободы слова в СМИ в преддверии предвыборной кампании» говорится:

«То, что происходит сегодня вокруг телеканалов ТЕТ, КРТ, НТН и ТРК «Украина», не отвечает ни одному канону демократического государства. Особое беспокойство вызывает стремление власти через вмешательство в деятельность ТРК «Украина» политизировать языковой вопрос и спровоцировать недовольство жителей юго-восточного региона».

СВОБОДА СЛОВА

Совершено нападение на тележурналиста, занимавшегося расследованиями фактов коррупции во власти

■ Поздно вечером 4 октября в Днепропетровске журналистку Наталью Власову избил неизвестный.

Как сообщает газета «2000», из полицейской сводки следует, что он «из хулиганских побуждений нанес ей несколько ударов по голове и туловищу». Бригада «скорой помощи» доставила потерпевшую в приемное отделение 16-й горбольницы, где ей поставили предварительный диагноз: закрытая черепно-мозговая травма, сотрясение мозга, ушиб грудной клетки. Следственным отделом Кировского РО возбуждено уголовное дело по ст. 296 ч. 1 УК (хулиганство). Журналистка связывает избиение со своей профессиональной деятельностью.

В интервью газете «Наш город» Наталья Власова заявила: «Вечером я шла в помещение облсовета, чтобы встретиться с Виктором Весельским, начальником главного управления здравоохранения Днепропетровской облгосадминистрации. Днем он загружен и не в состоянии уделить время прессе. Самый удобный момент для общения — после 22.00. На полпути к облсовету меня окликнули по фамилии. Я подняла голову и увидела здорового накачанного мужика. Он несколько раз ударил меня по лицу, я отлетела и ударилась головой об угол стены. После этого он ударил меня в солнечное сплетение. Я по-

теряла сознание, очнулась, когда рядом со мной были журналисты».

От худшего ее спасла коллега, случайно ставшая свидетелем преступления. Она стала кричать, и преступник ретировался, пригрозив потерпевшей, что «это только начало».

Власовой неоднократно угрожали по телефону: «Меня предупреждали, чтобы я перестала собирать информацию об одной из политических партий. Я занималась журналистским расследованием: правда ли, что продаются места в партийных списках в горсовет и облсовет, что внутри этой политической силы существуют кланы, которые борются за места во власти».

Не отрицает этой версии и шеф-редактор программы новостей днепропетровского местного 34-го канала Руслан Уралов: «Она по своей инициативе занималась журналистским расследованием. Не исключено, что здесь корни случившегося».

Эти события связывают с демонстрацией по 34-му каналу пресс-конференции членов одной из районных организаций «Батькивщини»*, негатив которой заключался в том, что руководитель этой парторганизации Игорь Руденко заявил: «Насколько нам известно, с июня по сентябрь стоимость депутатского мандата в первой десятке списка возросла с 50 до 200 тысяч долларов. В горсовет, разумеется».

Как сообщает еженедельник «2000», в последнее время раскрыто только одно нападение на журналистов Днепропетровска. По горячим следам осенью прошлого года оперативникам уголовного розыска удалось задержать грабителя, посягнувшего на имущество собственного кор-

* Партия центристской направленности, возглавляемая бывшим премьер-министром Украины Юлией Тимошенко.

респондента всеукраинского издания «Украина молодая» Сергея Довгала.

В Бабушкинском РОВД до сих пор ведется расследование уголовного дела о нанесении телесных повреждений известному журналисту Олегу Климову, который курирует в газете «Наш город» криминальную тематику: ему 28 июля нынешнего года возле подъезда собственного дома нанесли удар в лицо. Стекла очков серьезно повредили зрение, потребовалась операция. Аналогичен результат следствия по делу о нападении несколько лет назад на заведующего отделом информации газеты «Днепр вечерний» Александра Разумного.

По неизвестным причинам закрыто уголовное дело по факту нападения (и ограбления) в 2003 г. на днепропетровского корреспондента радио «Свобода» Геннадия Сахарова. До сих пор не выяснены причины гибели в ДТП в том же году представителя международной организации «Репортеры без границ» в Днепропетровской области журналиста Владимира Ефремова. После проведенного расследования дело УМВД закрыло, и лишь после многочисленных жалоб родственников и настойчивых обращений авторитетных международных организаций оно возвращено на повторное следствие, но уже в прокуратуру.

Журналисту деловой газеты запретили проводить расследования коррупционных фактов, касающихся высокопоставленных чиновников. Ему угрожали

■ Бывший заместитель главного редактора газеты «Бизнес»

Александр Драников обратился в МВД и Генпрокуратуру с просьбой расследовать угрозы в его адрес.

Как сообщает газета «Киевские ведомости», по словам журналиста, начиная с весны 2004 года, он занимался расследованием политической карьеры и предпринимательской деятельности ряда политиков, входивших в политический блок Виктора Ющенко на президентских выборах, в частности, Александра Третьякова, Давида Жвания, Евгения Червоненко.

Начало расследования совпало со временем, когда основной владелец холдинговой компании «Блиц-Информ» (предприятие-издатель украинской деловой газеты «Бизнес») Сергей Мельничук подвергся уголовному преследованию*. Александр Драников сообщил, что г-н Мельничук решил использовать результаты журналистского расследования для прекращения этого преследования.

«Публикации, подготовленные мною, дали в руки моему работодателю Сергею Мельничуку козыри, с помощью которых за спинами журналистов он повел торг с нынешней властью о собственных бизнес-преференциях», — заявил Драников.

По его словам, в середине июля Мельничук инициировал переговоры с лидером фракции «Наша Украина» в Верховной Раде Николаем Мартыненко и лично запретил Драникову писать какую-либо негативную информацию об этом политике. Кроме этого, по словам журналиста, в начале августа Мельничук дал команду прекратить журналистское расследование по фактам тор-

* В марте 2004 года Государственная налоговая администрация по указанию Генпрокуратуры возбудила против Сергея Мельничука уголовное дело по обвинению в уклонении от уплаты налогов в особо крупных размерах. Конфликт между предприятием и налоговой продолжается.

говли фальсифицированной водкой фирмами, среди учредителей которых значился Третьяков.

Драников заявил, что в ответ на его протесты Мельничук предложил начать расследование деятельности мэра Киева Александра Омельченко или председателя Рады Владимира Литвина. Журналист отказался. И тогда, по его словам, главный редактор «Бизнеса» Игорь Каневский передал ему предложение Мельничука уволиться по собственному желанию. На следующий день ему закрыли доступ в рабочий кабинет.

Когда Драников, несмотря на давление руководства предприятия, не согласился на увольнение, его начали шантажировать. В частности, по его словам, 11 октября вечером по дороге домой его остановили двое молодых людей и, угрожая, предложили сменить профессию. После этого Драников и обратился за защитой в МВД и Генпрокуратуру, направив в оба ведомства заявления в виде заказных писем. Он сообщил, что пока номинально не уволен и находится на больничном, а в случае увольнения намерен обжаловать его в суде.

В знак солидарности с журналистом газеты «Бизнес» Александром Драниковым уволился главный редактор «Бизнеса» Игорь Каневский и ведущий журналист Андрей Огаренко.

В адрес иностранного гражданина, занимающегося в Украине издательской деятельностью, звучали угрозы, его автомобиль сожгли

■ **В ночь на 1 октября в Киеве неизвестные совершили**

поджог автомобиля директора журнала «Папарацци» и владельца радио «СуперНова» гражданина Ливана Валида Арфуша.

Как сообщает газета «Факты», «Бентли» стоимостью 250 тысяч евро был припаркован у подъезда дома, где живет Арфуш. Заместитель начальника Центра общественных связей Главного управления МВД Украины в Киеве Александр Радкевич рассказал, что приехавшая на место оперативная группа установила, что неизвестные обломком гантели разбили в нем автомобильное стекло и бросили внутрь салона открытую пластиковую канистру с горючей жидкостью, после чего туда же полетела подоженная петарда. В результате выгорел салон дорогой иномарки, купленной в прошлом году во Франции. Кстати, дом находится под круглосуточной охраной одной из известных киевских фирм.

В интервью газете «Факты» Валид Арфуш признался, что у него нет никаких проблем в бизнесе. Произошедшее связано только с журналом «Папарацци». «В четверг я возвращался домой в 23.00, и у меня сложилось впечатление, что за мной следят...»

Издатель журнала «Папарацци», брат Валида Омар Арфуш, который находится во Франции, заявил:

«Я считаю, что все произошедшее связано с выходом журнала «Папарацци» и обложкой очередного номера, который так и не появился. В начале сентября я купил за большие деньги фотографии сына Президента Украины Андрея Ющенко на отдыхе в Турции со своей девушкой. Мы планировали поместить фото на обложке журнала и дать репортаж. Это совершенно приличные фотографии, очень красивые. Но

как только стало известно, что они у нас есть, Валиду начали поступать звонки от достаточно влиятельных людей в правительстве (не хочу называть фамилии) с просьбой их не публиковать. Ему так и сказали: «Вы лучше Андрея Ющенко не трогайте». Мы приостановили выход журнала. А через две недели в газете «Киев-Пост» опубликовали анонс нашего номера с сыном Президента. Звонки с требованием не выпускать в свет этот номер возобновились. Все это напоминало ультиматум.

Я советовался со своим другом, генеральным секретарем Международной организации «Репортеры без границ» Робером Менаром, который сказал: «Если вы это не напечатаете, у вас в стране никогда не будет свободы слова...» В четверг я связался с редакцией «Папарацци»: «Все, мы печатаем номер». А утром в пятницу мне позвонил Валид: «Не волнуйся, я в порядке, но мою машину ночью сожгли...» Я на сто процентов уверен, что все это связано с публикацией об Андрее Ющенко. Других проблем ни у меня, ни у Валида нет. Что бы там ни было, я дал указание все-таки напечатать этот номер. За любые деньги...»

В тот же день Валид Арфуш вместе с женой и двумя детьми решил вылететь во Францию. Рядом сидел один из самых влиятельных членов предыдущего Кабмина, уговаривая его не делать этого. Но Роберу Менару и Омару Арфушу, позвонившим экс-министру, тот заявил, что просто пришел проводить Валида. По информации газеты «Факты», рейс авиакомпании «Эйр Франс» был отложен на два с половиной часа. Чем это вызвано, не объявили, но Омар Арфуш подозревает, что это связано с попыткой не выпустить его брата из Украины.

Виктор Ющенко поручил министру

внутренних дел Юрию Луценко взять под личный контроль расследование этого дела.

Издатели журнала «Папарацци» подают в суд на министра внутренних дел Украины, считая, что он противозаконно вмешивается в ход следствия

В интервью газете «Комсомольская правда» министр внутренних дел Юрий Луценко заявил, что сын президента Виктора Ющенко Андрей дал показания по делу о поджоге машины издателя журнала «Папарацци» Валида Арфуша.

«В рамках этого дела мы допросили Андрея Ющенко. Он сказал, что познакомился с Омаром Арфушем в ресторане «Декаданс» в 2004 году. Но конфликтов (как утверждали братья) между ними не было. Впрочем, как и дружеских или деловых отношений».

Луценко также рассказал, что у братьев Арфуш «темное прошлое».

«Генпрокуратурой уже больше года расследуется уголовное дело против одного из них. Насколько я знаю, он задолжал своему компаньону крупную сумму денег, а возвращать не захотел».

Луценко назвал несколько версий следствия:

«Возможно, автомобиль подожгли обычные хулиганы. А может быть, это сделали люди, с которыми Валид Арфуш поссорился во время работы в журнале «Папарацци» или на радиостанции «СуперНова». Мы также рассматривали версию о том, что Арфуши сами организовали поджог автомобиля в надежде получить за него страховку. Но выяснили, что автомобиль не был застрахован. Уже готовы результаты пожарно-технической экспертизы, которая установила причины пожара. Судя по всему, кто-то бросил на заднее си-

день машины канистру с бензином и пиротехнический факел».

Министр отметил, что к преступлению тщательно готовились: «Иначе не понятно, почему оказались отключены все видеокамеры в округе. А их на улице Круглоуниверситетской (центр Киева), где и произошел инцидент, немало. На здании представительства Еврокомиссии в Украине установлены четыре камеры наблюдения; на доме Круглоуниверситетская, 14 — четыре; на здании Посольства Исламской Республики Иран — пять; и наконец, на доме Круглоуниверситетская, 13 — десять», — рассказал Луценко.

Как сообщает газета «Коммерсантъ-Украина», господин Луценко рассказал о ходе следствия, дав понять, что организаторами поджога могли стать сами братья Арфуш. По словам министра, соседка братьев Арфуш сразу после того, как машина загорелась, видела, как в подъезд ее дома быстро забежал человек в черной одежде, очень похожий на охранника Валида Арфуша.

Примерно в это же время последовала запоздалая реакция и со стороны сына Президента Украины Андрея Ющенко, который спустя месяц после прозвучавших в его адрес обвинений в телеинтервью заявил, что братьям Арфуш никогда не угрожал.

Издатели журнала «Папарацци» братья Арфуш заявили, что подают иск о защите чести и достоинства министру внутренних дел Украины Юрию Луценко:

«В настоящее время наши адвокаты готовят судебные иски, направленные на защиту наших прав», — говорится в распространенном вчера заявлении братьев Арфуш. Кроме того, братья обвинили Юрия Луценко в разглашении материалов досудебного следствия, а также во вмешательстве в работу следователей. «То, что донос исходит от Лу-

ценко, следует расценивать как вмешательство в следствие, поскольку министр, выйдя за пределы своих полномочий, дает следователю указания о том, какую версию считать предпочтительной», — сообщается в заявлении.

Осуществляется политическое давление на телеканал, поддержавший на выборах оппозиционную партию

■ Как сообщает «Наша газета плюс», весной этого года у телеканала НТН власть уже пыталась отобрать лицензию на вещание в судебном порядке. Идея изъятия лицензии принадлежала Нацсовету по вопросам телевидения и радиовещания, большей частью состоящему на тот момент из лиц, пришедших вместе с новой властью.

Народный депутат Игорь Шурма в Верховной Раде сделал публичное заявление о прессинге, некогда оказываемом на судей экс-секретарем Совета национальной безопасности и обороны Петра Порошенко.

Шурма обратился к Генпрокурору с требованием осуществить проверку фактов давления со стороны г-на Порошенко на судью Верховного Суда Украины в отношении принятия решения по телеканалу НТН.

Уполномоченный представитель фракции СДПУ(О) считает, что объек-

том давления со стороны Порошенко стал председателем Верховного Суда Украины, непосредственный куратор дела Нацсовета против НТН судья Иван Шицкий. По словам народного депутата, Национальный совет по вопросам телевидения и радиовещания стал действенным средством власти в установлении специального контроля над средствами массовой информации, он «делает все возможное, в том числе и через судебные дела, чтобы закрепить частоты за лояльными к власти каналами».

СДПУ(О) потребовала как можно скорейшего отчета по сложившемуся вопросу председателя Нацсовета Виталия Шевченко.

Главный редактор канала Наталья Катеринчук заявила, что в первую очередь моральный вред наносится сотрудникам канала, его творческому коллективу:

В интервью «Нашей газете плюс» она, в частности, сказала: «Мы не понимаем, зачем нам государство, которое мешает работать коллективу, искусственно препятствует его развитию. Все прекрасно понимают, что инвестировать канал, на который заведено дело, никто не будет. Сейчас проекты «повисли» в воздухе, ведь любой нормальный инвестор в такой ситуации не станет финансировать канал, а хотя бы дожидется момента прояснения ситуации... Власть, обладающая собственными медиаресурсами, попросту убирает конкурентов».

Пресс-служба телеканала НТН обнародовала заявление, в котором, в частности, сообщается:

«Глава Нацсовета г-н Шевченко заявлял, что у канала «плохая история». Кажется, он имел в виду донецкое происхождение канала. Так кто в таком слу-



Игорь Шурма

чае делит Украину по сортам — то есть по «истории» и своему пониманию? Мы имеем основания полагать, что юридические проблемы НТН все-таки имеют политическую почву».

Национальный совет по телевидению и радиовещанию не дает возможности расширить спектр вещания оппозиционному каналу

■ **Партия «Держава»* обнародовала заявление пресс-службы телеканала «Киевская Русь» («КРТ»), в котором в частности, сообщается:**

«Год назад Хозяйственный суд Киева обязал Национальный совет по телеви-

* Партия пророссийской направленности, ратующая за укрепление позиций православия Московского Патриархата.

дению и радиовещанию внести изменения в лицензию телеканала «Киевская Русь» («КРТ») на право использования каналов вещания (дополнительно 36 частот), а затем, когда решение суда вступило в законную силу, издал приказ о принудительном исполнении своего решения. Но не тут-то было! Нацсовет не только не выполнил решение Хозяйственного суда, но и принял свое, встречное — направить материалы Хозяйственного суда столицы в Генеральную прокуратуру Украины, Высший совет юстиции и СНБО для оценки действий судьи. Побывав во многих инстанциях, через год многострадальное дело опять вернулось в Хозяйственный суд Киева.

При его повторном рассмотрении Хозяйственный суд столицы вновь, как и год назад, вынес решение о законности внесения изменений в лицензию «КРТ». Национальный же совет по телевидению и радиовещанию, которому закон не писан, снова заявил о намерении обжаловать это решение в Киевском апелляционном хозяйственном суде.

Что ж, в последнее время Нацсовет заметно преуспел в искусстве «подавать» откровенную травлю оппозиционных телеканалов под соусом надуманных судебных споров, и менять свою тактику, похоже, не собирается. К примеру, его не особо волнует, что марафон издевательств, начатый им в октябре прошлого года в отношении «Киевской Руси» («КРТ»), закончился полным провалом. Неумоимое ведомство уже готово запустить тяжбу с опальным телеканалом по второму кругу. Накануне парламентских выборов власть пытается расправиться с неудобными СМИ, и такая нетерпимость к свободе слова, к инакомыслию и политическим оппонентам свидетельствует о подрыве демократии в Украине».

Журналистов оппозиционной газеты не пустили на рабочие места, заварив металлические двери

■ 24 октября сотрудники заповорожской оппозиционной газеты «Наше время плюс», как обычно в 8.30 пришли на работу, но на рабочие места не попали.

Как сообщает пресс-служба СДПУ(О), «коридор административного здания, в котором редакция продолжительное время арендует помещения, оказался перегорожен мощной металлической дверью, заваренной изнутри. Заваренной оказалась и лестничная клетка пожарного выхода. Сотрудники на рабочие места попасть не смогли, не смогли также получить пояснения у новых владельцев здания, в котором размещаются многие редакции областных газет, за что получило название «Дома печати». В здании также расположено управление издательства, которое до недавних пор находилось в государственной собственности.

Конфликт с редакциями газет у новых собственников начался довольно давно. Страховая компания «Запад-резерв», которая зарегистрирована не в Запорожье, в конце 2004 года приватизировала производственные мощности Издательско-полиграфического комплекса «Запорожье», а вместе с ними и административное здание, входящее в имущественный комплекс.

Как происходила приватизация, до сегодняшнего дня никто толком сказать не может, не владеют такой информацией и депутаты областного совета. Произошло это в бытность председателя Запо-

рожской облгосадминистрации Владимира Березовского, который на то время возглавлял и областной совет. Его подписей на правоустанавливающих документах нет. Они подписаны заместителем председателя областного совета Александром Бережным и первым замом председателя облгосадминистрации. Владимир Березовский до сегодняшнего дня остается председателем областного совета. Об этой так называемой приватизации в редакции ничего не знали, пока новые собственники не потребовали перезаключить договора аренды, ранее заключенные с ИПК «Запорожье». При этом собственники размер арендной платы выставили на уровне, как для торговых организаций, хотя никаких улучшений по зданию и даже мелких ремонтов сделано не было.

Первый звонок для журналистов местных СМИ прозвенел, когда новые владельцы закрыли «Пресс-бар», в котором проводились все пресс-конференции. Случилось это в начале 2005 года. Журналистская организация обратилась во все инстанции с жалобами, и конфликт был улажен, однако областные власти не стали разбираться в законности приватизации, как обещали. Второй виток конфликта начался два месяца назад, когда новые владельцы снова потребовали перезаключения договоров аренды и снова подняли расценки.

Главные редакторы трех газет, которых это касалось, при поддержке журналистской организации подготовили обращение в областной совет с требованием разобраться с законностью приватизации. Во время пресс-конференции с лидерами Народной партии Владимира Литвина* требования были офици-

ально вручены Владимиру Березовскому и лидерам фракции Народной партии в Верховной Раде. Несмотря на свои обещания, Владимир Березовский так и не вынес на рассмотрение сессии областного совета вопрос законности приватизации. Только под давлением главных редакторов газет и областной журналистской организации через сорок дней после вручения обращения областной совет подготовил иск в хозяйственный суд. За это время редакции также обратились с исками в суды. Кроме того, они неоднократно обращались в органы прокуратуры по этому вопросу, ощущая на себе постоянное силовое давление новых собственников.

Две недели назад новые собственники самовольно, без каких либо объяснений и предупреждений отключили электроэнергию в редакции газеты «Наше время». Обращение редакции в органы прокуратуры никаких результатов не дало. 24 октября 2005 года, после очередной «атаки» новых собственников на редакцию газеты «Наше время», главные редакторы обратились в областную прокуратуру, которая дала поручение прокурору района разобраться с ситуацией, но прибывшие на место работники прокуратуры никого из руководства владельцев здания на месте не обнаружили.

В 11.00 главные редакторы трех газет собрали экстренное совещание, на которое прибыл и депутат Верховной Рады Ярослав Сухий. Ни представители Запорожской облгосадминистрации, ни областного совета, хотя и были уведомлены, на журналистское собрание не пришли. Обсуждение ситуации происходило весьма бурно. Представители массмедиа приводили множество документальных фактов, свидетельствующих о незаконности приватизации объекта и многочисленных нарушений Консти-

* Центристская партия, возглавляемая спикером Парламента Владимиром Литвином.



Ярослав Сухий

туции и других действующих законов Украины, нарушение которых должностными лицами собственника влечет уголовную ответственность.

Многие журналисты высказывали мнение о причинах такого безучастия власти к конфликту. Хотя здание ИПК приватизировано непонятной компанией, среди истинных владельцев называлась мощная запорожская финансово-промышленная группа, которая сегодня фактически управляет городом. В подтверждение этому приводили факт, что газеты этой группы не подвергаются давлению. Главные редакторы газет и журналисты обратились к Ярославу Сухому с просьбой инициировать экстренный созыв сессии областного совета для рассмотрения вопроса законности приватизации объекта. Ярослав Сухий пообещал, что все народные депутаты от Запорожской области займутся этим вопросом, а также сказал, что им будет направлены депутатские запросы во все органы власти, в том числе, и в Генеральную прокуратуру.

После бурной беседы Ярослав Сухий, взяв ответственность на себя, лично срезал болгаркой петли с металлических дверей, обеспечив доступ сотрудников в редакцию. Правда, готовить следующий номер они не смогут, так как электричество все еще отключено. Главный редактор газеты «Наше время» Людмила Маринюк сказала, что читатели от этого не пострадают, коллектив уже сделал два номера газеты на площадях и технике коллег.

В этот же день состоялось экстренное заседание секретариата областной журналистской организации, который принял решение проинформировать о беззаконии киевские власти и потребовать от местных властей, в том числе и силовых ведомств, незамедлительного вмешательства в ситуацию».

Власть пытается закрыть газету, подавляя свободу слова перед парламентскими выборами

■ Коллектив редакции газеты «Народное слово» в открытом письме главе Кировоградской облгосадминистрации Эдуарду Зейналову, в частности, заявил:

«Вынуждены обратиться к Вам таким образом по двум причинам. Во-первых, Вы избегаете встречи с нами, и являетесь первым председателем облгосадминистрации в истории области, который отказывается встретиться с коллективом газеты, одним из основателей которой является облгосадминистрация. Во-вторых, мы обязаны проинформировать читателей газеты «Народное

слово», которая вот уже пятнадцать лет является для них источником объективной информации и защитником их интересов, о Ваших планах относительно ее уничтожения.

Мы гордимся тем, что на протяжении всего периода существования газеты работаем на утверждение государственности Украины, демократии в обществе. Мы никогда не мирились с несправедливостью власти и высказывали свое отношение к ней. Так, в частности, произошло и в минувшем году после первого тура президентских выборов. Мы не закрыли глаза на многочисленные нарушения избирательного закона, которые совершались в области, и выступили против них. Надеялись, что изменение власти в стране приведет к углублению демократии, утверждению настоящей свободы слова. К стати, на это рассчитывали и десятки миллионов украинцев, которые поддержали Виктора Ющенко.

Тем не менее уже с первых дней после назначения Вы заняли относительно «Народного слова» странную позицию. Вы притворялись, что нас не существует. Чтобы встретиться с Вами, главному редактору нужно было звонить по телефону в приемную несколько недель или же писать письма. Еще ни за один месяц за время Вашего руководства облгосадминистрацией мы не получили своевременно и без дополнительных усилий средства на поддержку издания и за освещение деятельности облгосадминистрации и областного совета, предусмотренные в областном бюджете. А ныне финансовая поддержка газеты прекращена совсем, несмотря на Ваши неоднократные уверения решить этот вопрос и даже на дачу соответствующих указаний своим заместителям. Долг перед редакцией за освеще-

ние деятельности основателей составляет уже свыше ста тысяч гривен.

В свою очередь редакция задолжала значительные средства типографии, поставщикам бумаги, не может выплатить заработную плату за август штатным работникам и гонорар внештатным. Подобного с «Народным словом» не случилось, еще никогда. Не оказывает содействие облгосадминистрация и организации подписки на газету «Народное слово», хотя это есть одним из ее обязанностей.

Сегодня мы уже понимаем, что все это не является случайным. Облгосадминистрация старалась внести в повестку дня сессии вопросы о ликвидации некоторых коммунальных предприятий, в том числе и редакции газеты «Народное слово», и образование «областного медиа-издательского центра». Как отмечалось в проекте решения, все это затевается с целью «комплексного решения вопроса информационного обеспечения деятельности областного совета и областной государственной администрации». Депутаты облсовета не поддержали такого странного предложения. Странного, так как впервые мы узнаем о наличии проблемы с освещением деятельности основателей газеты.

Уже сама попытка внести вопрос в повестку дня сессии без его широкого изучения, без учета мыслей коллектива редакции свидетельствует о скрытых планах руководства облгосадминистрации, которые не сложно просчитать. Связаны они в первую очередь со следующими выборами. Известно, что партия «Народный союз «Наша Украина», областную ячейку которой Вы возглавляете, через кадровые просчеты исполнительной власти не пользуется таким доверием населения, ко-



Игорь Лубченко

торое бы гарантировало большинство в органах местного самоуправления и в Верховной Раде. Применить же админресурс, как это делали Ваши предшественники, Вам не разрешит общественность. Не будем молчать и мы, журналисты. Вот почему Вам нужно нас нейтрализовать, сделав газету карманной».

Журналисты объявили голодовку, протестуя против действий власти. Председатель Национального союза журналистов Игорь Лубченко поддержал коллектив редакции:

«В конце минувшего года кировоградская газета «Народное слово» выступила против многочисленных нарушений во время президентских выборов, а областная госадминистрация, являющаяся одним из соучредителей издания — заложила в бюджет вчетверо меньше средств на поддержку издания.

Новое руководство области, даже не

предупредив коллектив «Народного слова», вообще прекратило финансирование, и вместе с тем старается провести реорганизацию газеты, лишив ее права юридического лица.

Еще 27 сентября о ситуации я сообщил Президенту Украины, предложил вынести вопрос об отношениях власти и СМИ в Кировоградской области на заседание Совета по информационной политике при Президенте Украины. Ответа из Банковой* нет до сих пор.

Облгосадминистрация же снова старается провести реорганизацию редакции газеты «Народное слово».

Коллектив издания расценил это как посягательство на свободу слова и решил начать 31 октября бессрочную голодовку. Национальный союз журналистов Украины высказывает свою солидарность с коллегами из «Народного слова».

Я обращаюсь к главе государства как гаранту конституционных прав и свобод граждан Украины: почему наглое игнорирование председателем Кировоградской областной государственной администрации конституционных норм, Ваших публичных уверений об утверждении свободы слова в Украине, о том, что власть не будет вмешиваться в деятельность СМИ и журналистов, остается безнаказанным?

Журналисты ждут от Вас, Виктор Андреевич, четкой и недвусмысленной оценки деятельности господина Зейналова, главы Кировоградской облгосадминистрации.

Без конкретной реакции на его поведение все уверения в защите свободы слова остаются лишь публичной риторикой».

* На этой улице в центре Киева находится Секретариат Президента.

Бюллетень Социал-демократической
партии Украины (Объединенной)

**Нарушение прав человека
и политические репрессии в Украине**
Октябрь, 2005

Художественный редактор *О. М. Говзан*
Корректор *Н. П. Степенко*

Подписано в печать 30.10.05.
Формат 84x108 1/32. Усл. печ. л. 2,52.
Усл. краскоотт. 3,0. Уч.-изд. л. 3,59. Тираж 800 экз.
Заказ №5-2099.

Издательство «Довіра»
ул. Киквидзе, 2/34, Киев-103, 01103

Киевская нотная фабрика
ул. Фрунзе, 51а,
г. Киев-80, 04080

Нарушение прав человека и политические репрессии в
Н30 Украине. Октябрь, 2005: Бюл. Социал-демокр. партии Украины
(Объед.) / Редкол.: Л. М. Кравчук и др. — К.: Довіра, 2005. —
47 с.: ил.

ISBN 966-507-181-5

ББК 66.3(4УКР)6