

# Нарушение прав человека и политические репрессии в Украине

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ . . . .5
ПРОИЗВОЛ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ . . .28
ДАВЛЕНИЕ НА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ . . .33
КСЕНОФОБИЯ . . .37
ДИСКРИМИНАЦИЯ ПО ЯЗЫКОВОМУ ПРИЗНАКУ . . .40
СВОБОДА СЛОВА . . .43

#### Редколлегия бюллетеня:

- **КРАВЧУК Леонид Макарович** — первый президент Украины, руководитель фракции СДПУ(О) в парламенте.
- **ЦАРЕНКО Александр Михайлович** — доктор экономических наук, народный депутат Украины.
- **ВОРОНКОВА Валентина Григорьевна** — доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой менеджмента организаций Запорожской государственной инженерной академии, академик Украинской академии политических наук, академик Международной академии наук высшей школы (Москва).
- **ШУТОВ Михаил Михайлович** — доктор экономических наук, профессор Донецкого государственного медицинского университета им. Максима Горького, заслуженный врач Украины.
- **ФЕДЯКИН Алексей Иванович** — доктор технических наук, профессор кафедры информационных технологий Украинского государственного химико-технологического университета (Днепропетровск).

# Нарушение прав человека и политические репрессии в Украине

ББК 66.3(4УКР)6  
Н30

Более полную информацию о политических репрессиях в Украине вы можете найти на сайте «ПОЛИТ-ТЕРРОР. Антология политических репрессий. Нарушение прав человека в Украине» — [polit-terror.info](http://polit-terror.info). Сайт ведет мониторинг украинских СМИ, поднимающих вопросы правового беспредела украинской власти. Ежедневно обновляется. На сайте представлены электронные версии предыдущих номеров данного бюллетеня на русском, английском и немецком языках. На сайтах «Без цензуры» ([bezczensury.info](http://bezczensury.info)), «Новая власть» ([novavlada.info](http://novavlada.info)), «Патриот. Библиотечка антиглобалиста» ([patriot-ua.info](http://patriot-ua.info)) вы найдете критические материалы, отражающие проблемы внутренней и внешней политики Украины в период президентства Виктора Ющенко.

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

**Первый президент  
Украины считает,  
что в государстве  
укрепляется  
авторитарный режим**



Леонид Кравчук

■ Во время «круглого стола», посвященного обсуждению инициативы Виктора Ющенко о повышении избирательного барьера на парламентских выборах 2006 года, первый президент Украины Леонид Кравчук заявил: «К сожалению, нигилизм по отношению к закону и к Конституции становится главной линией в поведении власти».

Как сообщает интернет-издание «Полит-террор», украинский политик убеж-

ден, что повышение избирательного барьера однозначно является наступлением на демократические права граждан Украины. Он уверен, что таким образом ограничивается их право иметь защитников своих интересов в высшем законодательном органе страны. Ведь существующий ныне 3-процентный барьер позволяет многим небольшим партиям, имеющим свой электорат, пройти в парламент.

Леонид Кравчук считает, что смысл инициативы Виктора Ющенко заключается не в структурировании парламента, а в стремлении сосредоточить в своих руках всю власть с целью «установления авторитарного режима в Украине».

**Экс-премьер-министр,  
экс-глава СБУ и спикер  
парламента признают,  
что власть использует  
правоохранительные  
органы в качестве  
инструмента  
политического давления**

■ 9 сентября в прямом эфире телеканала «Интер» бывший премьер-министр Украины Юлия Тимошенко сделала заявление относительно криминального преследования ее правоохранительными органами по инициативе Виктора Ющенко. В частности, она сказала:

«Когда мы пришли к власти... определенным руководителям силовых структур Президент давал команду не закрывать против меня уголовных дел (были открыты при предшествующей

© Составление. Еженедельник «2000», 2005.

© Худ. оформление. Макет. Издательство «Довіра», 2005

ISBN 966-507-178-5



Юлия Тимошенко

власти — прим. Ред.), не завершать эту проблему до тех пор, пока не будут сформированы списки (на парламентские выборы 2006 года — прим. Ред.) и так далее». При этом Тимошенко указала на министра внутренних дел Юрия Луценко как на одного из исполнителей этого заказа. Также Тимошенко заявила: «Я знаю, что, начиная со вчерашнего дня, уже строятся целые программы спланированных репрессий против меня».

Экс-глава СБУ Александр Турчинов заявил, что получал угрозы от первого помощника Президента Александра Третьякова:

«Поступило сообщение от Третьякова, что кое-кто, против кого СБУ завела уголовное дело, в обмен на закрытие дел даст показания о том, что офицер СБУ по поручению Турчинова занимался шантажом и вымогательством, и против меня лично будет возбуждено уголовное дело».

Аналогичная угроза, по словам Турчинова, прозвучала в адрес Юлии Ти-



Владимир Литвин

мошенко: «Если она не остановится, то 40 дней, проведенных в камере, будут ей казаться раем»\*.

Таким образом, Юлия Тимошенко и Александр Турчинов вслед за действующей политической оппозицией, в частности Социал-демократической партией Украины (Объединенной), и вслед за спикером парламента Владимиром Литвином признала факт использования представителями высшей государственной власти правоохранительных органов в качестве инструмента политических репрессий.

Несколько раньше Владимир Литвин в программе Первого Национального телеканала заявил: «Сегодня тотальная государственная машина работает по тем людям, по тем политическим силам, по тем фракциям, которые проиграла на выборах. Это факт, и это нужно признать».

\*Четыре года назад в отношении Юлии Тимошенко было заведено уголовное дело, и она провела в камере предварительного заключения несколько недель

## Глава специальной следственной комиссии парламента по вопросам проверки соблюдения конституционных прав и свобод украинских граждан призывает остановить политические репрессии

Как сообщает газета «Киевские ведомости», Виктор Мусияка заявил, что «некоторые действия новой власти можно назвать преследованиями оппонентов по политическим мотивам».

Он сообщил журналистам, что в комиссию поступили десятки обращений людей, которые в период президентских выборов поддерживали Виктора Януковича, а теперь ощущают на себе давление со стороны лагеря победителей. Чаще всего это мелкие чиновники и работники сферы образования, которые, как водится в нашей стране, исправно выполняли указания сверху и в результате оказались «козлами отпущения», в то время как истинные организаторы фальсификаций остаются безнаказанными. Более того, по сведениям Мусияки, руководителям правоохранительных органов поступают «разнарядки» открывать все больше уголовных дел по статьям о фальсификациях итогов голосования на президентских выборах.

Более конкретные сведения о репрессиях нардеп пообещал обнародовать во время отчета комиссии, который должен прозвучать с парламентской трибуны в октябре. «Преследователям стоит подумать и о возможности собственной ответственности за нарушения прав граждан. Нужно остановиться», — сказал глава парламентской комиссии.

Наибольшее количество жалоб от граждан, поступивших в комиссию Виктора Мусияки, касается действий и решений судов. Изучив эти документы, члены комиссии пришли к выводу, что во многих случаях судьи не только не имеют достаточного профессионального уровня, но и пренебрегают процессуальными нормами. Особенно часто жалуются на судей жители Киева, Харькова, Днепропетровска, Крыма, Одессы и Донецка.

## Министр внутренних дел планирует перейти к карательному этапу и создать «народные трибуналы»

■ После того как Виктор Ющенко выступил с обращением к нации, в котором призвал раз и навсегда покончить с преступностью и коррупцией, министр внутренних дел Юрий Луценко заявил:



Юрий Луценко

**«После Дня независимости, после оглашения новых инициатив Президента милиция будет готова к следующему этапу своей деятельности — карательной».**

Как сообщает газета «Известия», Луценко пообещал создать народные трибуналы, которые бы занялись «врагами народа» — сторонниками экс-президента Леонида Кучмы. Провести суды иными, более законными способами не представляется возможным. В «черном списке» министра на сегодняшний день — более ста фамилий, в том числе народных депутатов, обладающих неприкосновенностью.

Луценко придумал «обходной маневр»: «Все подозреваемые будут названы обществу, и в Украине впервые состоится народный суд — люди сами примут решение, кому давать неприкосновенность под куполом Верховной Рады, а кого оставить под ответственность правоохранительных органов».

**В день, когда по решению суда оппозиционер должен был выйти на свободу, прокуратура выдвинула ему новые обвинения**

■ 9 сентября судья Закарпатского апелляционного суда отказал представителю прокуратуры в его просьбе продлить срок содержания под стражей экс-губернатора Закарпаття Ивана Ризака.

12 сентября (день, когда заканчивался срок содержания под стражей согласно решению апелляционного суда) Ивана Ризака должны были отпустить.

В этот день с 9 часов утра возле Ужгородского следственного изолятора собрались однопартийцы Ивана Ризака, журналисты областных и центральных СМИ. В Ужгород прибыли также народные депутаты Украины Н. Шуфрич, М. Добкин, И. Шурма, В. Заец, Т. Прошкураторова. Целый день прошел в ожидании постановления об освобождении Ризака, которое должен был подписать следователь областной прокуратуры М. Данча.

Только около 17.00 М. Данча прибыл в СИЗО. Как сообщили адвокаты В. Мокану и И. Пих, в камере СИЗО Ивану Ризаку было зачитано постановление об изменении его заключения на освобождение под подписку о невыезде. А затем следователь прокуратуры М. Данча зачитал новое обвинение экс-губернатору Закарпаття и постановление о его задержании. На сей раз г-на Ризака обвиняют в организации массовых волнений в г. Свалява (Закарпатская обл.) в ноябре прошлого года.

Соратники Ивана Ризака, являющегося членом Социал-демократической партии Украины (Объединенной)\*, уверены, что все уголовные дела против Ивана Ризака — это сведение политических счетов, и ни одно из обвинений не имеет шансов.

**Первый президент Украины Леонид Кравчук заявил:**

«Бросить за решетку Ивана Ризака — это прямой заказ администрации Президента. Вначале его обвиняли в попытке доведения до самоубийства

\*СДПУ(О) находится в оппозиции к действующей власти

ректора университета. Не удалось доказать вину. Выдвинули новое обвинение. Опять не нашли ничего криминального. 9 сентября суд принял решение выпустить Ивана Ризака под залог. После этого власть принялась искать повод для других обвинений и нашла те, которые Генпрокуратура отменила в августе. Все это примеры того, что по заказу Президента нарушаются законы и принимаются судебные решения».

**Лидер СДПУ(О) Виктор Медведчук заявил:**

«Задержав Ивана Ризака в очередной раз, власть показала, что боится, что он из обвиняемого может превратиться в обвинителя. Был разыгран фарс, когда следователь прокуратуры сначала зачитал постановление об освобождении и тут же в камере заявил о новом обвинении и новом задержании. Выдвигая еще более абсурдные обвинения в адрес лидера закарпатских социал-демократов, власть показывает свое полное бессилие. Чем быстрее спадает оранжевая пелена с глаз тех, кто вышел на Майдан поддержать нынешних правителей, тем циничней и наглее становятся действия тех, кто воспользовался доверием этих людей. Я уверен, что придется отвечать всем, кто сегодня, прикрываясь лозунгами законности и моральности, творит беззаконие и произвол. Но справедливость и закон все равно восторжествуют, и объединенные социал-демократы Украины считают борьбу за это своей главной задачей».

**Народный депутат Михаил Добкин отметил, что местная власть в лице губернатора Балогги и прокуратуры сделают все возможное, чтобы Ризак сидел:**



Иван Ризак

«В Закарпатье нет ни права, ни Конституции. Власть сводит счеты с сильным политическим оппонентом и будет делать все возможное, чтобы Ризак находился под стражей».

**Народный депутат Игорь Шурма заявил:**

«Власть собирается продержать Ризака в тюрьме до выборов. Чтобы дать возможность провластным силам носить социал-демократов, твердя, что члены этой партии находятся в тюрьме».

13 сентября, после того, как народные депутаты — члены СДПУ(О) приняли решение блокировать трибуну парламента до тех пор, пока не прекратится произвол по отношению к их соратнику, после того, как ряд народных депутатов объявили голодовку, протестуя против незаконных действий прокуратуры, Ивана Ризака выпустили под залог. Когда готовился этот выпуск бюллетеня, Иван Ризак находился в киевской больнице «Борис».



**За три недели до этих событий адвокат Ивана Ризака Василий Мокану дал интервью газете «Паланок», в котором заявил, что судей вынуждают вести абсурдные дела против его подзащитного:**

«В нашем обществе, как было и раньше, во времена советской власти, правоохранительные, точнее репрессивные, органы имеют право, если захотят, сделать достоянием гласности информацию относительно дела, которое рассматривается, а защитник всегда ограничивается. Я не могу детально рассказывать обо всем, так как завтра против меня могут завести дело и сделают все возможное, лишь бы я не принимал участия в защите.

Кроме статей, по которым Ризаку уже предъявлены обвинения, прокуратура, наверное, будет делать все возможное, чтобы привязать его к событиям с избиванием молодежи в Сваляве (Закарпатская обл.), будто он был организатором, что, по моему убеждению, не соответствует действительности.

Считаю, что это уголовное дело заведено и расследуется в стиле «лучших стандартов» советской системы по принципу «Был бы человек — статья найдется». Сошлись на том, что это будет статья — доведение до самоубийства ректора Сливки. Началась реализация замысла. Но в прокуратуре работают мудрые люди, они понимают, что это обвинение надуманное и необоснованное. Немало юристов, судей в частных разговорах называют это дело не иначе, как абсурдом. Но направляют палец вверх и говорят, что вынуждены это делать.

Те, кто начал «правовые» действия против Ризака, при любых обстоятельствах будут доказывать свою правоту. И не «будут рисковать», предъявляя

обвинения лишь по одной статье, их задача — найти их как можно больше, лишь бы после судебного разбирательства осталась хотя бы одна. Тогда можно облегченно вздохнуть, так как никто не будет привлекать к ответственности.

Я постоянно подчеркиваю, что мы продолжаем жить в уголовно-процессуальной системе, которая была построена в такой страшной тоталитарной стране, как СССР. К сожалению, в школах не является обязательным для изучения литературное произведение русского писателя Александра Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ». Система, которая там описана, в значительной мере осталась неизменной. Работников наших правоохранительных органов, судей могут привлечь к ответственности, если гражданина полностью оправдают. Поэтому доведение в суде причастности хотя бы к одному, скажем, из 20 инкриминированных преступлений, пусть и не к тяжелому, — это гарантия избежания ответственности.

Главное — обвинительный приговор. Любой ценой. Эта система полностью задействована против Ризака, поэтому обвинение «наращивают» и будут «наращивать».

В основе всех обвинений будут показания физических лиц, а чтобы их получить, применяется система «кнута и пряника»: люди, у которых, образно говоря, «рыльце в пушку», которые сами имеют или должны бы иметь проблемы из-за нарушений закона, получают режим максимального содействия в обмен на те показания, которые от них требуют. И чтобы спасти собственную шкуру, они готовы из Ризака сделать монстра. Как по мне, идет полная демонизация образа Ризака.

Считаю, что речь идет о том, чтобы заставить его страдать, страдать и еще

раз страдать. Здесь не может быть и речи о праве — ему мстят за действия на должности губернатора».

### **Лидер оппозиционной партии «Новая демократия» Евгений Кушнарев рассказывает об обстоятельствах своего ареста и произволе властей:**

**■ «6 июля, спустя неделю после начала досудебного следствия по делу о так называемом сепаратизме, мне объявили, что оно завершено и нам предстоит знакомиться с материалами уголовного дела, после чего его передадут в суд. Для меня это было неожиданным и даже вызывающе откровенным пренебрежением закона. Я не мог предположить, что досудебное следствие можно провести за неделю...»**

**Справка.** Дело о сепаратизме было возбуждено по факту съезда в Северодонецке (Луганская обл.) и сессий в Донецке, Луганске и Харькове. Практически во всех крупных городах Украины, как на востоке, так и на западе, в конце прошлого года перед вторым туром президентских выборов прошли съезды представителей политических сил и общественности. Съезд в Северодонецке не принимал никаких решений, связанных с отделением областей или неподчинением власти. Евгений Кушнарев уверен, что не совершал никаких на-



Евгений Кушнарев

*меренных или ненамеренных действий, которые бы несли в себе угрозу территориальной целостности Украины. По его словам, доказательная база обвинения строится на абсолютно произвольной трактовке отдельных фраз, вырванных из контекста его выступлений. Г-н Кушнарев считает, что нарушения конституционных норм инициировали те, кто возглавил оранжевый переворот: «Только через неделю этой вакханалии произошли некоторые ответные действия на востоке Украины. Но у нас выходит, что одни за свой произвол и беспредел получают награды и звания героев революции, а другие за аналогичные и даже более безобидные действия получают сегодня обвинения и преследования».*

*«...Как раз тогда у меня случился первый приступ, после чего пришлось серьезно лечиться. Меня обследовали и назначили курс лечения. Предполагал, что пройду двухнедельную реабилитацию в специализированном санатории под*

Харьковом и к сентябрю буду готов работать со следствием. Но у следствия, похоже, иные соображения.

15 августа больницу, в которой я лежал (харьковская горбольница № 8), фактически взяли в осаду сотрудники УБОП. Практически на каждом этаже стояли их люди в штатском, дежурили возле моей палаты.

Консилиум врачей пришел к выводу, что выписать меня в том моем состоянии они не могут и мне нужно оставаться в стационаре еще хотя бы неделю.

Но следствие, судя по всему, это не устраивало. Из больницы забирать меня они не рискнули, но передали настоятельную устную просьбу следователя хотя бы на день появиться в Киеве и приступить к ознакомлению с делом. Так как, дескать, складывается впечатление, что я уклоняюсь от процессуальных действий.

16 августа, прервав лечение, я выехал в Киев, где уже вечером был у следователя. Он сделал вид, что удивлен моему приезду. Разговор был спокойный, я бы сказал — доброжелательный. Следователь даже выразил радость по поводу того, что я наконец могу приступить к ознакомлению с делом. Договорились, что на следующий день начнем работать вместе с моим адвокатом. Собственно, так мы и сделали. В 10 часов приехали в Генпрокуратуру, нам отвели комнату, и мы приступили к работе, предварительно согласовав, что я поработаю два дня и вернусь в Харьков для повторного врачебного консилиума.

Но вся пикантность ситуации заключалась в том, что еще 15 августа — за день до моего приезда в Киев — заместитель Генпрокурора г-н Шокин подписал постановление о моем задержании. По другому делу — по делу о метро, по которому со мной в прокуратуру до сего момента вообще никто не

беседовал. И через час после начала ознакомления с материалами дела о сепаратизме меня с адвокатом пригласил следователь и объявил о том, что мне предъявляется обвинение, и меня задерживают».

**Справка.** Дело о метро возбуждено в апреле Управлением МВД в Харьковской области. Экс-губернатору выдвинули обвинение в «превышении служебных полномочий с тяжкими последствиями». Кушнарев заявлял: «По мнению следствия, превышение власти с моей стороны заключается в том, что якобы я принял решение о привлечении кредитных ресурсов на строительство метро в Харькове. И расплатились мы, опять-таки якобы по моей воле, за эти кредиты бюджетными деньгами, заплатив за проценты 8 миллионов гривен. Но все решения принимались на сессиях в присутствии представителя прокуратуры. Есть экспертные заключения о том, что без кредитования мы не только не сдали бы метро к 350-летию, но и растянули бы его строительство как минимум еще на 2 года». Две станции метро были открыты в Харькове в прошлом году».

«...На это я заявил, что категорически не согласен с манерой ведения следствия и вообще с подобными действиями Генпрокуратуры. Потребовал (написав письменное заявление) встречи с Генпрокурором, с Шокиным, чтобы прояснить ситуацию. Естественно, мне в этом было отказано.

Когда поняли, что из здания Генпрокуратуры мне без наручников не выйти, я почувствовал произвол Генпрокуратуры. Я не специалист ни в уголовном праве, ни в процессуальных действиях. Но как к этому всему можно было отнестись, если оказывалось, что против меня возбуждено дело, не проведено ни одного допроса и я вообще не постав-

лен в известность о том, что такое дело существует!?

До того момента по делу о сепаратизме я демонстрировал абсолютное законопослушание, регулярно являлся на все приглашения. Кроме того, в этом году я несколько раз выезжал за границу и возвращался. Не предпринимал попыток тайно покинуть Украину. Потому не видел причин для задержания. Было очевидно, что лишением свободы стараются пресечь мою активную политическую деятельность.

Практически сразу я заявил, что на задержание отвечаю голодовкой. Меня повезли на судебно-медицинскую экспертизу.

Экспертизу проводили не известные мне киевские врачи. Они зафиксировали давление 190 на 110, гипертонический криз и ряд других моментов. Мне ничего не говорили, но по поведению я чувствовал, что врачи озабочены. И когда меня после экспертизы полтора часа продержали в какой-то комнате, я понял, что у прокуратуры что-то не складывается. Видимо, следователь добивался согласия врачей на помещение меня в следственный изолятор. И, надо полагать, не получил его. Потому что меня отвезли в центральный госпиталь МВД.

А потом началось лечение. Настолько интенсивное, что подобного я до сих пор не знал! Мне за один вечер поставили 4 капельницы, сделали шесть уколов, дали пригоршню таблеток. На следующий день давление было 150 на 100. Похоже, врачи предполагали определенный курс лечения. Но через некоторое время все они куда-то исчезли, а мне объявили, как говорится, «на выход».

Утром 18 августа меня отвезли в изолятор временного содержания.

Вести дискуссии на уровне аргументов и норм права было бесполезно. Прокуратура выступала оружием поли-

тической борьбы: поставлена задача, и она будет выполнена любой ценой. Мне форсированное лечение в госпитале это подтвердило. То количество препаратов, которое в меня ввели одновременно, свидетельствовало о желании во что бы то ни стало получить внешние «благополучные» показатели. Это позволило бы без явного риска и грубых нарушений упрятать меня в изолятор временного содержания. Я пытался требовать от прокуратуры, чтобы в судебно-медицинской экспертизе и в последующем лечении участвовал мой лечащий врач. Мне в этом было отказано.

Обвинение настояло поместить меня в специализированное отделение закрытого типа в городской больнице скорой помощи, в тюремную больничку. Там я провел без одного дня неделю.

Условия там жуткие. Я могу только поблагодарить тех, от кого это зависело, и меня не поместили в палату с уголовниками, которые лежат прикованные к койкам. Положили меня в коридоре караульного отделения.

Это заведение представляет собой тупик больничного коридора, отгороженный от мира мощными железными дверями. Мимо меня постоянно ходили люди в наручниках. В 8—10 метрах от моей койки проводились следственные действия. И все это круглосуточно, при постоянном ярком электрическом освещении. Задремать удавалось в период между 3 и 6 часами утра.

Кроме обычного наряда из четверых милиционеров конвойного полка, возле меня неотступно дежурили четверо бойцов спецподразделения «Сокол» — в бронежилетах, камуфляже, с автоматическими пистолетами Стечкина. Выглядело это, с одной стороны, мрачно, с другой — карикатурно. Я еле-еле передвигаю ноги, держась за стену, хожу в туалет, а огромного роста натрениро-

ванные парни, готовые брать вооруженных бандитов, меня сопровождают.

Я так понимаю, что это и была основная задача — подавить меня психологически. Показать, что я нахожусь в ситуации абсолютной безысходности и даже думать не могу о контактах с внешним миром. Наблюдали не только за каждым моим шагом, но и за каждым жестом.

25 августа во второй половине дня пришли следователь и мой адвокат, объявили, что я могу возвращаться домой, — изменена мера пресечения. Буквально через полчаса близкие помогли мне собраться и выйти, поскольку передвигаться мне было действительно тяжело — заканчивался девятый день голодовки.

Основное для меня сегодня — это восстановление физических сил и нормального психологического состояния.

Безусловно, власть не оставит меня в покое и с помощью правоохранительных органов будет пытаться реализовать как минимум два возможных варианта. Их программа максимум: по какому-либо из дел все же доказать мою ответственность и в судебном порядке добиться приговора. Безусловно, это для власти самый желаемый вариант, поскольку лишает меня возможности участвовать в выборах в Верховную Раду.

Программа минимум: следственными действиями максимально ограничивать мою политическую деятельность, оказывая психологическое давление, деморализуя меня, моих близких и соратников. Этот сценарий, собственно, уже 8 месяцев и реализуется. За 4 года я как должностное лицо подписал тысячи, а может, и десятки тысяч документов. Прицепиться к чему-нибудь и получить формальный повод для возбуждения уголовного дела в наше время не

так сложно. Иной разговор, что такие дела абсолютно бесперспективны. Хотя вопрос-то зачастую действительно стоит так: было бы дело, а человека всегда можно «прицепить», «подвесить», таскать на допросы, очные ставки. Так и происходит дискредитация политических оппонентов.

**Спикер парламента Владимир Литвин, комментируя задержание Кушнарера, назвал «системной глупостью» аресты людей, которые играли заметную роль на региональном или государственном уровне:**

«При желании под арест можно взять всю Украину, по меньшей мере половину Украины».

**Лидер Партии регионов Виктор Янукович заявил:**

«Задержание Евгения Кушнарера — очередное подтверждение того, что в своем стремлении выполнить приказ власти Генпрокуратура не намерена останавливаться ни перед чем. С самого начала было ясно, что «дело о сепаратизме» не имеет никаких судебных перспектив, поэтому для «сохранения лица» Генпрокуратуре понадобилось любой ценой расправиться с оппозиционным политиком. Евгений Петрович, по версии следователей, теперь оказался виновным во введении в эксплуатацию двух станций Харьковского метро. Именно это «преступление» оказалось столь тяжким, что человека, подозреваемого в его совершении, им необходимо было заключить под стражу. Я уверен, что пока в Украине «охота на ведьм» и стремление угодить пожеланиям «сверху» будет главным занятием правоохранительных органов, ни о каком верховенстве права и демократии речь идти не может».

**Бывший вице-премьер-министр, доктор исторических наук Дмитрий Табачник рассказывает об обстоятельствах возбужденного против него уголовного дела, утверждая, что над ним чинят политическую расправу:**

■ «Гражданский кодекс Украины категорически запрещает любым органам следствия, в том числе и Генпрокуратуре, называть в средствах массовой информации без согласия подозреваемого, подсудимого, обвиняемого его фамилию. Разрешается использовать только первые буквы фамилии. Поэтому вся та вакханалия, что происходит сегодня, когда сводки новостей по всем телеканалам и лентам информационных агентств напоминают репортажи с поля боя, является грубым нарушением закона.

Нарушают закон прокуроры и милиционеры, нарушает лично министр внутренних дел Украины Юрий Луценко, нарушают закон и другие «силовые» чиновники, публично сообщая в СМИ о вызовах на допросы, о возбуждениях уголовных дел против любых лиц, включая чиновников, народных депутатов, адвокатов. 296-я статья Гражданского ко-



Дмитрий Табачник

декса Украины абсолютно четко, без двусмысленного толкования, запрещает это делать.

Я узнал о своих проблемах не из средств массовой информации, а получил обычную повестку из ГПУ. Правда, также составленную с грубейшими нарушениями закона. Потому что в повестке следователь либо другой сотрудник ГПУ обязан сообщить в качестве кого приглашается человек в прокуратуру. В качестве свидетеля, в качестве подозреваемого, в качестве обвиняемого. Наша Генпрокуратура «изобрела» особую форму повестки, где она игнорирует и это простейшее требование закона. Она просто пишет: «Вас приглашает такой-то». В чем суть такого сознательного правового нигилизма по отношению к процессуальному закону, мне трудно объяснить. Думаю, наверное, в желании манипулировать различными делами, устрашать, давить на людей, что было осо-



бенно наглядно продемонстрировано в расправах с Евгением Кушнаревым\* и Борисом Колесниковым\*\*. Они также получали вот такие «повестки», где не было сказано, в качестве кого человек приглашается в прокуратуру, что и позволяло манипулировать с одной стороны документами, с другой стороны, держать любого вызываемого в тонусе.

Против меня и бывшего министра Кабинета министров Украины Анатолия Толстоухова\*\*\* возбуждено абсолютно одинаковое уголовное дело по ст.365 ч.1 Уголовного кодекса Украины, что гласит: злоупотребление властью...»

*Справка. По данным Генпрокурату-*

\* О Евгении Кушнареве читайте на стр 11.

\*\* Экс-председатель Донецкого облсовета Борис Колесников, проведший за решеткой около 4 месяцев, был выпущен из-под стражи 2 августа. Апелляционный суд освободил Бориса Колесникова, учитывая тот факт, что Генпрокуратура не предоставила убедительных доказательств необходимости его содержания под арестом, хотя последняя настаивала на продлении заключения до января 2006 года. Лидер Партии регионов Виктор Янукович назвал постановление Апелляционного суда абсолютно логичным, но очень запоздалым: «Четыре месяца, попирая все нормы закона и права, Конституции, шло беспрецедентное уголовное преследование Колесникова по явно и грубо сфабрикованному делу. Абсурдность предъявляемых ему обвинений, незаконность его ареста и длительного, ничем не обоснованного содержания под стражей, сегодня совершенно очевидно широкой общественности Украины, политикам и людям, далеким от политики. Это понимают даже в самой Генеральной прокуратуре, где вынуждены бросить на так называемое «дело Колесникова» уже четвертого следователя».

\*\*\* Экс-министр, философ и историк Анатолий Толстоухов заявлял: «Я готов к тому вызову в прокуратуру, после которого не выйду. Я знаю, что над этим сейчас работают соответствующие органы, за которыми стоит лично Президент».

*ры, бывшие высокие чиновники привлечены к уголовной ответственности за то, что 25 ноября 2004 года, превышая свои властные и служебные полномочия, вмешались в деятельность редакции газеты «Урядовый курьер». Генпрокуратура утверждает, что они незаконно подписали в печать верстку газеты от 26 ноября 2004 года, на страницах которой были помещены постановления Центральной избирательной комиссии от 24 ноября 2004 года о результатах повторного голосования выборов Президента Украины, которые Верховный Суд запретил обнародовать официально. Согласно этому постановлению, Виктор Янукович признавался победителем президентских выборов.*

«...Нам инкриминируют не осуществившееся желание. Инкриминируют высказанную позицию. Нам инкриминируют вместе с Анатолием Толстоуховым высказанное мнение о необходимости напечатать номер газеты «Урядовый курьер» от 26 ноября 2004 года.

Наши действия и вообще все мои действия за 16 лет пребывания на государственной службе никогда не противоречили, не противоречат и противоречить, надеюсь, не будут украинскому законодательству. Именно потому, что в тот момент, когда мы высказали свое мнение главному редактору газеты «Урядовый курьер» Михаилу Сорочке о том, что нет ни единой правовой преграды для выпуска 226 номера газеты за 26 ноября 2004 года, в редакции газеты не было ни письма Центральной избирательной комиссии, которое бы отсылало из публикации постановление о подведении результатов выборов, ни копии решения Верховного Суда Украины от 25 ноября. В редакции газеты находился переданный неизвестно кем по факсу текст сообще-

ния для прессы. Он так и назывался: «Сообщение для прессы» от пресс-службы Верховного Суда. И был озаглавлен — «Внимание журналистов». Для меня как госслужащего было очень странно, что данный документ не только не содержит печати Верховного Суда Украины, но и не имеет регистрационного номера.

Никогда в своей жизни, находясь на государственной службе, ни я, ни любой психически здоровый человек не руководствовался, как командами, сообщениями для прессы. Сообщения пресс-службы любого ведомства не являются и никогда не станут официальным документом, обязательным для исполнения. Кроме того, мы знаем, что сообщения пресс-службы любого ведомства часто потом исправляются, меняются и, безусловно, не могут рассматриваться как официальный документ. С этой точки зрения я считал тогда и продолжаю считать сейчас, что факсограмма без подписи, без регистрационных исходящих номеров не может являться документом, который разрешает или запрещает любое действие или отменяет таковое.

С другой стороны, в ст. 86 Закона Украины «О выборах Президента Украины» установлено, что Центральная избирательная комиссия не позднее трех дней с даты установления результатов выборов официально обнародует результаты выборов в газетах «Голос Украины» и «Урядовый курьер». Таким образом, редакция газеты должна, просто обязана была действовать только в рамках правового поля.

24 ноября Центризбирком принимает решение о завершении выборов. 25 ноября фельдпочтой с официальной регистрацией отправляет два свои постановления в «Голос Украины» и «Урядовый курьер» для публикации, выпол-

няя требования действующего законодательства. Публикация однозначно должна была выйти потому, что на момент, когда набирались газеты, решения Верховного Суда не существовало в природе.

На момент моего присутствия в редакции газеты «Урядовый курьер» не было ни единой правовой преграды, подчеркиваю — ни единой для выпуска газеты. Не было ни единого официального документа, который я или газета обязаны были бы выполнять, останавливая выпуск номера.

Однако я не верю в то, что уголовное дело будет закрыто. Если при отсутствии события преступления оно было возбуждено, то кто станет исследовать вопрос достаточности доказательств для отправки дела в суд? На самом деле это попытка сформировать у населения лживый, навязанный стереотип, что Табачник и Толстоухов — преступники. Это попытка сформировать у судей, а они ведь тоже люди, предвзятое мнение, что было совершено именно преступление, что его виновниками являются Табачник и Толстоухов. Генпрокуратура, по моему глубокому убеждению, прибегает к этому приему каждый раз, когда в деле недостаточно или вовсе отсутствуют доказательства.

Дело в безумной мстительности огромного количества высокопоставленных представителей новой власти. Дело в абсолютном игнорировании норм законодательства. Получается, что нет ни единого из предвыборных обещаний, данного новой властью, которое было бы выполнено. Верховенство права сегодня в нашей стране — пустой звук. Чиновничья вседозволенность оказывается выше закона. Желание услужить начальству — выше чести и порядочности.

Если глава государства говорит как о большом своем подвиге о том, что в нарушение Конституции Украины, Закона о государственной службе, без всяких аргументов было изгнано со службы свыше 20 тысяч государственных служащих, то почему бы тогда другим, не занимающим столь высокий пост, не озабоченным личной ответственностью гаранта Конституции, не брать с него пример? Президент все время говорит о необходимости чисток в таможне, в силовых органах, в районных администрациях, в областных. Всегда найдутся услужливые и не очень умные исполнители, всегда найдутся те, кто будет с удовольствием развивать и реализовывать до абсурда эти идеи. Я думаю, что далеко не все советские граждане, которые в 1937—1938 годах ходили с совершенно жуткими плакатами «Уничтожим банду фашистских наемников», «Растерзать, стереть с лица земли агентов иностранных разведок» были подонками и негодяями. Просто, очевидно, их тоже обуял массовый психоз или холуйское желание нравиться вождю всех времен и народов.

Чем интересен и особенно, на мой взгляд, специфичен процесс бессмысленного, контрпродуктивного противостояния Министерства культуры и всего коллектива Национального академического театра русской драмы имени Леси Украинки\*, — тем, что это происходит в культуре! Идет бессмысленное, почти восьмимесячное сражение в сфере культуры, когда делается попытка вопреки решениям судов разгромить и уничтожить коллектив самого посещаемого театра в Украине — это

\* О преследовании режиссера Национального академического театра русской драмы имени Леси Украинки читайте на стр. 23.

просто преступление против своих сограждан. За последние 10 сезонов театр посетили более 1 миллиона 300 тысяч зрителей. И причина расправы, думаю, в том, что новая власть пытается даже в знаменитом, прославленном театре каленым железом выжечь иную точку зрения и обеспечить себе абсолютный тотальный «одобрямс». И, кроме того, показательной расправой над инакомыслящими в культуре, заставить всех иных не так думающих, не оранжевых\* представителей культуры и науки понижать голову и поменьше думать и рассуждать об обещаниях и вранье, о декларациях и их реализации...

Все декларации новой власти, включая разговоры о европейском выборе, о правах человека, о необходимости оппозиции, об уважении к Конституции и так далее, за последние полгода в нашей стране не больше чем пустая фразеология.

Когда пытаются с помощью репрессивных мер заставить замолчать инакомыслящие газеты, инакомыслящих журналистов, то следующий этап — это, очевидно, публичное сжигание книг на площадях под танцы в вышитых сорочках.

Власть, теряя доверие общества, пытается отвечать на это достаточно эффективными, но примитивными действиями. Она сознательно, бездоказательно криминализирует политиков оппозиции для того, чтобы потом накануне выборов сказать: «Вот видите, за кого же можно голосовать? Кем вы хотите нас заменить?»

Кроме того, эти политические преследования и репрессии имеют четко

\* Политические силы, поддерживающие Виктора Ющенко на президентских выборах, имели оранжевую символику

выраженный региональный характер. Вы не назовете ни одной области на юге и востоке Украины, где бы не было сфабриковано, возбуждено, организовано уголовное дело против бывшего руководителя областной государственной администрации или против руководителя областного совета. Можем пройти по всем: Харьковщина, Сумщина, Луганщина, Донецкая область, Николаевская, Одесская, Херсонская, Днепропетровская, Запорожская, Крым, Севастополь, город Запорожье. Любая из областей, где победил кандидат в президенты Янукович, на сегодняшний день имеет возможность убедиться в том, что слова новой власти о правах человека, о европейском пути выбора, об уважении к иным взглядам, являются, к сожалению, только словами, абсолютно противоречащими делам.

Человек не имеет три жизни и 48 часов в одних и тех же сутках. Если он занимается уголовным делом, ходит в прокуратуру, по 4—5 часов читает, выписывает документы, потом обсуждает это с адвокатом, он, естественно, не будет ездить по Украине, не будет рассказывать о своей партии, о своей предвыборной программе. Преследует это ноу-хау несколько моментов. Первое — опорочить людей, оказать на них давление. Второе — лишить их времени для участия в политическом избирательном процессе. И третье — если повезет, то кому-то навесить, пускай условно, приговоры по абсолютно абсурдным мотивам для того, чтобы просто снять их с пробега во время выборов.



Юрий Загородный

### Дискредитируется один из лидеров оппозиционной партии

■ Решение Генеральной прокуратуры Украины объявить в розыск председателя исполкома Социал-демократической партии Украины (Объединенной) Юрия Загородного его соратники расценивают как очередной факт циничного преследования представителей оппозиции.

«В то время как Юрий Иванович официально находится в отпуске, появившаяся информация об объявлении его в розыск — это ни что иное как попытка власти дискредитировать и запугать его, — заявил народный депутат, член фракции СДПУ(О) Игорь Шурма. — Очевидно, у представителей Генпрокуратуры заготовлено несколько резервных

вариантов, целью которых является изоляция одного из лидеров социал-демократов».

Комментируя ситуацию вокруг Юрия Загороднего, первый президент Украины Леонид Кравчук сказал: «Ни одному слову этой власти доверять нельзя. Ложь и инсинуации достигли такой вершины, которой я в своей политической жизни, даже в советское время, не видел».

Ранее Юрий Загородний выступал с заявлением, в котором сообщил, что имеет информацию о том, что Генпрокуратурой принято решение объявить его в розыск и в конечном итоге арестовать по вымышленному обвинению. Он также требовал прекратить произвол и расправу с политическими противниками власти:

«Тактика прокуратуры, когда представителей оппозиционных политических сил вызывают на допрос по одному делу и предъявляют обвинение по другому, выдает явный политический подтекст действий этого органа. Власть, катастрофически теряя доверие народа, решила победить на выборах путем дискредитации лидеров оппозиционных партий. А то, что СДПУ(О) в их черном списке на первом месте, нынешние верхи никогда и не скрывали. Сегодня сами «оранжевые» признают факты политических преследований. Политические репрессии власти против своих оппонентов по мере приближения к дате выборов в парламент будут только усиливаться. Президент из своей прошлой избирательной кампании усвоил только один технологический прием: обещания можно не выполнять, но успех гарантирует создание образа врага...»

**Пресс-служба СДПУ(О) сообщила, что члены семьи Юрия Загороднего не пускают в их жилище:**

«Охрана комплекса «Пуца-Водица», не предъявляя никаких документов, обосновывающих их действия, в очередной раз отказала сыну и жене заместителя главы СДПУ(О) председателя исполкома СДПУ(О) Юрия Загороднего в праве доступа в жилище\*.

Если ранее эти действия ограничивались отказом охраны пропускать к дому под предлогом непродления пропусков, которые умышленно не выписывались и не выписываются членам семьи Загороднего, то 10 сентября руководство базы вызвало вооруженный милицкий наряд. При этом в дом вместе с сыном Ю. Загороднего не пропустили и его невестку, находящуюся в положении, которая также подверглась стрессу и унижению.

Ситуация, когда люди выехали утром из дома и не могут в него попасть по возвращении, показывает все лицемерие и бесчеловечность тех, кто отдает такие преступные распоряжения.

Таким образом, власть демонстрирует пренебрежение основными нормами Конституции, в частности статьей 47, предусматривающей право каждого гражданина на жилье. Этот произвол продолжается уже два месяца: А. Григоренко, директор базы «Пуца-Водица», ссылаясь на устное указание «свыше», дает распоряжения охране не пускать жильцов на территорию.

Напомним, что право Юрия Загороднего на пользование жильем подтверждается договором аренды, который не был никем оспорен в законном порядке.

\*Семья Загородних на правах аренды проживает в доме, расположенном в элитном комплексе «Пуца-Водица», что под Киевом. Комплекс «Пуца-Водица» находится на балансе Государственного управления делами.

Преследования одного из лидеров СДПУ(О) Юрия Загороднего продолжаются уже свыше двух месяцев. Ограничение доступа к дому, попытки вызова в Генпрокуратуру в качестве свидетеля во время пребывания Загороднего в отпуске, провокационные «выбросы» в СМИ об объявлении его во всеукраинский розыск, слежка за членами семьи, попытки дискредитации близких — вот неполный перечень того, как власть пытается морально воздействовать на одного из своих политических противников».

**Председатель Прогрессивной социалистической партии\* заявляет, что власть намерена физически устранить одного из лидеров оппозиции, бывшего Генпрокурора Украины**

■ **Председатель ПСПУ Наталия Витренко направила обращение «Остановить расправу над Геннадием Васильевым — лидером оппозиционной партии» в Совет Европы, Комиссию ООН по правам человека, Уполномоченной по правам человека в Украине, в посольства иностранных государств в Украине. Публикуем выдержки из обращения.**

«...Мы вынуждены обратиться к вам с просьбой остановить политическую расправу над лидером оппозиционной

\*ПСПУ — партия левой направленности



Геннадий Васильев

партии «Держава» Геннадием Васильевым. Он — известный политический деятель в Украине, народный депутат Украины трех созывов, человек, получивший поддержку Верховной Рады Украины при избрании его заместителем председателя парламента. Авторитет Васильева был настолько высок, что парламент избрал его Генеральным прокурором Украины.

Геннадий Васильев публично выступил против грубейших нарушений законов Украины во время проведения «оранжевой революции» и, протестуя против бездействия Президента Украины и правоохранительных органов, добровольно подал в отставку с поста Генерального прокурора Украины.

Геннадий Васильев как профессионал-юрист высшего класса показывал политическую суть массовых репрессий в Украине... Показывал лживость власти в раскрытии резонансных дел:

об «отравлении» Виктора Ющенко, об убийстве журналистов Игоря Александрова и Георгия Гонгадзе, об уголовной ответственности премьер-министра Юлии Тимошенко и других. Такая активная деятельность авторитетной политической фигуры вызвала злобу украинской власти. И власть не только начала политические репрессии по отношению к Геннадию Васильеву, но и (по нашим оценкам) поставила задачу его физического уничтожения. Расправляясь с Васильевым, нынешняя власть хочет скрыть информацию от общества о своей преступной деятельности.

Мотивом открытия уголовного дела против Г. Васильева послужило подписание Геннадием Васильевым как высшим должностным лицом Генеральной прокуратуры обращения к губернатору Киевской области о выделении для Генеральной прокуратуры земельного участка. Подчеркиваем, не лично Геннадию Васильеву, а для государственной структуры. Обращение не тайное, а открытое.

Открытие уголовного дела прокурором области против бывшего Генерального прокурора Украины без служебного расследования Генеральной прокуратуры является грубейшим нарушением регламентных норм органов прокуратуры и, безусловно, носит политический, заказной характер.

Таковыми действиями власть расправляется с одним из лидеров оппозиции в Украине, нарушая не только права и свободы Геннадия Васильева как гражданина, но и блокируя политическую деятельность оппозиционной партии».

## Председатель городского совета Севастополя заявляет о преследовании по политическим мотивам

■ Председатель городского совета Севастополя Валентин Борисов назвал возбуждение против него уголовного дела «политической расправой и шантажом со стороны главы Севастопольской городской администрации Сергея Иванова».

Как сообщает газета «Коммерсант-Украина», господин Борисов заявил, что руководство городской администрации заинтересовано в дискредитации горсовета с целью «прикрыть собственный непрофессионализм и некомпетентность в управлении городским хозяйством, а также скрыть злоупотребления горадминистрации, выявленные горсоветом».

Валентин Борисов не исключает, что уголовное дело против него появилось после его отказа написать заявление об отставке с поста председателя горсовета. По его словам, представитель заместителя министра внутренних дел Геннадия Москаля предлагал написать ему заявление о сложении депутатских полномочий: «Он предложил написать заявление, чтобы я ушел с должности, иначе в течение недели будет возбуждено уголовное дело, и все будет сделано, чтобы меня закрыть».

Глава горсовета пояснил, что причиной конфликта между горгосадминистрацией и горсоветом стал, в частности, отказ депутатов повышать тарифы на коммунальные услуги, на чем настаивает горгосадминистрация.

Г-н Борисов также утверждает, что в настоящий момент на его семью оказывается давление: «Наружка, прослушка, в течение 5 с половиной часов обыски и так далее».

Севастопольский городской совет принял обращение к Президенту Виктору Ющенко, спикеру Верховной Рады Владимиру Литвину и генеральному прокурору Святославу Пискуну, в котором в частности говорится: «Мы считаем этот факт давлением не только на председателя Севастопольского городского совета Борисова, но и депутатов Севастопольского городского совета, органы местного самоуправления в целом. Расцениваем его как возможный политический заказ определенных сил, направленный на дестабилизацию политической обстановки в городе Севастополе».

## Власти не удалось уволить режиссера театра

■ Главное контрольно-ревизионное управление Украины, налоговая инспекция и суд окончательно установили: нарушений в Национальном театре русской драмы им. Леси Украинки нет.

Как сообщает интернет-издание Pro.ua, почти полугодовая эпопея проверок, голословных обвинений и судебных разбирательств, начавшихся практически сразу же после прихода на пост министра культуры Оксаны Билозир, завершилась тем, чем и должна была завершиться — то есть ничем.

Символично, что победа театра в «войне» с Министерством культуры и туризма совпала с завершением 79-го



Михаил Резникович

театрального сезона — накануне юбилейного 80-го. К сожалению, всю вторую половину этого сезона, вспоминая о театре, говорили не столько о новых блестящих постановках, сколько о том, как долго еще будет продолжаться травля одной из лучших трупп в стране и лично ее руководителя Михаила Юрьевича Резниковича\*. В какой-то момент даже закрадывались сомнения: а сможет ли после всего этого существовать театр вообще?

\*Руководитель театра Михаил Резникович так пояснял причины давления на него и коллектив театра: «Думаю, что кто-то наговорил Президенту много гадостей и про театр, и про меня. С другой стороны, возможно, было и то, что я поддерживал Виктора Федоровича Януковича. Но правительство Януковича всем работникам национальных учреждений повысило в 2 раза оклады, и появилась возможность более-менее нормально работать. Я как нормальный и честный человек должен был это сделать».



Список органов государственной власти, вовлеченных в «разборки» вокруг театра, впечатляет: Генеральная прокуратура Украины, затем — КРУ, далее — Шевченковская районная прокуратура г. Киева, за ней — Налоговая инспекция, Управление по борьбе с экономической преступностью...

Сегодня уже ясно, что кампания, созданная вокруг Театра им. Леси Украинки, закончилась полным провалом: никаких финансовых и хозяйственных нарушений в деятельности Театра им. Леси Украинки нет. Ясно и то, что истинной причиной всех этих проверок было простое человеческое желание кое-кого из нового «культурного» руководства избавиться от Резникова, причем каким угодно образом — незаконно уволить, пугать несуществующим уголовным делом, отказывать в медицинской помощи, а то и вовсе пригрозить тюрьмой (Оксана Билозир заявляла в адрес режиссера: «Получит срок и сядет»).

До поры до времени казалось, что высокопоставленные «ревизоры» все-таки добьются своей цели, тем более в наше время, как саркастически замечает Pro-ua, повальных «неполитических преследований». Может, так оно и случилось бы, не встань на защиту театра общественность и политики. И выяснилось, что Билозир и компания оказались в меньшинстве. Более того, становилось все более очевидным, что и высшему руководству страны стало как-то неловко за действия своей ретивой соратницы, и оно (руководство) пытается тихонько свести конфликт на нет.

Билозир не отвечала на запросы Верховной Рады, не являлась на заседание следственной комиссии ВРУ по вопросам нарушений прав и свобод граждан, присылая вместо себя своего за-

местителя, который никаких новых убедительных фактов в отношении увольнения Резникова не приводил, а только повторял голословные обвинения своей начальницы. Даже на судебные разбирательства, ею же и затеянные (!), Оксана Владимировна не только не удосужилась прийти лично, но и от своего имени никого туда не направила, сорвав тем самым два заседания суда. Вместе с тем из Минкультуризма продолжали звонить лично Михаилу Юрьевичу и настаивать на правомерности его увольнения, что лишний раз подчеркивало правовое бессилие чиновников от культуры.

Очень хочется верить, что 80-й юбилейный театральный сезон коллектив прославленного театра встретит не в пикетах, защищая свои права, а на репетициях, премьерях и спектаклях вместе с огромным количеством своих друзей — зрителей со всей Украины», заключает интернет-издание Pro-ua.

### По политическим мотивам преследуют главврача

■ **Руководство Гайворонской администрации (Кировоградская обл.) пытается уволить главврача местного районного территориального медицинского объединения Светлану Шиян, имеющую «неоранжевую» политическую позицию.**

Как сообщает газета «Ведомости-плюс», известная и уважаемая в районе женщина, специалист с большой буквы уже не один месяц находится под сильнейшим психологическим прессингом, подвергается откровенному шан-

тажу. Ее постоянно запугивают, ей открыто угрожают.

Обстоятельства преследования Светланы Михайловны стали известны на самом высоком уровне. На имя руководителя Кировоградской облгосадминистрации Эдуарда Зейналова было направлено письмо за подписью премьер-министра Украины с поручением серьезно разобраться в ситуации.

Редакции «Ведомости-плюс» удалось получить официальный ответ по этому поводу первого зама губернатора Анатолия Ревенко, и, как пишут журналисты, «мы были поражены циничным очковитирательством, до которого докатились наши руководители».

Например, в письме сказано, что разбирательство по поводу депутатского запроса проводила специально назначенная комиссия. На самом же деле в Гайворон с проверкой изложенных фактов был командирован только один «чиновник» — начальник облздрави Николай Бенет.

Далее в ответе Ревенко говорится о том, что «на протяжении января-июля 2005 года контрольно-ревизионным отделением в Гайворонском районе были проведены две плановые проверки по вопросам соблюдения финансово-бюджетной дисциплины в Гайворонском районном территориальном медицинском объединении (РТМО), по результатам которых было установлено, что в РТМО отсутствует надлежащий бухгалтерский отчет относительно поступления и использования материальных ценностей, а также имеют место нарушения требований законодательства в процессе расходования бюджетных средств на оплату работы врачей-консультантов».

В то же время Светлана Шиян и другие работники медучреждения утверждают, что, помимо двух плановых, в больнице проводились бесконечные

внеплановые проверки, в том числе и сотрудниками прокуратуры. «В первый раз, когда проверка касалась правильности и обоснованности использования наборов для новорожденных, — говорит Светлана Михайловна, — ревизоры написали, что якобы отсутствует надлежащий бухгалтерский отчет. Но эти наборы проходили не через нас, а через отдел семьи и молодежи райгосадминистрации, значит, и спрашивать об их целевом или нецелевом использовании нужно именно там».

Более того, в ответе господина Ревенко на депутатский запрос говорится о том, что... «фактов административного преследования, психологического и морального давления на главного врача Гайворонского районного территориального медицинского объединения Шиян С. М. со стороны главы Гайворонской райгосадминистрации Резника В. О. не установлено».

А то, что Светлану Михайловну господин Резник лично вызывал на «беседу» и результаты этого настоящего допроса фиксировал на диктофон, не является психологическим прессингом? Разве постоянные внеплановые и необоснованные проверки в больнице с притягиванием за уши якобы выявленных «нарушений» не говорят о преследовании и «моральном давлении»? Неужели неоднократные настоятельные «просьбы» написать заявление об уходе не имеют ничего общего с административным давлением? И этот список «не установленных» облгосадминистрацией фактов преследования можно продолжать и дальше.

Между тем подобный прессинг стоил Светлане Михайловне здоровья и закончился для нее микроинсультом. Сейчас она находится уже на втором больничном, — заключает газета «Ведомости-плюс».





Тамара Прошкуратова

### По политическим мотивам преследуются педагоги

■ Учителя Бориспольского района Киевской области требуют прекратить давление на работников сферы образования и втягивание их в политику. Отстаивая свои интересы, они провели забастовку с требованием освободить от занимаемой должности председателя Бориспольской райгосадминистрации Ивана Полюховича.

Как сообщает интернет-издание «Полит-террор», г-н Полюхович заявил о намерении уволить 90% учителей, публично называл директоров Бориспольских школ кассирами Януковича во время выборов президента. Педагоги

выразили протест по поводу заявлений г-на Полюховича, назвав их нецивилизованными и противоречащими как Конституции, так и трудовому законодательству.

Председатель совета директоров школ Бориспольского района Василий Галатенко рассказал, что в связи с событиями, происходящими в районе, была созвана внеочередная сессия Бориспольского райсовета. Сессия квалифицированным большинством выразила председателю Бориспольской райгосадминистрации Ивану Полюховичу недоверие. Разжигание конфликта с работниками сферы образования стало одной из основных причин данного решения.

**Заслуженный учитель Украины заявляет, что педагогов увольняют из-за политических взглядов, а школы используются как пропагандистский инструмент**

Народный депутат, заслуженный работник образования, Герой Украины Тамара Прошкуратова выступила с инициативой создания Всеукраинского движения «Школа вне политики». Она заявляет, что школы сейчас активно используются как пропагандистский инструмент провластных политических сил, а учителей втягивают в политические процессы.

Как сообщает интернет-издание «Полит-террор», приход новой власти ознаменовал начало кадровых чисток в школах и вузах. Единственным критерием при подборе новых руководителей учебных заведений стала «политическая правильность». Тамара Прошкуратова ведет учет всем поступившим от учителей заявлениям об увольнениях из-за политических взглядов, которые не нравятся нынешней власти.

В ходе президентских выборов уча-

щиеся ряда школ Украины разделились на антагонистические группировки, в которых дети, симпатизирующие одному из кандидатов, вели себя агрессивно по отношению к одноклассникам, исповедующим противоположные взгляды. Иногда к таким действиям присоединялись и учителя, что по сути глубоко антипедагогично.

«Я владею информацией о подобных случаях во Львове, Донецке, Киеве и других регионах Украины», — сообщила Тамара Прошкуратова. — Создание соответствующей атмосферы влияет на родителей, учителей, чем активно пользуются нечистые на руку политики. Достаточно вспомнить массовые походы целых классов во главе с учителями на Майдан. Это — результат чрезмерной политизации школы. Ситуация «идеологической обработки» детей со стороны одной из политических сил возвращает нас во времена тоталитаризма. Имеют место слу-

чай преследования детей из-за идеологических взглядов их родителей».

Известный украинский педагог заявляет, что в обиходе уже появился термин «инакомыслящие дети» и что существует высокая вероятность того, что новые руководители будут концентрировать усилия лишь на том, что они умеют делать хорошо, — на политической пропаганде.

«Наша задача — обеспечить детям возможность нормально расти и развиваться, учиться и познавать мир, — заявляет народный депутат. — А использовать детей для влияния на родителей — явление неправомерное».

Всеукраинская инициатива «Школа вне политики» ставит перед собой задачу защищать гарантированное Конституцией право каждого гражданина на свободное политическое самоопределение и бороться с административным произволом против учителя.

## ПРОИЗВОЛ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

**Правозащитники утверждают, что новая власть не приняла решительных мер для пресечения пыток и расправ над людьми**

■ **Директор Киевского бюро Международной Хельсинской федерации по правам человека (ИHF) Владимир Яворский заявляет, что пытки в милицеских органах и тюрьмах остаются большой проблемой в Украине.**

Как сообщает австрийская газета Der Standard, правовед заявил: «От новой власти все ожидали больших шагов в направлении европейских стандартов. Но в действительности ничего не происходит».

В этом году, в первое время после прихода новых властей, число жалоб несколько сократилось, однако в последние месяцы оно продолжает возрастать, вновь достигнув уровня предыдущего года. Первоначальное сокращение объясняется, по мнению Яворского, тем, что новое украинское руководство в массовом порядке увольняло из государственного аппарата чиновников. Оставшиеся чиновники опасались прибегать в этот период к испытанным методам расправы над людьми. Однако решительные шаги в этом направлении предприняты не были, и новое руководство ограничилось ме-

роприятиями общеобразовательного характера.

Ежегодно жертвами пыток и издевательств на Украине становится около 30 процентов всех заключенных. Так писала в своем докладе еще в январе 2005 года правозащитная организация Human Rights Watch (HRW), ссылаясь на уполномоченную украинского парламента по правам человека Нину Карпачеву. Пытки привели к нескольким смертям, однако против истязателей не открыто ни одного уголовного дела.

В Киевском бюро ИHF за прошлый год было зарегистрировано почти 400 жалоб на пытки и издевательства в исполнительных органах, из которых проведено расследование 40, а 30 переданы в Европейский суд по правам человека.

Эксперт правозащитной организации Amnesty International из Лондона Хитер Макджил считает, что решающую роль в вопросах пресечения пыток должны играть судьи: «Они не должны принимать признаний, сделанных под пытками или издевательствами. Но они делают это». С такой оценкой соглашается и Яворский: «Судьи в Украине назначаются Президентом и парламентом, они находятся под постоянным контролем чиновников местных и центральных органов власти». Важнейшая основа независимости судей — финансовая. И именно здесь ситуация в Украине катастрофическая: в среднем их бюджет составляет лишь 48 процентов от потребностей. В силу этого за последнее время свою деятельность прекратили пять судов», — сообщает Der Standard.

## Арестованных активистов оппозиционной партии подвергали пыткам, не давали пищи и воды

■ **Силовые структуры арестовали активистов оппозиционной партии «Братство». Председатель партии Дмитрий Корчинский расценил такие действия силовиков как попытку разгрома партии, а также политическим заказом «новой» власти и расправой над оппозицией. Арестованных активистов «Братство» считает политическими заключенными в Украине. Публикуем выдержки из хронологии развития событий, которая ведется на сайте партии (bratstvo.info).**

«7 августа. Трех членов партии «Братство» — Александра Астанина, Сергея Карпенко, Артема Безверхого задерживают в Маринском парке\*, неподалеку от штаба партии. Три недели их держат в райотделе якобы за участие в каком-то ограблении. Каждый день следователи требуют от них дать ответ лишь на один вопрос: кто именно принимал участие и организовывал Марш мира украинцев Приднестровья в 2004 году.

Это мероприятие прошло под знаменами партии и, видимо, расценивается правоохранителями как наруше-

ние общественного порядка. Но цинизм заключается в том, что действующий режим с помощью массовых беспорядков взял власть. Министр внутренних дел Юрий Луценко последние пять лет был главным организатором групповых нарушений общественного порядка в стране. Мы все помним, как Ющенко, Порошенко, Червоненко и другие депутаты-нашеукраинцы били охрану Центральной избирательной комиссии (ЦИК) и офицеров спецподразделений милиции. На фоне их бесчинств смешно выглядят их претензии к «Братству», которое никогда не разрешало себе ничего подобного.

31 августа. Около 18.00 на углу улиц Шелковичной и Грушевского в Киеве, неподалеку от штаба Всеукраинской партии «Братство», людьми в гражданском без всяких объяснений задержан член партии Александр Лебедев. Его затащили в машину и отвезли в неизвестном направлении.

1 сентября. В полдень на улице Институтской, неподалеку от штаба «Братства», задержан член партии Виктор Швецов. 1 сентября в интервью каналу «1+1» судья по фамилии Шостак заявил, что усматривает в действиях членов «Братства» во время акции в Киевской мэрии серьезное уголовное преступление — террористический акт. Это при том, что судья Шевченковского суда, который судил задержанных 7 августа ребят, не увидел в их действиях даже преступления административного, ограничившись только устным предупреждением.

2 сентября. Утром неподалеку от штаба «Братство» с целью «проведения беседы» задержаны члены партии Александр Башарин и Сергей Карпенко. Активист партии Дмитрий Ватолкин по просьбе работников Печерского райот-

\* Маринский парк находится в центре Киева.

дела милиции доставил документы прежде задержанных Лебедева и Швецова и также задержан милицией. Около 13.00 неподалеку от штаба задержан активист партии Константин Зазвонов. Около 14.00 на улице Шелковичной задержаны члены партии Александр Астанин, Артем Безверхий и Аттила Селлеи-Довженко. Люди в гражданском посадили их в машины и увезли. Аттила Селлеи-Довженко сильно побит, отправлен на допрос в Главное управление МВД Украины. Один из задержанных успевает сообщить, что правоохранные органы, возможно, готовят штурм штаба партии. Около 17.30 членов партии Артема Безверхого, Константина Зазвонова отпускают на свободу.

В ночь с 1 на 2 сентября на квартиры десяти активистов партии в Одессе и Киеве приезжали милицейские наряды. За штабом партии (Киев, ул. Грушевского, 16) установлено круглосуточное внешнее наблюдение.

**3 сентября.** Утром из-под стражи освобождены члены партии Сергей Карпенко, Дмитрий Ватолкин, Александр Астанин. У всех освобожденных активистов сняли отпечатки пальцев и предупредили, что они должны явиться по первому же требованию правоохранных органов. Поскольку они не принимали участия в акции 31 августа в Киевской мэрии, по словам следователей, «они больше не нужны». Освобожденные активисты сообщают, что на всех задержанных оказывалось физическое и моральное давление.

Следователь Главного управления внутренних дел МВД Украины в г. Киеве Лога, которая ведет дело Башарина и Селлеи-Довженко, не дает разрешения на встречу задержанных с адвокатами и родственниками. Также им



Дмитрий Корчинский

запрещено передавать теплую одежду, пищу и необходимые медикаменты (Башарин болен хроническим гастритом). За участие в мирной акции 31 августа в Киевской мэрии ребятам предъявляют абсурдные обвинения — ст.258, ч.2, УКУ (террористический акт, захват админзданий). Задержанных подвергают пыткам, оказывают психологическое давление, не дают пищи и воды. Александр Башарин и Аттила Селлеи-Довженко находились на ночном допросе, который запрещен законодательством.

**6 сентября.** Пятый день активисты партии находятся в заключении. Пятый день подряд адвокатам не удается встретиться с подзащитными. Репрессивная машина использует все имеющиеся бюрократические механизмы, чтобы не допустить этого. Следователи умышленно скрываются от адвокатов. «Братство» обратилось к главному следователю Украины Коляде Петру Ва-



сильевичу с требованием прекратить этот беспредел.

**7 сентября.** Задержанные активисты написали заявление начальнику Изолятора временного содержания Карандюку Сергею Викторовичу с просьбой разрешить им встречу со священником, чтобы иметь возможность исповедоваться и причаститься. В просьбе было отказано. Согласно последним данным, за участие в акции 31 августа в Киевской мэрии четверем активистам «Братства» инкриминируют ст. 351 УКУ (препятствование деятельности народного депутата и депутата городского совета)

**12 сентября.** Под подписку о невыезде выпускают Аттила Селлеи-Довженко... Трое активистов остаются за решеткой».

**Лидер общественной организации «Единое Отечество» Валерий Кауров, комментируя задержа-**

**ние активистов партии «Братство», в частности, сказал:**

«Считаю, что в Украине развернулись массовые политические репрессии, направленные на уничтожение оппозиции... Аресты говорят о том, что «оранжевой» власти нужно разбить единую оппозицию, способную оказывать сопротивление, организовывать народ, вести за собой. Власть действует против оппозиции, используя суды, Министерство внутренних дел, прокуратуру, а также дубинки».

**Представителей общественного движения при проведении мирной акции избили сотрудники милиции**

■ 24 августа, в день Независимости Украины, представители движения «За Украину без

**Ющенко!» планировали возложить цветы к могиле Тараса Шевченко в Донецке. Но милиция сорвала намеченную акцию.**

Как сообщает интернет-издание «Полит-террор», координатор движения «За Украину без Ющенко!», председатель Донецкого областного Союза предпринимателей малого и среднего бизнеса Александр Хряков предвидел подобное развитие событий, поскольку накануне праздника активистам движения поступали многочисленные анонимные телефонные сообщения о том, что во время проведения мирных акций и собраний лицами, руководимыми заместителем председателя Донецкой облгосадминистрацией, будут организованы провокации, массовые беспорядки, хулиганские действия. В связи с этим организаторы акции направили официальные письма в силовые структуры Донецка и области.

Г-н Хряков заявил: «Представители правоохранительных органов вместо того чтобы согласно своим прямым обязанностям охранять мероприятие, сами спровоцировали потасовку, в результате которой я получил телесные повреждения средней тяжести. Кроме того, меня же и обвинили в препятствовании деятельности милиции и будто бы избиении двух милиционеров. Все это делается с целью скомпрометировать и «засадить» в тюрьму меня как лидера неугодного власти общественного движения «За Украину без Ющенко!»

После этих событий Александру Хрякову и членам его семьи стали поступать угрозы физической расправы.

### **Пикетчиков разгоняли, применяя резиновые дубинки**

**■ 13 сентября сотрудники Печерского РОВД ликвидировали палаточный городок под стенами общественной приемной Президента Украины.**

Как сообщает газета «Коммерсант-Украина», пикетчики, пришедшие решить свои разнообразные проблемы, сообщали, что Виктор Ющенко накануне пошел к ним и пообещал, что палатки никто трогать не будет, а также пообещал распорядиться, чтобы их вопросы были рассмотрены в кратчайшие сроки.

В тот же день около 21.00 к зданию общественной приемной, расположенной на улице Шелковичной, подъехал трактор. Следом за ним появились около 20 сотрудников милиции. Представители правоохранительных органов вытряхнули из палаток их обитателей. Пытавшиеся сопротивляться милиционерам были избиты резиновыми дубинками. Палатки милиционеры погрузили в прицеп трактора. Пикетчики также утверждают, что вместе с палатками милиционеры увезли почти все их вещи. Вся операция заняла не более пяти минут.

Как сообщает интернет-издание «Главред», дело доходило до прямого рукоприкладства. Людей били палками и оскорбляли. Избили даже инвалида 2-й группы.

В Печерском РОВД корреспонденту «Коммерсанта» сообщили, что палатки были снесены по решению суда. На вопрос о том, по какой причине судебные решения приводятся в исполнение ночью, отвечать отказались.

### **ДАВЛЕНИЕ НА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ**

**Правоохранительные органы пытаются запугать и дискредитировать известного бизнесмена**

**■ 16 августа сотрудники правоохранительных органов провели обыск в резиденции Рината Ахметова — в гостиничном комплексе, арендуемом бизнесменом у ЗАО «Люкс». В ходе операции были изъяты документы, а также электронные носители информации. В обыске были задействованы около 80 человек (в том числе — из спецподразделения «Беркут») и бронетранспортер.**

Донецкая компания «Люкс» распространила заявление, в котором подчеркивается, что, «являясь представителем украинского среднего бизнеса, «Люкс» исправно платит налоги и строго соблюдает законодательство Украины при совершении любых сделок. Кроме того, в связи с тем, что «Люкс» — собственник имущества, которое арендует Ринат Ахметов (часть зданий, принадлежащих фирме, — это его резиденция), донецкая компания расценила обыск как акт оказания давления на крупнейшего украинского бизнесмена для его дискредитации».

Адвокат Рината Ахметова Юрий Воропаев подчеркнул, что расценивает этот обыск как незаконную акцию, на



Ринат Ахметов

каждом из этапов которой допускались нарушения украинского законодательства.

В частности, по словам адвоката, обыск офисных и жилых помещений, которые Ринат Ахметов арендует у ЗАО «Люкс», произошел без санкции суда на проведение обыска. Обыск проводился в рамках уголовного дела, к которому Ахметов не имеет никакого отношения. Бизнесмен не имеет никакого отношения и к этой фирме: «Он не учредитель, не собственник и не акционер ЗАО «Люкс».

Кроме того, отметил Юрий Воропаев, санкция на обыск фирмы «Люкс» была выдана на ее юридический адрес (Донецк, ул. Постышева, 117), а сам обыск проходил по другому адресу (Донецк, ул. Ильича, 108) — в принадлежащих фирме помещениях, которые арендует Ринат Ахметов.

Он также добавил, что представите-



лям правоохранительных органов был предоставлен договор аренды этих помещений, и поэтому у них не было никаких оснований вторгаться в резиденцию бизнесмена.

Адвокат также заявил, что обыск проводился вооруженными людьми в масках, которые оказывали психологическое давление и применяли физическую силу в отношении обслуживающего персонала, находящегося на момент обыска в зданиях. По его словам, в обыске было задействовано около 80 правоохранителей, которые не представлялись.

Воропаев подчеркнул, что обыск проводился параллельно в нескольких помещениях, часто без понятых.

Юрий Воропаев заявил, что считает проведенный обыск спланированной незаконной акцией, направленной на запугивание Рината Ахметова.

По мнению руководителя социологической службы «Украинский барометр» Виктора Небоженко, «обыск — это, скорей всего, попытка заставить Ахметова бежать из страны или не вернуться в страну».

Ринату Ахметову, человеку, входящему в пятерку самых влиятельных украинцев, действительно удалось создать колоссальную бизнес-империю. Принадлежащая Ахметову «Систем Капитал Менеджмент» — это меткомбинаты, шахты, ГОКи, банки, телевидение, пивоварение, телекоммуникации и многое другое, в целом — около 10% ВВП Украины. Очевидно, что такая компания — лакомый кусок для слишком многих как в Украине, так и за ее пределами. Однако присвоить чужое имущество законным и быстрым путем непросто. Гораздо легче нейтрализовать одного человека — владельца этого имущества. К примеру, путем дискредитации, взятия под стражу или принуждения к эмиграции. А уже потом, после «обезглав-

ливания», компанию можно шаг за шагом прибрать к рукам или просто уничтожить», — заключает «Украинская инвестиционная газета».

Все происходящее есть закономерная демонстрация силы новой властью. Ринат Леонидович поплатился за поддержку Януковича. Хотя его структуры сейчас демонстративно дистанцируются от Партии регионов и ее лидера, акций устрашения ему избежать не удалось.

### Оказывается давление на бизнесмена, поддерживающего оппозиционную партию

■ На пресс-конференции на тему «**Политические репрессии в Украине на примере одного предприятия**» речь шла о частном предприятии «Колибрис», учредителем которого является народный депутат Украины третьего созыва, член оппозиционной Партии регионов Валерий Сибелев.

Как сообщает интернет-издание «Полит-террор», директор ЧП «Колибрис» Максим Матвиенко и адвокат предприятия Алексей Бачинский рассказали журналистам о тревожной ситуации, сложившейся вокруг субъекта предпринимательской деятельности.

С февраля 2005 года ЧП «Колибрис» захлестнула волна всевозможных внеплановых проверок. Адвокат однозначно утверждает, что они инициируются с грубым нарушением действующего украинского законодательства:

Адвокат обеспокоен тем, что может

состояться выселение предприятия из арендуемых помещений и на улицу будут выброшены более 130 сотрудников фирмы:

«Из уст Президента я неоднократно слышал, что никаких преследований по политическим вопросам не будет. На самом деле они есть», — заявил директор ЧП «Колибрис», член Партии регионов Максим Матвиенко. — Я присутствовал на судах, смотрел, как у нас работает судебная система. Любые доводы представителя частного предприятия, а тем более оппозиционного, не выслушиваются и не принимаются во внимание».

Адвокат утверждает, что в отношении ЧП «Колибрис» нарушены Конституция Украины, Закон о государственной службе, Закон о милиции, Закон о налоговой службе, Указы Президента, Постановления Кабинета Министров.

### Права предпринимателей нарушаются при содействии Генерального прокурора Украины

■ На пресс-конференции «**Украинская коррупция в действии**» председатель комитета ВР по борьбе с организованной преступностью Владимир Стретович подверг резкой критике деятельность Генпрокуратуры Украины, в частности ее руководителя Святослава Пискуна.

Как сообщает интернет-издание «Полит-террор», выступающий оставался на освещении конфликтной ситуации, возникшей между трудовым



Владимир Стретович

коллективом «Новоукраинского комбината хлебопродуктов» и арендатором данного комбината ООО «Планета инвестиций».

ООО «Планета инвестиций» в октябре 2004 года взяла комбинат в «оперативную» аренду сроком на 11 месяцев, а теперь «берут уже на 10 лет, фактически выбирая весь ресурс, имеющийся у предприятия».

Новоукраинский комбинат полностью «обескровлен», оборотные средства выведены по различным криминальным схемам, была даже предпринята грубая попытка устранения от должности директора этого предприятия В. Гулавского.

Владимир Стретович обратил внимание, что учредители ООО «Планета инвестиций» Юрий Грындюк, Светлана Пискун, Анжелика Грек и Людмила Азарова состоят в дружественных или родственных связях с высшими должностными лицами государства, в частности с генпрокурором Святославом Пискуном.



Народный депутат заявил, что «напрашивается вывод, что действует организованная преступная группировка, владевшая рядом хлебоприемных пунктов и хлебоперерабатывающих предприятий, которые составляют приблизительно 1/5 данного сегмента экономики страны. Комитет видит в этом признаки коррупции. Известные нам факты свидетельствуют, что все это происходит при непосредственной поддержке нынешнего Генпрокурора, который «погряз» в коррупционных схемах. Во главе организованной преступной группировки стоит лицо, которое должно следить за состоянием законности в государстве, и потому сегодня проводить все юридические процедуры очень сложно».

Стретович обнаружил официальное обращение к Президенту Украины, в котором кратко изложил суть конфликта, назвал его фигурантов и попросил В. Ющенко лично благоприятствовать деятельности созданной комитетом комиссии.

### Об инспирированном украинскими властями вооруженном захвате предприятия расскажут в конгрессе США

■ **Захват здания ЗАО «Северодонецкое объединение «Азот» вооруженными людьми, который произошел 3 сентября, вызвал серьезную обеспокоенность зарубежных инвесторов.**

Как сообщает газета «Комсомольская правда в Украине», президент компании IBE Trade Corp. Алекс Ровт заявил: «Минпромполитики поставило перед

собой две задачи: сменить директора совместного государственного предприятия (СГПП) «Азот» и передать все имущество ЗАО «Азот» в собственность СГПП. Но ведь СГПП и ЗАО — это два разных предприятия, и передача имущества одного другому должна проходить в правовом поле согласно соответствующим документам в случае объявления о ликвидации предприятия. О ликвидации ЗАО мы объявлять не собирались. Мы даже не намеревались создавать ликвидационную комиссию. То, что сейчас происходит на предприятии, кроме как произволом не назовешь. Ведь нам даже не предоставили документов, по которым мы должны передать имущество».

Алекс Ровт высказал надежду на то, что государство перестанет действовать методами захватов, а предложит цивилизованный способ разрешения спорных вопросов.

Адвокат ЗАО «Северодонецкое объединение «Азот» Александр Мосин:

«Захват, который осуществили вооруженные люди в милицейской форме, солдаты срочной службы внутренних войск, негативно скажется на работе предприятия. Если уже и внутренние органы на стороне правонарушителей, то кто возьмется защищать права зарубежных инвесторов?»

Вице-президент компании Worldwide Chemical LLC и бывший конгрессмен Джеймс Вильям Грант:

«Мы готовим меморандум, с которым выступим в Конгрессе США. Наша задача — поставить в известность о происходящем в Украине президента нашей страны. Эти события — проверка инвестиционных отношений между нашими странами. Если с нашей компанией поступят нехорошо, то никто не даст гарантии, что такого не произойдет с другими».

## КСЕНОФОБИЯ

### В Киеве антисемитами был жестоко избит студент Еврейского университета

■ **28 августа примерно в 23 часа в подземном переходе в центре Киева группа подростков жестоко избивала 32-летнего киевлянина, студента Еврейского университета (иешивы) Мордехая Моложенова.**

В иешиве при Центральной синагоге Бродского готовят раввинов — священнослужителей, сойферов — переписчиков священных текстов, шойхетов — резчиков кошерного мяса, а также просто учителей.

В интервью газете «2000» главный раввин Центральной синагоги Бродского ребе Моше-Реувен Азман рассказал:

«Я был на месте происшествия спустя полчаса после того, как все случилось. Я видел большую лужу крови, разбитую бутылку, которой, видимо, били Мордехая. Очевидец происшествия, товарищ Моложенова Азарий Менакер, рассказал, что, когда двое наших студентов вышли из магазина, стоявшие поблизости 7–8 человек закричали: «Жиды, жиды!» и бросились за ними. Спустившись по лестнице в подземный переход, напали сзади и стали избивать бутылками из-под пива. При этом кричали антисемитские лозунги. Азария и Мордехай были одеты в традиционные одежды верующих евреев: пиджаки-талесы с кистями (цицесами) и шапочки-кипы».



Врачи спасают Мордехая Моложенова

МВД распространило сообщение о том, что некоторые лица, совершившие это преступление, установлены. Ими оказались двое жителей Киева, 1985 и 1987 года рождения, и житель Билозерского района Херсонской области. Их задержали и доставили в изолятор временного содержания. Детали и мотивы преступления будут установлены в процессе следствия. Тем не менее, как заявил представитель ЦОС МВД, сейчас данные, что преступление совершено на межнациональной почве или имеет антисемитскую или ксенофобскую направленность, отсутствуют. МВД выразило сочувствие пострадавшему, его родственникам, всей еврейской общине Киева и пообещало принять все меры, чтобы подобные случаи в дальнейшем не повторились.

«2000» обращают внимание на то, что в этом сообщении речь почему-то идет только о трех молодчиках, тогда как в понедельник сообщалось о 7–8. Уголовное дело по факту нападения пока возбуждено по ч.2 ст.296 УК (хулиганство, учиненное группой лиц), однако вполне возможно, что оно будет переквалифицировано на ч. 2 ст. 121

(умышленное тяжкое телесное повреждение, совершенное группой лиц), предусматривающую лишение свободы на срок от 7 до 10 лет.

Юристы, к которым журналисты «2000» обратились за комментариями, заявили, что действия злоумышленников также подпадают под ст. 161 УК (нарушение равноправия граждан в зависимости от их расовой, национальной принадлежности или отношения к религии). Согласно ч. 3 этой статьи «преднамеренные действия, направленные на разжигание национальной, расовой или религиозной вражды и ненависти, на унижение национальной чести и достоинства, которые были совершены организованной группой лиц или повлекли за собой гибель людей или другие тяжкие последствия, — караются лишением свободы на срок от двух до пяти лет». И дело не в том, что эта статья более мягкая, нежели 161-я. Речь идет об адекватной правовой оценке этого происшествия, ибо если это не будет сделано сегодня, то нечто подобное может снова повториться, только в гораздо худшем варианте.

Главный раввин Центральной синагоги Бродского Моше-Реувен Азман:

«Когда несколько лет назад было нападение на синагогу, милиция тоже поначалу утверждала, что это просто футбольные болельщики разбушевались. Вот и в этот раз, когда я приехал на место, мне милицейский майор стал говорить, что это, дескать, молодежь с майдана Незалежности сюда заглянула, там в воскресенье был большой концерт. С самого начала пытаются подготовить такую версию. Упорно не хотят признавать, что проблема антисемитизма есть, и что именно он явился причиной избиения. За последние годы мы зафиксировали несколько подобных случаев. Было нападение возле синагоги на Ури Ванштейна, а так-

же еще одно — на учителя. А студента иешивы окружила толпа фашиствующих юнцов и подожгла бороду. На стенах синагоги малюют антисемитские лозунги. А милиция все это списывает на обычную «хулиганку». В то же время в Киеве свободно продаются антисемитские книги, брошюры, стоят официально разрешенные киоски по их продаже».

Рассказывает Илья Левитас, президент Еврейского совета и Совета национальных обществ Украины:

Меня, как и всю еврейскую общественность, данный случай крайне настораживает. Много лет мы сдержанно смотрели на одиночные факты проявления антисемитизма в разных городах, старались не придавать им значения. Мы ведем мониторинг упоминаний в прессе всех аспектов межнациональных отношений, касающихся не только евреев, но и татар, молдаван, грузин и так далее. Конечно, намного больше положительных упоминаний, и это говорит о лояльных, толерантных отношениях между нациями в Украине. Государственного антисемитизма в стране нет, и новая власть неоднократно высказывала четкое неприятие ксенофобских настроений. Но в последнее время внутри самого общества активизируются темные силы. Это уже не ложка дегтя, а целое ведро.

Мы много лет, опустив глаза, проходили по майдану Незалежности, где продавалась злобная ксенофобская литература. Видели, что особого спроса она не имеет. А теперь по всему Киеву вдруг возникли киоски, где целенаправленно распространяются брошюры МАУПа с чело­веконенавистническим содержанием\*. Кто дал им «зеленый свет»?

\*МАУП — украинское высшее учебное заведение Межрегиональная академия управления персоналом. Скандально известна в связи с выпуском изданий ксенофобского содержания.

## Совершено нападение на раввина и его сына

■ 11 сентября днем на территории выставочного комплекса «Экспоцентр Украины» группа бритоголовых юнцов в «униформе» скинхедов с криками «хайль Гитлер!», «бей жидов!» напала на раввина Михаэля Мениса и его сына и избила их.



Михаэль Менис

Как сообщает газета «2000», на помощь избиваемым бросился один из прохожих и нацисты убежали. Вызванный наряд «Беркута» тут же, на территории Экспоцентра, задержал нападавших.

Михаэль Менис, ребе Моше — гражданин Израиля. Он родился в Москве, многие годы прожил в Украине, а в 1977 году выехал в Израиль. Вернулся в Киев в 1989 году, был раввином в киевской синагоге, затем консулом Израиля в Украине, директором представительства в Украине министерства Израиля по делам религии. Сейчас работает в израильском консульстве в Германии. Он дал газете «2000» интервью, в котором, в частности, сказал:

«В Киев я приехал просто отдыхать. За последние 15 лет, что я постоянно посещаю Украину, ничего подобного я не встречал — ни в маленьких городах, ни тем более в Киеве. Со мной, несмотря на мой явно еврейский вид, ничего не случилось. Три недели назад я поехал в Днепрпетровск и удивился: город был расписан антисемитскими лозунгами «Бей жидов!» У меня возникло неприятное ощущение, что антисемитизм в Украине возрождается.

А 11 сентября, за несколько часов до отлета моего сына из Киева домой, мы решили прогуляться по Экспоцентру.

Вдруг к нам направилась какая-то полупьяная шпана. Окружили, стали нас оскорблять, выкрикивать стандартные лозунги «хайль Гитлер!», «жидовская морда!», «бей жидов!» Их было восемь человек, лет 18—22. Все абсолютно лысые, в военных рубашках, в высоких ботинках на толстых подошвах. Порыв, распалив себя, эти молодчики начали бить меня и моего ребенка...

Одна из самых, мягко говоря, неприятных вещей, которая случилась потом, это то, что милиция освободила шестерых из восьми парней. Хотя меня избивали четверо. Сам факт, что отпустили людей, замешанных в нацистских вылазках в свободной демократической стране, оставляет негативный осадок.

Их агрессия была направлена не против меня как личности или просто случайной жертвы, у которой можно отобрать кошелек. Это нацистская акция против еврейского народа как такового. Ненависть к другим нациям, ксенофобия — это страшнейшее зло, и сегодня оно яростно пытается захватить Украину».

## ДИСКРИМИНАЦИЯ ПО ЯЗЫКОВОМУ ПРИЗНАКУ

### Украинских музыкантов и других деятелей культуры дискриминируют по языковому признаку

■ Популярной украинской рок-группе «Грин Грей» впервые за 14 лет ее существования не разрешили выступить с концертом в Ялте и не допустили к участию в концерте в Киеве, посвященном Дню Независимости Украины. Причина в том, что их репертуар звучит на русском языке.

Как сообщает интернет-издание «Полит-террор», музыканты провели пресс-конференцию, где рассказали, что они инициировали общественную акцию протеста «Наше право на наше слово, на наше дело» в ответ на действия властей по запрету концертов.

Артисты высказали возмущение тем, что в Ялте их концерт был запрещен по звонку министра транспорта. Мотивацией якобы послужило то, что установленная сцена частично прилегала к территории порта, находящегося в ведомстве Минтранса. Руководитель установки сцены и монтеры были задержаны и посажены в КПЗ. А из политических сил только представители СДПУ(О) содействовали освобождению задержанных.

«Истинной причиной отмены того кон-

церта стало присутствие Президента Виктора Ющенко в Крыму — он не хотел, чтобы мы мозолили глаза ему и его гостям».

Музыканты выразили озабоченность фактами ущемления русского языка в Украине. Они рассказали, что пришедшие на концерт в Симферополе люди скандировали: «Наше право на русский язык!» Артисты подчеркнули, что не против украинского языка, но против насильственного его насаждения в русскоговорящих регионах, которое расценивают «как нарушение права человека на самоопределение в грубой и бесцеремонной форме».

Прибыв в Киев из гастрольного тура, группа «Грин Грей» узнала о том, что ее не включили в программу концерта, посвященного Дню Независимости Украины в Киеве. Это решение принял художественный руководитель организации «Украина творческая» Василий Вовкун. Последний пояснил артистам, что «группы были утверждены самим Президентом нашей страны».

Музыканты подчеркнули, что позиционируют себя украинской группой, поющей на русском языке. Они думают и пишут стихи по-русски, но это не мешает им считать себя украинцами, любить Киев, в котором родились и выросли.

Также представители шоу-бизнеса выразили уважение и благодарность партии СДПУ(О), поддержавшей рок-группу в Ялте и акцию протеста «Наше право». Артисты сообщили, что в настоящее время социал-демократы оказывают юридическую помощь в оформлении документов для подачи в суд по фактам нарушения Конституции в отношении группы «Грин Грей». В частности, считают артисты, нарушено их «право на слово».

Музыканты заявили: «Есть програм-

ма украинизации всей страны. Есть планы четкие нашего правительства. И на любую критику реакция — в тюрьму. Ничего общего с демократией здесь нет, равноправия нет. Нет и свободы выбора, слова. Бархатная революция перерастает в бархатную диктатуру. Во время нашего тура мы увидели, как люди протестуют против репрофилирования русских школ в украинские, условно говоря — срывают оранжевые наклейки со ртов. Пора окончательно определить в стране статус русского языка, чтобы впредь никто не мог нарушать наши конституционные права».

Лидер группы «Грин Грей» Андрей Яценко (Дизель) пришел на пресс-конференцию в сером костюме в оранжевую полоску. Он пояснил, что это стилизация тюремной робы. Клип группы «Грин Грей», продемонстрированный в завершении встречи с журналистами, был также красноречив — с экрана смотрели люди с заклеенными ртами, и звучали слова: «Свобода не может принадлежать только половине народа. Нашу свободу вам не перекроить».

Андрей Яценко рассказал в интервью газете «2000»:

«Мы ездим по Крыму, взвалив на себя общественную инициативу под названием «Наше право». Мы проводим тур в защиту русскоязычного населения, которое имеет право смотреть телевизор на русском языке, слушать песни на русском. Особенно в тех регионах, которые испокон веков были русскоговорящими. Мы отстаиваем отнюдь не преимущества одного языка перед другим, а саму возможность выбора, чтобы гражданам многонациональной Украины не навязывали что-то насильно. Мы за то, чтобы вместе развивались и украинская, и русская культуры, а не одна за счет другой. Искусственный крен в сторону украиноязычия становится угро-



Андрей Яценко (Дизель)

жающим, таким, что может перевернуть лодку. И нам, тем, кто сталкивается с этим явлением по роду творчества и работы, это заметней, чем другим».

### Социал-демократическая партия Украины (Объединенная) заявляет о дискриминации граждан по языковому признаку в судебных органах

■ С 1 сентября вступили в силу статьи Кодекса об административном судопроизводстве, Гражданско-процессуального кодекса и закона Украины «О судост-

ройстве Украины», согласно которому предполагается, что осуществление судопроизводства на всей территории Украины будет происходить исключительно на украинском языке.

Партия СДПУ(О) заявляет, что это «является дискриминацией граждан по языковому признаку. Большинство населения страны может быть лишено полноценной судебной защиты, так как новые Кодексы не обязывают государство обеспечивать участников процесса услугами перевода.

Участники процесса, которые не владеют государственным языком, обязаны пользоваться услугами переводчика за собственные средства (за исключением случаев, когда суд приходит к выводу об их невозможности

оплатить эти услуги). Это ставит граждан Украины в неравные условия перед законом, значительно суживает их права».

СДПУ(О) также отмечает, что отсутствие цивилизованной системы подготовки судебных переводчиков «приведет к многочисленным ошибкам в судопроизводстве и углубит правовой нигилизм, который сегодня и так властвует в Украине. Более того, это может привести к этнокультурным конфликтам».

Также в документе отмечается, что такое решение противоречит статье Уголовно-процессуального кодекса, в которой установлено, что судопроизводство может вестись на языке большинства населения определенной местности. Также это противоречит Европейской хартии региональных языков, ратифицированной Украиной.

## СВОБОДА СЛОВА

### Журналисту угрожали физической расправой

■ Как сообщает газета «Вечерние вести», 22 августа на пресс-конференции четверть десятка украинских журналистов был задан вопрос: кто из вас не подвергался угрозам физической расправы за свою профессиональную деятельность? Поднялись две руки.

Поводом созвать массмедиа стали угрозы, прозвучавшие в адрес журналиста этой газеты Людмилы Башкировой.

Рассказывает Людмила Башкирова:

«13 августа, когда я гуляла по Крещатику\* с дочкой и зятем, позвонил по телефону неизвестный (на мобильном телефоне высветился код города Херсона) и, не представившись, очень мило начал разговор. Потом незнакомец намекнул: хватит, мол, писать о Силенкове, неплохо бы за хорошие деньги поместить опровержение».

Когда Башкирова отказалась, посыпались угрозы. Журналистке пригрозили, что «закатают ее в асфальт», «займутся» вплотную ее дочерью. Вернувшись домой, семья Башкировой обнаружила на столе у окна пакет. В нем оказался огромный булыжник, завернутый в газету со статьей о Силенкове.

Нервы у Людмилы на пределе. Даже после обращения в прокуратуру и СБУ

она не чувствует себя в безопасности: «Я боюсь за свою жизнь, жизнь моих детей».

Угрозы в адрес журналиста прозвучали после публикации ее материалов, в которых критически описывалась деятельность нынешнего руководства Херсонщины, в частности губернатора Бориса Силенкова.

### В Киеве совершено нападение на американскую журналистку

■ Как сообщает агентство «Интерфакс-Украина», американская журналистка Мэри Мисьо подверглась нападению со стороны неизвестного человека в тот момент, когда выходила из квартиры.

Злоумышленник нанес американке несколько ударов по голове, а встретив с ее стороны сопротивление, скрылся. Мисьо была доставлена в больницу. Личность и мотивы нападавшего неизвестны.

Мисьо с 1999 года возглавляет Проект по правовой защите и образованию журналистов. Под ее руководством осуществляются образовательные программы в Украине для журналистов, адвокатов и юристов, специализирующихся в области СМИ и защиты свободы слова. Кроме того, проводятся консультации для изданий и журналистов, к которым предъявляются претензии со стороны правоохранительных органов. В то же время Мисьо работает внештатным автором для крупных англоязычных изданий: The Los Angeles Times, Newsday, The European, OMNI, The Kiev Post, The Jewish Monthly.

\*Крещатик — центральная улица Киева.



## Редактора газеты приговорили к трем годам лишения свободы за размещение агитационных материалов

■ Как сообщает газета «Киевские ведомости», 19 ноября 2004 года в еженедельнике «7 дней» были опубликованы две статьи — «Политические цели президента Януковича» и «Политические цели Ющенко». Эти заказные материалы оплатила областная организация Партии регионов. Закон о выборах президента трактует их именно как предвыборные, агитационные, а не рекламные, и редакция (в лице главного редактора Василия Геруса) не имела права отказаться печатать их.

Ровенская горпрокуратура посчитала публикацию о Ющенко разжигающей национальную вражду и ненависть, унижающей национальную честь и достоинство граждан Украины. Горсуд 21 июля 2005 года приговорил Василия Геруса к 3 годам лишения свободы, однако потом освободил его от отбывания наказания, установив годовой испытательный срок. Сейчас приговор обжалуется в Апелляционном суде. Адвокат редактора заявил, что поставлен вопрос о передаче дела на рассмотрение в суде другого региона страны, поскольку в Ровенской области вряд ли будет принято законное решение.

Гендиректор Украинской ассоциации издателей периодической прессы Лилия Молодецкая заявила, что журна-

листам надо быть особенно бдительными накануне выборов в парламенте. УАИПП подготовило «Открытое письмо на имя Президента», в котором, в частности, говорится:

«Судебный процесс над Василием Герусом получил широкий резонанс в отечественной и зарубежной прессе и, на наш взгляд, не содействовал утверждению имиджа Украины как европейского государства, которое придерживается высоких стандартов свободы слова».

## Журналисты Закарпатья протестуют против незаконного увольнения редактора газеты, выражающей интересы представителей национальных меньшинств

■ Коллектив выходящего в Закарпатье венгрозязычного еженедельника «Карпати Ігас Со» распространил «Письмо последней надежды», в котором руководитель области Виктор Балога обвиняется в попытке подчинить себе независимую венгрозязычную прессу края.

Как сообщает газета «День», это уже второй виток конфликта областной власти и «Карпати Ігас Со» после того, как Закарпатская облгосадминистрация уволила главного редактора Элемира Кевсеги в апреле нынешнего года. Нового руководителя коллектив не признает и усматривает в этой истории «провокацию этнонационального характера, которая может существенно повлиять на

межэтнические отношения и стабильность в регионе», — указано в заявлении коллектива газеты.

Председатель Ужгородского областного независимого медиа-профсоюза Василий Бедзира сообщил, что газетчики обратились в профсоюз с просьбой помочь им в защите их прав: «Ныне старый состав коллектива на работу выходит, но не работает, а требует возобновления на рабочем месте бывшего редактора газеты».

В конфликте с губернатором из-за судебных исков последнего находятся три областных газеты: «Старый Замок-Паланок», «Тиждень. Неделя» и «РІО». В Балога судится с этими изданиями, опубликовавшими интервью народного депутата Сергея Ратушняка с критикой в адрес главы облгосадминистрации Закарпатья.

## Принят закон, позволяющий закрывать СМИ без судебных разбирательств

■ В новом законе «О внесении изменений в Закон Украины «О выборах народных депутатов Украины», который должен вступить в силу 1 октября, имеются явные противоречия с Конституцией государства и декларированными Хартией ООН правами человека.

Как сообщает газета «2000», рядовым избирателям, политикам, народным депутатам, экспертам и журналистам в ходе парламентских выборов категорически не разрешено высказывать в независимых СМИ свое мнение о деятельности любой партии и любого кан-

дидата в депутаты, давать оценки их даже самым негативным или опасным для общества решениям или поступкам. Даже если информация об этом будет крайне важна для общества.

Например, статья 71, ч. 6 нового закона гласит: «Средствам массовой информации... во время избирательного процесса в своих материалах и передачах... запрещается агитировать за или против партий (блоков), выдвинутых ими кандидатов в депутаты, давать им преимущество в какой-либо форме». Статья 68, часть 12: «Освещение избирательного процесса в средствах массовой информации всех форм собственности... проводится без комментариев и оценок...»

Очевидно, что любое мнение о деятельности партии (блока) или выдвинутого ими кандидата будет расценено согласно этим положениям закона как запрещенный им комментарий или оценка, или агитация.

В том же законе, в той же статье в части 10 сказано, что в «случае нарушения средствами массовой информации требований частей пятой и девятой этой статьи по представлению Центральной избирательной комиссии или соответствующей окружной избирательной комиссии средствам массовой информации временно (до окончания избирательного процесса) в установленном законом порядке останавливается действие лицензии или выпуск (печать)». Причем подчеркнуто, что решения суда для этого не требуется.

В части 5 говорится, что основанием для закрытия может быть, например, «распространение в любой форме материалов, которые содержат посягательства на права и свободы человека», а часть 9 уточняет — «запрещается распространение заведомо неправдивых или клеветнических сведений о партии



(блоке) — субъекте избирательного процесса или о кандидате в депутаты».

Но кто определит, что публикуемые материалы есть «посягательство на права и свободы человека» или «неправдивые сведения» (не говоря уж о «клеветнических») о кандидатах в депутаты — если суд от проведения этой экспертизы отстранен? Получается, избирательная комиссия имеет полное право вынести решение о запрете деятельности любого СМИ на время выборов. А после 4 месяцев отсутствия в информационном поле в важнейший для страны период политической жизни (выборов) любое СМИ можно вполне списать в архив, заключает еженедельник «2000».

#### **Председатель Национального союза журналистов Украины Игорь Лубченко:**

«В законе есть нормы, с которыми принципиально не может согласиться Национальный союз журналистов Украины. Согласно одной из них, журналист не может комментировать пресс-конференции, заявления, высказывания и т. п. кандидатов в депутаты. Мы убеждены: этим вводится ограничение общественного интереса и доступа общественности к всесторонней информации относительно своих представителей, которых они избирают в высший законодательный орган. Мы убеждены, что законодатель может четко разграничить, кто именно распространил эти заведомо неправдивые или клеветнические сведения. Если это сделал избирательный штаб какой-либо партии или блока, то именно этот штаб и должен отвечать вплоть до снятия этой партии или блока с избирательного процесса. Если же это сделала непосредственно редакция средства массовой информации по собственной инициативе, то это

средство массовой информации может опровергнуть распространенные сведения или понести другое наказание, но ни в коем случае не может быть закрытия СМИ, даже временного. Ведь люди подписались на газету или журнал заблаговременно, и они должны получать их на протяжении обусловленного срока. Газеты, журналы, теле- и радиопередачи информируют граждан о многих других общественно важных событиях, и потому закрывать эти СМИ — значит ограничивать право граждан на информацию, журналистов, которые работают в этих СМИ, — на право заниматься профессиональной деятельностью».

#### **Главный редактор газеты «2000» Сергей Кичигин:**

«Зная нынешний состав ЦИК, можно с уверенностью предсказать, что уникальный шанс, который дает закон для закрытия неугодных власти СМИ, будет использован сполна. Верховная Рада могла бы, например, чтобы все-таки сохранить декларируемую государством свободу слова, но при этом действительно пресечь распространение недостоверной информации, предусмотреть на период выборов ускоренную процедуру рассмотрения в судах исков по спорным публикациям. Однако наши парламентарии перечеркнули такую основополагающую в современном демократическом обществе и прописанную в украинском законодательстве норму, как исключительное право суда приостанавливать (или закрывать) деятельность СМИ».

#### **Главный редактор газеты «Киевский телеграф» Владимир Скачко:**

«Ч. 10 ст. 71 нового закона — это чистойшей воды отход от Декларации о свободе слова, озвученной на Май-

дане, потому что она предоставляет ограниченные возможности для использования админресурса в борьбе со СМИ. Ведь понятно, что у нас нероформированная судебная система, подконтрольные избиркомы, которые могут работать выборочно. Эта несовершенная норма закона позволяет чиновникам применять его как дышло — в нужном для себя направлении против неугодных журналистов или СМИ».

#### **И. о. главного редактора газеты «Киевские ведомости» Николай Закревский:**

«Юридическая конструкция «заведомо клеветнические сведения», которая имеет место в ч. 10 ст. 71, содержит очевидный подвох для журналистов и СМИ. Любой истец в лице партии может усмотреть клеветнические сведения в критической публикации о деятельности партии или блока, и журна-

листу придется доказывать, что он не имел злого умысла. То есть, на мой взгляд, в этой строке для истца — политического деятеля, партии создается юридическая преференция. А для журналистов — угрожающий кнут. Выходит, любая негативная оценка автоматически приговораживает работников СМИ к судебному столбу. Это классическое ущемление свободы слова по политическому признаку, ведь далеко не все журналисты выступают в роли ретрансляторов, они зачастую анализируют, разбираются, какая партия или кандидат просто декларирует определенные цели, а кто действительно следует своим декларациям и практически действиями чего-то добивается. Получается, что данные части статей не позволяют журналистам оценивать практическую деятельность партий и кандидатов, их результаты, с которыми они пришли на выборы».

Бюллетень Социал-демократической  
партии Украины (Объединенной)

**Нарушение прав человека  
и политические репрессии в Украине**  
Август— сентябрь, 2005

Художественный редактор *О. М. Говзан*  
Корректор *Н. П. Степенко*

Подписано в печать 20.09.05.  
Формат 84x108 1/32. Усл. печ. л. 2,52.  
Усл. краскоотт. 3,0. Уч.-изд. л. 3,59. Тираж 800 экз.

Заказ №5-2087

Издательство «Довіра»  
ул. Киквидзе, 2/34, Киев-103, 01103

Киевская нотная фабрика  
ул. Фрунзе, 51а,  
г. Киев-80, 04080

**Нарушение** прав человека и политические репрессии в  
НЗ0 Украине. Август—сентябрь, 2005: Бюл. Социал-демокр. партии  
Украины (Объед.) / Редкол.: Л. М. Кравчук и др. — К.: Довіра,  
2005. — 47 с.: ил.  
ISBN 966-507-178-5

**ББК 66.3(4УКР)6**

**Нарушение  
прав человека  
и политические  
репрессии  
в Украине**

<b>ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ . . . .5</b>
<b>ПРОИЗВОЛ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ . . .28</b>
<b>ДАВЛЕНИЕ НА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ . . .33</b>
<b>КСЕНОФОБИЯ . . .37</b>
<b>ДИСКРИМИНАЦИЯ ПО ЯЗЫКОВОМУ ПРИЗНАКУ . . .40</b>
<b>СВОБОДА СЛОВА . . .43</b>



---

Бюллетень Социал-демократической  
партии Украины (Объединенной)

**Нарушение прав человека  
и политические репрессии в Украине**  
Июль, 2005

Художественный редактор *О. М. Говзан*  
Корректор *Н. П. Степенко*

Подписано в печать 09.08.05.  
Формат 84x108 1/32. Усл. печ. л. 2,52.  
Усл. краскоотт. 3,0. Уч.-изд. л. 3,59. Тираж 800 экз.

Заказ №05-2073

Издательство «Довіра»  
ул. Киквидзе, 2/34, Киев-103, 01103

Киевская нотная фабрика  
ул. Фрунзе, 51а,  
г. Киев-80, 04080

**Нарушение** прав человека и политические репрессии в  
Н30 Украине. Июль, 2005: Бюл. Социал-демокр. партии Украины  
(Объед.) / Редкол.: Л. М. Кравчук и др. — К.: Довіра, 2005. —  
47 с.: ил.  
ISBN 966-507-175-0

**ББК 66.3(4УКР)6**