

**Нарушение
прав человека
и политические
репрессии
в Украине**

К МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ	5
ПРОИЗВОЛ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ . . .	11
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ . . .	22
СВОБОДА СЛОВА . . .	42

Редколлегия бюллетеня:

- **КРАВЧУК Леонид Макарович** — первый президент Украины, руководитель фракции СДПУ(О) в парламенте.
- **ЦАРЕНКО Александр Михайлович** — доктор экономических наук, народный депутат Украины.
- **ВОРОНКОВА Валентина Григорьевна** — доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой менеджмента организаций Запорожской государственной инженерной академии, академик Украинской академии политических наук, академик Международной академии наук высшей школы (Москва).
- **ШУТОВ Михаил Михайлович** — доктор экономических наук, профессор Донецкого государственного медицинского университета им. Максима Горького, заслуженный врач Украины.
- **ФЕДЯКИН Алексей Иванович** — доктор технических наук, профессор кафедры информационных технологий Украинского государственного химико-технологического университета (Днепропетровск).

Нарушение прав человека и политические репрессии в Украине

ББК 66.3(4УКР)6
НЗ0

Более полную информацию о политических репрессиях в Украине вы можете найти на сайте «ПОЛИТ-ТЕРРОР. Антология политических репрессий. Нарушение прав человека в Украине» — polit-terror.info. Сайт ведет мониторинг украинских СМИ, поднимающих вопросы правового беспредела украинской власти. Ежедневно обновляется. На сайте представлены электронные версии предыдущих номеров данного бюллетеня на русском, английском и немецком языках. На сайтах «Без цензуры» (bezcenzury.info), «Новая власть» (novavlada.info), «Патриот. Библиотечка антиглобалиста» (patriot-ua.info) вы найдете критические материалы, отражающие проблемы внутренней и внешней политики Украины в период президентства Виктора Ющенко.

К МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

Создана общественная организация «Гражданский форум «Объединим Украину!», которая ставит цель препятствовать политическим репрессиям, чтобы не допустить развала страны

■ Публикуем выдержки из выступления руководителя этой организации, первого президента Украины Леонида Кравчука:

«Новые лидеры Украины взяли на себя обязательства добиться быстрой европейской интеграции и утвердить в общественной жизни высокие правовые и моральные стандарты. Они обратились к народу с пламенными призывами к переменам, и миллионы людей поддержали их. Но число людей, которые поддерживают новую власть, постоянно уменьшается.

Куда же идет Украина? Какими станут последствия такого политического курса? Вместо экономического чуда мы имеем признаки экономического кризиса, производство падает, безработица возрастает, растут цены, невероятно ухудшился инвестиционный климат в стране. Почему экономические показатели даже не остались на уровне тех, которые были при прежней власти?

Вместо демократии, которую так громко провозглашали, мы имеем преследования людей за политические взгляды, репрессии оппозиции, жела-

ние Виктора Ющенко установить неограниченную, единоличную власть, которую он так горячо подвергал критике, когда был в оппозиции. Вместо торжества закона имеем циничное нарушение Конституции, всевластие чиновников, использование правоохранительных органов в преследовании политических оппонентов.

Команда победителей воюет на два фронта: с оппозицией — это один фронт, и между собой — это второй фронт. Можно ли в условиях такой войны серьезно заниматься экономическими и политическими реформами, даже если бы это была команда профессионалов, а она, к сожалению, не является таковой. Если кто-то думает, что это временные сложности, то он глубоко ошибается. Правда заключается в том, что новая власть оказалась непрофессиональной и безответственной, она какая-то несolidная, легкомысленная. Будем говорить откровенно, по моему глубокому убеждению, представители новой команды не соответствуют такому уровню власти.

Часто говорят, что власть допускает ошибки. Я смотрю на этот вопрос более широко. Это не ошибки — это неумение, незнание. Разрушительные тенденции, которые сейчас закладываются на много лет, очень опасны. Что бы ни говорили о распаде Советского Союза или Югославии, причина одна — назревшие проблемы в обществе, разъединение людей и неверие людей во власть. Это и есть основная причина моей инициативы образовать гражданский форум. Чтобы объединить Украину, защитить Украину от развала, не допустить конфликта.

Почему именно я? Во-первых, имею на это право. Так как мне выпала честь брать Украину, как грудного ребенка, на руки, когда она только становилась не-



Леонид Кравчук

зависимой. Во время моего президентства мы укрепили единство Украины. Мы устанавливали, как ни было это тяжело, настоящие демократические принципы жизни украинского народа. Поэтому, еще раз подчеркиваю, я имею такое право и имею, кроме права, высокую ответственность. Я не могу лишь наблюдать за процессами, которые разрушают единство Украины, которые могут завести проблемы в тупик.

Во-вторых, у меня есть достаточный опыт создания государства. Я хочу доказать, что в Украине есть все возможности, все основания для построения демократического общества и создания сильной оппозиции. Оппозиции жесткой, действующей в правовом поле, в отличие от власти, которая уже забыла о Конституции и о правовом поле во многих аспектах деятельности.

Возьмем права человека. В стране властвует просто беспредел. Кадровая ротация превратилась в отврати-

тельную политическую чистку, с постов уволены тысячи людей, в частности, учителя. Некоторые настолько напуганы и затравлены, что прибегают к самоубийству, а высшие руководители государства не прекращают психологический террор. Высшие должностные лица продолжают вмешиваться в ход следствия и в судебные разбирательства, а также публично пренебрегают презумпцией невиновности. Общество становится все более неуравновешенным, жестоким, христианские ценности нивелируются. Люди уже ждут, кто же следующий будет вызван через средства массовой информации на допрос.

Поэтому в рамках Гражданского форума будет действовать правозащитная группа, в парламенте будет создано межфракционное объединение депутатов по этому же вопросу. Возьмите антикоррупционную и реприватизационную кампании. Они ведутся в режиме популизма, направляются, как правило, против лиц, которые поддерживали на президентских выборах Виктора Федоровича Януковича, и практически не затрагивают коррупционеров, связанных с новой властью. Президент ПАРЕ ехал в Украину с идеей отменить мониторинг относительно нарушения прав человека в Украине, но, покидая Украину, сказал, что мониторинг будет продолжаться и что на парламентские выборы приедет наибольшая группа наблюдателей, проверить, где слова, а где дела новой власти.

Сегодня для Украины, для спасения демократии нужны не популистские акции на площадях, а формирование широкого движения с целью установления общественного контроля над властью. Эту роль будет также выполнять Гражданский форум».

Уполномоченный по правам человека Нина Карпачева считает, что в Украине создан невыносимый морально-психологический климат

■ Об этом она заявила в интервью газете «Киевский Телеграф». Приводим отдельные выдержки из интервью:

«Можно говорить о том, что в последней избирательной кампании количество обращений, связанных с нарушением политических прав, увеличилось в девять раз. Обращений, связанных с просьбой защитить личные права (речь прежде всего идет о нарушениях со стороны правоохранительных органов), стало в шесть раз больше. Вот это как раз и является главным отличием нового времени, что меня сильно волнует. Жалоб и просьб всегда было много. Депутаты только приняли закон, и еще омбудсмен не был избран, а мешки с письмами уже стояли. Но сегодня я могу говорить о тенденции увеличения обращений именно по политическим мотивам. Это тревожная динамика: за первое полугодие текущего года было получено 1248 заявлений, касающихся преследований по политическим мотивам. Такого раньше не было.

В прошлом году вместе с лидером тогдашней оппозиции Виктором Ющенко и рядом депутатов мы встречались с Леонидом Кучмой по поводу событий в Мукачево. На встрече был поднят вопрос о том, что после мукачевских выборов* начались преследования людей по политическим мотивам. Именно тогда ста-

ли массово увольнять всех, кто активно принимал участие в выборах мэра Мукачево: учителей, врачей, служащих.

Сегодня же все повторяется в точности, но касается уже не одного городка, а всей Украины. Если проанализировать поступление обращений о преследовании по политическим мотивам по регионам, то вырисовывается интересная картина. Думаете, основная масса жалоб идет из Донецка или Луганска? Да ничего подобного: больше всего подобных обращений поступает из центральных регионов Украины — Житомира, Сум, Кировограда, Винницы. Идут настоящие «зачистки» в центре страны.

Думаю, это определенным образом связано с подготовкой к парламентским выборам 2006 года. Резонансные дела поступают из Донецка или Закарпатья, а тихая «зачистка» проводится в центральных регионах.

Замечу, что почти треть обращений к омбудсмену связана с несправедливыми решениями судов. Не случайно в моем ежегодном докладе главным нарушителем прав и свобод человека названо государство. Позиция Уполномоченного заключается в том, что необходимо понять: права человека состоят из прав каждого конкретного гражданина. И меня больше всего тревожит нарушение прав человека судебной ветвью власти и правоохранительными органами. Ведь сегодня судебная власть по сути стала эпицентром принятия всех стратегических решений. От позиции судей зависит судьба каждого украинца и страны в целом. Конечно, ответственность наиболее полно информирована о ходе расследования резонансных дел. Но ведь 99% обращений поступают от простых граждан. Об их судьбе и злоключениях из прессы не узнаете. Поэтому работа омбудсмена на поверхности: «на поверхности»

* Город в Закарпатской области, речь идет о местных выборах, которые состоялись в 2004 году.

только одна треть дел, которые становятся достоянием общественности.

Когда я выступала в парламенте по поводу задержания и ареста Бориса Колесникова*, то обратила внимание на следующий факт: около миллиона граждан ежегодно подвергаются таким же незаконным задержаниям и арестам, с таким же грубейшим попранием прав и свобод человека. В этом смысле «дело Колесникова» становится хрестоматийным.

Как стало известно от адвокатов Бориса Колесникова, органами досудебного следствия по данному делу допущен ряд процессуальных нарушений. Прежде всего, дело в отношении главы Донецкого областного совета было возбуждено с грубейшими нарушениями законодательства. Действительно, Борис Колесников — не рядовая фигура. Он политически значимая персона, возглавляет в Донецке отделение Партии регионов. Учитывая, что у Колесникова статус депутата местного совета, то дело против него мог возбудить только суд или прокурор. Но никак не следователь, которого, кстати, потом несколько раз меняли. Другими словами, с самого начала была грубо нарушена 31-я статья закона о статусе депутатов местных советов.

Это один момент. Второй: было зафиксировано несколько случаев, когда в нарушение ст. 48 УПК Украины к Колесникову органы следствия не допускали адвоката. По окончании досудебного расследования следователь в нарушение ст. 48 п. 5 УПК, ст. 6 Закона

* Бывший председатель Донецкого облсовета был задержан 6 апреля. Находился под арестом до 2 августа. Освобожден из-под стражи прямо в зале судебного заседания: Апелляционный суд Киева посчитал доводы Генпрокуратуры о необходимости его дальнейшего содержания под арестом неубедительными, а также учел состояние здоровья Колесникова.



Нина Карпачева

Украины «Об адвокатуре», ст. 8, ч. 2 ст. 55 и ч. 1 ст. 64 Конституции после решения, принятого Печерским районным судом Киева, который обязал следователя разрешить копировать материалы дела, запретил адвокату их копировать. Допускались и другие нарушения. Органы следствия обвиняют Колесникова в том, что он совершил преступление в Донецке. В связи с этим, а также руководствуясь ст. 37 УПК Украины, вопрос об избрании меры пресечения должен был решаться местным судом, на территории которого совершено преступление, т. е. Ворошиловским районным судом Донецка, а не Печерским районным судом Киева. Далее, в представлении о продлении срока содержания Бориса Колесникова под стражей органы следствия даже неправильно указывают его отчество и в нарушение ст. 165-3 УПК Украины не за 5 дней до истечения срока содержания под стражей, а за 4 дня обращаются в суд за продлением срока до 4 месяцев.

Законопослушный человек является по приглашению на беседу в Генеральную прокуратуру и оказывается за решет-

кой. Например, почти так же поступили с главой Луганского областного совета Виктором Тихоновым. Он трижды добросовестно являлся как свидетель в ГПУ по делу о «сепаратизме». При встрече мне рассказывал, как все происходило: даже в туалет не пускали! Это же унижение человеческого достоинства!

Хочу подчеркнуть, что когда я встречалась с Борисом Колесниковым непосредственно в камере СИЗО, то узнала от него, что следователь Руденко, который занимался его уголовным делом, вел дела и по сепаратизму. Случайность? Или просто небрежность в процессуальных подходах? Думаю — нет. Анализирую ситуацию в динамике и рассматриваю дело Тихонова, которого отпустили только после вмешательства омбудсмена, народных депутатов и европейского сообщества, и дело Колесникова — как звенья одной цепи.

У меня был разговор с Генеральным прокурором Святославом Пискуном. В первую очередь речь шла об объективности следствия и применении недозволённых методов. В результате произошло падение престижа правоохранительных органов, прежде всего в глазах собственного народа.

Когда я выступала в парламенте, то бурю негодования со стороны определенных политических сил вызвал не столько доклад о нарушениях в деле Колесникова, сколько дело «кировоградской пенсионерки». Даже угрозы в мой адрес стали поступать. Прямо из сессионного зала. В ложе рядом со мной сидел Генпрокурор Святослав Пискун, а из-за его спины один из народных депутатов стал мне угрожать.

Могу смело и твердо сказать: омбудсмен всегда находится в оппозиции к власти. А если нет, то это плохой Уполномоченный по правам человека. И еще: если оппозиция реально отста-

ивает права человека, он солидарен с ней. А сегодня, когда права людей, в том числе и находящихся в оппозиции, грубо попираются новой властью, я так же, как и раньше, борюсь за их попранные права и человеческое достоинство.

По идее омбудсмен должен быть вне политики. Но так складывается ситуация в стране, что защита прав человека является сегодня главной политикой.

Мне представляется, что все-таки Президент страны должен провести «круглый стол» с участием и действующей власти, и нынешней оппозиции. Сегодня надо прекратить заниматься политическими преследованиями, потому что они все больше разрывают Украину и создают невыносимый морально-психологический климат в стране. Для Президента задача номер один на данном этапе — консолидация всех граждан государства. Сильные должны быть великодушными. А власть — это сила в некотором смысле.

Я же пока вижу не великодушные, а сведения счетов. Да, вне всякого сомнения, нарушения были, причем были они всегда. Власть по своей природе всегда склонна к злоупотреблениям, к использованию админресурса. Но мне кажется, что новая власть должна сегодня демонстрировать более высокую этику поведения. Тогда можно требовать такого и от своих сограждан. Однако сейчас мы становимся свидетелями массовых преследований врачей, учителей, ректоров вузов. Моя команда недавно выезжала в Винницкую область, где была уволена главврач Тростянецкой больницы, кстати, депутат местного совета — Людмила Червонецкая. Оказалось, не нужны сегодня квалифицированные врачи, если они занимали «неправильную» политическую линию во время выборов. Что это, как не преследования за то, что человек реали-

зовал свое конституционное право на свободу волеизъявления?!

Сегодня уволили более 18 000 государственных чиновников. Как бы очистили власть. А сколько в этих людей было вложено средств государством? Я согласна, что некоторые из них и при старой власти, и при новой не соответствовали предъявляемым требованиям. Но в целом произошло тотальное увольнение профессионалов, которых готовили не один год. С одной стороны, это потеря управляемости на уровне среднего и низшего звена государственного менеджмента. С другой — прошли массовые «зачистки» главных врачей, редакторов коммунальных СМИ, ректоров институтов, директоров школ».

Политические преследования тех, кто не поддерживал на выборах действующего президента, приобрели в Украине массовый характер

■ Об этом во время встречи с делегацией ПАСЕ во главе с президентом Рене ван дер Линденом заявил лидер Социал-демократической партии Украины (объединенной)* Виктор Медведчук.

В ходе беседы обе стороны пришли к мнению, что на данном этапе наиболее важным для Украины является проведение конституционной реформы и необходимость обеспечения независимости судебной системы.

*СДПУ(О) — Социал-демократическая партия Украины (объединенная), в настоящее время находится в оппозиции к действующей власти.



Виктор Медведчук

«Создание независимой судебной системы является главным критерием развития демократии в Украине, — сказал Виктор Медведчук. — К сожалению, этого не удалось сделать в прошлом. В 2001 году этому помешали корпоративные интересы верхушки прежнего руководства Верховного Суда, а также определенной части депутатского корпуса в парламенте. Но сегодня власть, контролируя судебные органы, и не пытается изменить существующее положение вещей».

Говоря о контроле за ситуацией в Украине со стороны ПАСЕ, Ван дер Линден подчеркнул, что Ассамблея будет продолжать таким образом помогать Украине в становлении демократии. Кроме того, глава ПАСЕ заверил, что организация самым серьезным образом отнесется к будущей избирательной кампании в Украине.

ПРОИЗВОЛ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Обострение болезни активиста оппозиционной партии, закончившееся оперативным вмешательством, стало следствием условий его содержания в следственном изоляторе

■ 16 июля, между 13 и 14 часами, четверо автоматчиков в бронезилетах десантировались в селе Рогинцы (Винницкая обл.) Они арестовали секретаря областной организации СДПУ(О), бывшего директора агрофирмы «Диброва», пенсионера Николая Дмитренко, главного агронома Владимира Ратковского и главного бухгалтера Ларису Костик. Всех их доставили в Винницкое СИЗО.

Заместитель председателя СДПУ(О) Нестор Шуфрич заявил, что это очередной факт политических преследований активистов партии. Он сообщил, что местные жители рассказывали, что еще до задержания Николая Дмитренко сотрудники милиции требовали от селян подписывать чистые листы бумаги, не давая при этом никаких пояснений.

Как сообщает «Наша газета плюс», несмотря на заключение медицинской экспертизы, которая еще в самом начале ареста настаивала на операции, Николая Дмитренко продержали в следственном изоляторе две недели.



Николай Дмитренко

Длительное пребывание в СИЗО, где, по словам самого Дмитренко (инвалида II группы), нельзя было выпросить даже но-шпы, привело к резкому ухудшению здоровья. 25 июля Киевский городской апелляционный суд принял решение освободить Дмитренко из-под стражи.

Из СИЗО он был доставлен однопартийцами прямо в больницу, где после приступа острого калькулезного холецистита врачи были вынуждены прибегнуть к оперативному вмешательству — удалению желчного пузыря.

Народный депутат Украины, член фракции СДПУ(О) Игорь Шурма заявил:

«Состояние Дмитренко, поступившего в больницу с обострением имеющихся у него болезней, в том числе гипертонии, вызывало опасение врачей за исход операции. Резкое обострение болезни Дмитренко стало следствием условий его содержания в СИЗО и отсутствия какой-либо медицинской помощи. Дальнейшее пребывание секретаря Винницкого обкома СДПУ(О) под арестом угрожало его жизни».

Во время пресс-конференции с участием народных депутатов, членов фракции СДПУ(О) Нестора Шуфрича, Ефима Фикса, Вадима Мисюры была озвучена информация об инциденте, возникшем в момент выхода Дмитренко из СИЗО. Как оказалось, перед зданием следственного изолятора секретаря Винницкого обкома СДПУ(О) встречали около 50 милиционеров-беркутовцев и около десяти неизвестных лиц в штатском, так и не предъявивших свои документы. На вопрос народных депутатов, чем вызвано их появление под стенами следственного изолятора, представители правоохранительных органов ответили, что им поступил сигнал о возможных беспорядках в этом районе.

В больнице, у двери операционной дежурили народные депутаты Игорь Шурма и Владимир Заец, опасаясь дальнейших провокаций со стороны властей или же силового захвата прооперированного.

На сегодня состояние здоровья Николая Дмитренко констатируется врачами как тяжелое.

Народные депутаты, члены фракции СДПУ(О) Нестор Шуфрич, Игорь Шурма и Ефим Фикс направили в Генеральную прокуратуру заявление относительно привлечения к уголовной ответственности заместителя генпрокурора Украины Виктора Шокина.

В обращениях к Генпрокуратуре народные депутаты отмечают, что во время пребывания в СИЗО у инвалида второй группы Николай Дмитренко обострились все хронические заболевания. Он ни разу не получил профессиональной медпомощи, ему было отказано в предоставлении обезболивающих препаратов.

Депутаты также отмечают, что следственные действия с Дмитренко почти не проводились.

Депутаты считают, что органами про-

куратуры выполняется прямой политический заказ на физическое уничтожение представителей оппозиции. Нестор Шуфрич также сообщил, что осенью фракция СДПУ(О) на первом сессионном заседании Верховной Рады Украины будет требовать от Генпрокуратуры подробного доклада о результатах внутреннего служебного расследования в связи с незаконным возбуждением уголовного дела.

Лидер СДПУ(О) Виктор Медведчук заявил по поводу задержания секретаря Винницкого обкома СДПУ(О) Николая Дмитренко:

«Арест Николая Дмитренко лишний раз продемонстрировал, что власть готова растоптать любую законодательную или моральную норму, если это позволит ослабить их политических оппонентов.

Этот случай продолжает закономерность, которая начала проявляться со дня задержания по надуманному поводу экс-губернатора Закарпатья Ивана Ризака, а продолжилась еще десятками людей, чьим единственным преступлением стала их партийная принадлежность.

Складывается впечатление, что перед Генеральной прокуратурой поставлена задача — до начала избирательной кампании «вывести из игры» всех секретарей областных комитетов Социал-демократической партии Украины (объединенной). В относительной безопасности могут себя считать только обладатели депутатских мандатов.

Власть демонстративно игнорирует законы. Еще хуже то, что она позволяет себе применять силу к людям, находящимся в больнице или на лечении. Такое бесчеловечное отношение несет угрозу не только жизням и здоровью репрессированных, но и всему нашему государству, которое все дальше уходит от принципа главенства закона».

Милиция задержала активиста-оппозиционера прямо на митинге протеста

■ СДПУ(О) провела протестную акцию против политических преследований в Виннице. Участники многолюдного митинга потребовали немедленно освободить лидера областной организации СДПУ(О) Николая Дмитренко.

Присутствовавший среди митингующих сотрудник МВД, который впоследствии представился старшим следователем городского УВД Полищук, указал на одного из митингующих, и сотрудники милиции, посадив последнего в служебный патрульный автомобиль, увезли задержанного в городское УВД.

При этом участники акции попытались не допустить произвола, но милицкий автомобиль, рискуя травмировать окруживших его людей, прорвался через «живой» кордон, растолкав людей, среди которых также находились народные депутаты Нестор Шуфрич и Вадим Мисюра.

Когда народный депутат Нестор Шуфрич обратился к стоявшему рядом капитану УВД, по указанию которого был задержан участник митинга, с просьбой пояснить причины задержания, тот, представившись старшим следователем УВД Полищук, заявил, что ничего не видел и не понимает, о чем идет речь.

Задержанным оказался активист Калиновской организации Украинской социал-демократической молодежи 23-летний Максим Лысенко. Через несколько часов после этого он был отпущен без каких-либо пояснений.

Нарушаются права заключенных, больных туберкулезом и СПИДом

■ В газету «Правда Украины» поступило письмо из изолятора временного содержания:

«Уважаемая редакция, помогите нам!

Мы хотим понять, где мы находимся. Или в демократической Украине, или в чеченском плену? Чтобы вам была понятна суть написанного, поясняем, что обращаются к вам арестованные люди, причем мы не убийцы, не насильники, не террористы, а арестовали нас за совершение в общем-то незначительных преступлений. Но дело совсем не в этом, а в том, что наши права как заключенных грубо нарушаются. Но самое главное — то, что мы еще и очень больные люди. Все подписавшие это письмо — больны туберкулезом. А есть еще больные и СПИДом, и ВИЧ-инфекцией. Почему же мы сравниваем наше теперешнее пребывание с чеченским пленом?

По закону Украины о содержании арестованных под следствием ясно сказано: арестованные лица до суда могут содержаться в камере ИВС (изолятор временного содержания) от 3 до 10 суток, после чего их переводят в обязательном порядке в городской следственный изолятор, т. е. в тюрьму, так как камеры в ИВС не предназначены для долговременного содержания арестованных. Что же тогда говорить о нас — людях, больных туберкулезом. Но, тем не менее, мы тут находимся по несколько месяцев, а то и до полугода. Наша судебная система работает очень медленно, и поэтому нас держат здесь так долго, да еще в нечеловеческих условиях.

В камере 2,5 на 5 метров, рассчитанной на 6 человек, нас находится 11. Так как не хватает спальных мест, то боль-

ные люди спят вповалку на полу. В камере сыро и очень душно. А ведь при нашей болезни обязательно нужен свежий воздух. Но мы практически его лишены, так как на прогулки не выводят из-за отсутствия прогулочных дворишков. Люди месяцами не моются, так как в ИВС нет бани. Полностью отсутствует медицинское обслуживание, нет ни медработников, ни медикаментов. В камере все вместе находятся больные как с закрытой, так и с открытой формой туберкулеза... Симферопольский следственный изолятор (где есть специальные камеры и соответствующее медицинское обслуживание больных туберкулезом) почему-то нас не принимает. А Республиканская туббольница в селе Пионерское из-за отсутствия спецпалат и конвоя тоже отказывается нас принимать лечить. Милицейское начальство и прокуратура, считая нас «великими преступниками», которые могут скрыться от правосудия, не хотят освободить нас на подпись о невыезде и не находят никакого иного выхода, кроме как содержать в камере ИВС неопределенный срок. Мы готовы понести заслуженное наказание за совершенные преступления, и никто из нас от этого не отказывается. Но мы не хотим умирать и не желаем становиться инвалидами по милости силовых структур.

Мы, прежде чем написать вам, обращались с жалобами и в Генеральную прокуратуру Украины, и к министру здравоохранения АР Крым, но все безрезультатно. Или наши жалобы до них не доходят, или они просто не хотят принимать никакого участия в нашей судьбе...

П. Дряпка
И. Мартыщенко
М. Ялев
А. Веригин
В. Скрипченко,
А. Собко
Ю. Васильчук

С. Сейтхалилов
В. Стайков
Р. Абдуджамилев

На экс-главу Закарпатской областной госадминистрации Ивана Ризака Генпрокуратура оказывает психоэмоциональное давление

■ Социал-демократическая партия Украины (объединенная) обвинила прокуратуру Закарпатской области в искусственном затягивании рассмотрения уголовного дела против экс-главы Закарпатской областной государственной администрации Ивана Ризака.

Материалы, которые областная прокуратура должна была передать судье, в суд так и не пришли, поэтому суд был вынужден перенести заседание.

Народный депутат Игорь Шурма, который специально приехал в Закарпатье для участия в судебном заседании, так охарактеризовал ситуацию:

«Суд перенес заседание, потому что с 18 июля прокуратура умудрилась не дать суду ознакомиться с делом. Мы пытались установить что-то в областной прокуратуре, но, к большому сожалению, ни прокурора, ни заместителей на месте не было. Сама процедура транспортировки Ризака в зал суда показывает, что сегодня определенные структуры ставят себе целью создание психоэмоционального давления на Ивана Ризака».

Как сообщает газета «2000», экс-губернатора Закарпатья Ивана Ризака,



Иван Ризак

арестованного под более чем сомнительным предлогом, возили на суд в Тернополь литературным конвоем.

Т. е. через каждые 10 км стояли посты, которые отчитывались, когда автомобиль с Ризаком миновал пост. Это, по словам начальника управления МВД Украины в Закарпатской области Юрия Рахивского, делалось якобы по соображениям безопасности: дескать, «все помнят «КамАЗы» которые ни с того ни с сего выезжали на встречные полосы». И в целом, сообщил Рахивский, в переезении Ризака в Тернополь участвовали свыше 300 правоохранителей.

300 правоохранителей при почти четырех десятках задействованных автомобилей — это охрана, покруче президентской! Что это? Комедия? Фарс? Провокация? Или часть некоего специального плана? Скажем, продолжение грязной политехнологической линии на дискредитацию оппозиции и ее лидеров. Не для того ли пан Рахивский и обнаружил информацию об этом более чем странном этапировании? Чтоб создать видимость, что «Ризак — особо опасный преступник», которого-де «могут убрать

подельники», а героическая милиция делает все, чтобы предотвратить эксцесс.

А вообще размах впечатляет: 300 милиционеров, десятки единиц техники, спецсредства. И все это в отношении политических противников нынешнего режима, в данном случае — лидера эсдеков Закарпатья. Вот, оказывается, о чем пекутся правоохранители. Иные еще догадки строят: отчего же в Украине разгул преступности? А как ей не разгуляться, когда правоохранители заняты политическими шоу, задействуя такое количество «массовки», которой хватило бы на съемки батальной сцены многобюджетного фильма, заключает газета «2000».

Напомним, Иван Ризак был задержан прокуратурой Ужгорода в феврале этого года. Это задержание многие политики расценивают как политическое. Ризака арестовали по подозрению в доведении до самоубийства ректора Ужгородского национального университета Владимира Сливки, который скончался в реанимации в мае прошлого года. Крайне редко уголовные дела по данной статье доводятся до суда. Тогда — в феврале — сразу же после допроса Ризак был освобожден под подписку о невыезде.

13 мая прокуратура задержала экс-губернатора повторно. Представители силовых органов утверждали, что в «деле Ризака» появились дополнительные доказательства, затем на него было заведено еще два уголовных дела — «превышение власти и злоупотребление служебным положением, повлекшее тяжкие последствия», «взяточничество».

2 августа Апелляционный суд Закарпатской области не удовлетворил жалобу адвоката Ивана Ризака Василия Мокану об избрании меры пресечения относительно его содержания под стражей.

Публикуем отдельные выдержки из выступления Василия Мокану на судебном заседании:

События, связанные с возбуждением против Ивана Ризака уголовного дела, с его задержанием и взятием под стражу, свидетельствуют о полном игнорировании органами досудебного следствия и судами, которые до этого времени рассматривали материалы об избрании к нему меры пресечения, принципов верховенства права, норм Конституции Украины и Уголовно-процессуального кодекса.

Как видно из материалов дела, Ризак первый раз был задержан органом досудебного следствия 12 февраля 2005 года по подозрению в доведении до самоубийства бывшего ректора Ужгородского национального университета Сливки В. Ю.

Обращаю внимание, что в этот день следователь до и после обеда имел два совсем противоположных мнения относительно наличия и отсутствия предусмотренных законом оснований и поводов задержания Ивана Ризака. Решение о задержании мотивировал тем, что, цитирую: «обстоятельства содеянного не исключают того, что подозреваемый может скрыться от следствия и суда и будет препятствовать установлению истины по делу».

Это постановление, как и все другие в этом уголовном деле, немотивированное. Следователь не обременяет себя выполнением требований Уголовно-процессуального кодекса, который требует мотивированности и конкретизации всех решений, не указывает, не конкретизирует, какие именно обстоятельства не исключают того, что подозреваемый может скрыться, и каким именно образом он будет препятствовать установлению истины в деле. Со времен Дзержинского, портрет которо-

го и теперь находится в кабинетах многих следователей, репрессивные органы не позволяли себе такого.

В этот же день после обеда следователь свое мнение кардинально меняет, приходит к убедительному выводу об отсутствии предусмотренных законом оснований для задержания Ризака И. М. и выносит постановление о его освобождении из изолятора временного содержания, куда он им же и был интернирован.

Такая «последовательность» в правовой позиции органа досудебного следствия напоминает времена Советской власти, когда страна, члены КПСС были обязаны подстраиваться под генеральную линию партии.

Кажется, ошибка была исправлена и принято законное и обоснованное решение — Иван Ризак может находиться на свободе. Может, после этого он делал попытки уклониться от следствия или суда? Нет. Может, он совершил действия, направленные на препятствование установлению истины в уголовном деле? Нет. Может, он осуществлял преступную деятельность? Также нет. Ни в представлениях прокуроров, ни в решениях судов нет таких фактов или ссылок на них. Все это время Ризак являлся образцовым законопослушным гражданином.

По разрешению следователя он выезжает на лечение в Киев. Находясь в больнице, из СМИ узнает, что его хотят подвергнуть допросу по другому уголовному делу. По собственной инициативе находит следователя Сойму М. М., который расследует это уголовное дело, общается о своем местонахождении, в больнице дает показания.

Обращаю внимание еще на одно обстоятельство, которое убедительно доказывает отсутствие оснований для содержания Ивана Ризака под стражей. После избрания меры пресечения — подпис-

ки о невыезде — Ивану Ризаку не было выдвинуто обвинений в десятидневный срок, как это предусмотрено законом. Он имел все возможности уклониться от следствия и суда, выехать за пределы Украины. Но этого не сделал. Не сделал именно потому, что считает себя невиновным и желает доказать свою невиновность, смыть ту грязь, которой его обливают публично, пренебрегая установленным Конституцией Украины принципом презумпции невиновности.

13 мая 2005 г. прокуратура Закарпатской области реализует второй этап целенаправленной операции по лишению свободы Ивана Ризака и по подозрению в совершении того же самого преступления, за которое он был задержан и отпущен 12 февраля, его задерживает вторично.

После задержания и помещения его в следственный изолятор органы досудебного следствия и суды становятся глухими и слепыми к аргументам, указывающим на беспочвенность избрания к нему самой суровой меры пресечения — взятия под стражу. Судами избрана тактика замалчивания аргументов защиты...

Американские юристы заявляют, что украинская милиция выполняет политический заказ, направленный против одного из самых успешных бизнесменов Украины Рината Ахметова

■ Как сообщает газета «Коммерсантъ-Украина», замминистра внутренних дел Геннадий Москаль заявил,

что МВД провело успешную «спецоперацию», позволившую проследить реакцию донецкого предпринимателя Рината Ахметова на возможные обвинения. Теперь министерство готово возбудить против господина Ахметова уголовное дело.

В то же время достаточных доказательств вины украинского миллиардера у милиции нет.

Сообщение о том, что уголовный розыск приглашает на допрос самого богатого человека Украины Рината Ахметова, МВД обнародовало недавно. Одновременно с этим в украинских интернет-СМИ появились сведения о том, что Рината Ахметова приглашают в милицию в рамках расследования «дела Боцмана».

В 1988 году в Донецке господин Ахметов якобы участвовал в покушении на криминального авторитета Сергея Чернышева по прозвищу Боцман. Ринат Ахметов в угрозыск не явился, а его пресс-служба сообщила, что он находится за границей. В то же время господин Чернышев отправил в адрес следователей письмо, в котором заявил, что считает Ахметова непричастным к покушению на него.

В МВД уверены, что свое письмо Сергей Чернышев подписывал под давлением. «Ахметовская служба безопасности моментально ринулась в российскую столицу. Разыскав Боцмана, поговорили с ним по душам, после чего он и написал заявление», — голосовно утверждает господин Москаль. По его словам, в МВД довольны появлением этого документа, поскольку смогут возбудить уголовное дело на его основании. «Нетрудно догадаться, кто в деле будет фигурировать в качестве главно-



Ринат Ахметов

го подозреваемого. Конечно, самый богатый человек Украины».

Пресс-служба Рината Ахметова ответила на заявление генерала Москаля. Работники пресс-службы обнародовали письмо американской юридической фирмы Akin Gump Strauss Hauer & Feld LLP, консультирующей господина Ахметова. В этом документе партнер фирмы Марк Макдугалл заявил, что у его компании есть «заверенные доказательства» того, что «правоохранительные органы знали, что предъявляют господину Ахметову необоснованные обвинения». Действия украинской милиции господин Макдугалл назвал политическим заказом.

Юридическая компания Akin Gump Struss Hauer Feld связала обвинения в его адрес с подачей жалобы в Европейский суд по поводу реприватизации предприятия «Криворожсталь»*. Консультанты бизнесмена трактуют обвинения в адрес Ахметова как «использо-

* «Криворожсталь» — самое крупное металлургическое предприятие Украины, которым владели украинские бизнесмены Ринат Ахметов и Виктор Пинчук. Новая власть хочет вернуть предприятие в госсобственность.

вание фальшивых доказательств в попытке оказать давление на политических оппонентов». Юристы заявили, что последние полгода компании Ахметова подвергаются «постоянным нападкам» власти из-за того, что бизнесмен поддерживал на прошлогодних выборах Виктора Януковича — соперника нынешнего Президента Виктора Ющенко.

Политолог Виктор Небоженко:

«Вполне возможно, что, открыв дело на Ахметова, власти пытаются отстранить его от участия в повторном конкурсе по приватизации «Криворожстали». Вероятно, слухи о бегстве Ахметова из страны запущены самими властями, чтобы сформировать у Ахметова «синдром беглеца» и заставить его покинуть страну. Вероятно, такая же тактика будет применяться и по отношению к Виктору Пинчуку».

Брали дом штурмом, чтобы вручить повестку

■ **Пресс-служба Селянской партии Украины распространила заявление, что в дом бывшего губернатора Киевской области Анатолия Засухи и его жены — народного депутата Татьяны Засухи грубо вторгся милицейский спецназ.**

Как сообщает газета «Сегодня», события развивались в селе Коваливка. По словам Татьяны Засухи, спецназовцы штурмовали усадьбу через забор и пытались проникнуть в дом, однако наткнулись на сопротивление охраны и жителей села.

«Людям надевали на руки наручники, бросали их лицом на землю..., били дубинками...» И все это якобы ради то-

го, чтобы вручить повестку Анатолию Засухе, которого в этот день дома не было. В среду вечером спецназовцы опять прибыли в село, но порядка 500 жителей сел Винницкие Ставы, Коваливка, Полянчици и Устимовка не подпустили их к дому.

Коллектив херсонской газеты «Вгору» заявляет, что в Херсоне и области милиция и прокуратура не способны защитить права и интересы, жизнь и здоровье людей

■ **Как сообщают интернет-газеты «Обком» и «Телекритика», в редакцию херсонской газеты «Вгору» поступила информация о том, что неизвестные под руководством представителей судебных органов уничтожают здание магазина «Columbia», хотя Верховный Суд Украины запретил какие-либо операции с этой недвижимостью.**

Прибывшего к магазину фотокорреспондента сразу же атаковали трое мужчин, представившихся сначала сотрудниками милиции, позже — госисполнителями, а когда появились настоящие милиционеры, те заявили, что они «просто граждане Украины».

Эти «граждане» заломили корреспонденту Максиму Соловьеву руки и, применив захват на удушение, отняли фотокамеру. У корреспондента Натальи Козаренко отняли диктофон. Позже технику вернули, но фотоаппарат — без карты памяти. Диктофонную плен-

ку демонстративно сожгли. Сотрудники милиции, стоявшие рядом, не вмешивались в происходящее.

После случившегося редакционный коллектив херсонской газеты «Вгору» выступил с заявлением, что «в Херсоне и области милиция не способна защитить права и интересы, жизнь и здоровье людей. В Херсоне среди бела дня захватчики могут беспрепятственно грабить журналистов, заламывать им руки, угрожать, могут рушить здания и милиция при этом даже не шелохнется».

После инцидента представители различных организаций Херсонщины собрали пресс-конференцию, чтобы рассказать о правовом беспределе судебной и исполнительной власти.

Как сообщает интернет-газета «Полит-террор», юристы, предприниматели, помощники депутатов, журналисты возмущены вопиющими случаями бездеятельности руководства области. По словам прибывших в Киев делегатов, они не могут найти выход из ситуации, сложившейся в Херсонской области.

По словам главного редактора херсонской газеты «Вгору» Натальи Бимбирайте, в результате возникшей конфликтной ситуации, переросшей в обыкновенную драку журналистов с теми, кто представился сотрудниками милиции, у работников массмедиа были отобраны и испорчены камеры и диктофоны. Обращение в правоохранительные органы закончилось лишь обещаниями включить представителей газеты в комиссию по расследованию происшествия.

Вся Украина, да и наверняка мировая общественность, стали свидетелями того, как на Херсонщине три человека вспыхнули живыми факелами. Под стенами властных структур и судебных инстанций люди совершали акты самосожжения. Выжил только один. Журналисты обратились с открытыми пись-

мами в Секретариат Президента, дабы не допустить, чтобы «живые свечки стали огромным пламенем», заключает газета «Полит-террор».

Сотрудники одесской телекомпании обвиняют правоохранные органы в провокации

■ В заявлении ТРК «АРТ» говорится, что 31 июля в помещении телерадиокомпании вошли несколько десятков представителей правоохранительных органов и потребовали от работников «АРТ» покинуть рабочие места, мотивируя это звонком о минировании.

В заявлении также указано, что посторонние люди (представители правоохранительных органов) находились в офисе телерадиокомпании в течение полутора часов. Позже выяснилось, что исчезли флеш-карты и дискеты с информацией. Также был поврежден один из компьютеров, с которого пытались скачать информацию.

Руководство телерадиокомпании расценивает такие действия милиции «как провокацию, вызванную последними жесткими программами журналистов против некоторых действий местной власти».

В связи с этим представители «АРТ» обратились к прокурору Одесской области, главе Одесской областной государственной администрации с просьбой «немедленно вмешаться в ситуацию и поспособствовать тщательному расследованию инцидента силами областной прокуратуры». «АРТ» просит прокуратуру «установить заказчика» и вернуть похищенное имущество телерадиокомпании.

За критику властей Киева был задержан общественный деятель

■ Как сообщает газета «Сегодня», главному координатору «Форума спасения Киева» Виталию Черняховскому инкриминировали мелкое хулиганство.

Задержание произошло вскоре после пресс-конференции в агентстве «УНИАН» по результатам общественных слушаний о застройке Киева. На ней присутствовали как представители городской власти, так и руководство «Форума спасения Киева» (эта организация борется против незаконной застройки столицы, в нее входят оппозиционные мэру Киева Александру Омельченко депутаты).

На слушаниях Виталий Черняховский скандировал: «Омельченко — на нары!» Соратник Черняховского, депутат Киевщины Виталий Комов признал, что его коллега, может быть, в данном случае и перегнул палку, однако в то же время уверен, что задержание Черняховского можно расценивать как преследование за политические убеждения, за активную критику городских властей и противодействие незаконной застройке города.

Как сообщает газета «По-киевски», история задержания напоминает сюжет плохого детектива. Черняховский пришел в Шевченковский суд. Во дворе к нему подошли четверо милиционеров, сообщили, что он задержан по административному нарушению. Никаких протоколов служители Фемиды не предъявили. А попросили сесть с ними в машину. На обычных «Жигулях» его привезли в Печерский суд.

Там судья Наталья Квасневская огла-

сила «приговор», и Черняховского сразу увезли в Печерское РУМВД. Утром его перевезли в камеру предварительного заключения (КПЗ). За все это время, несмотря на многократные напоминания, ему не дали возможности никому позвонить, вызвать адвоката, написать протест. В КПЗ выяснилось, что протокол с нарушениями: судья «забыла» указать дату, с которой начинается принудительное заключение. После этого уже в Старой Дарнице милиционеры смилостивились и позвонили родственникам Черняховского.

Адвокат Виталия Черняховского Василий Гудзь заявил:

Даже при беглом взгляде на этот протокол видны откровенные нарушения существующего законодательства Украины. В протоколе нет подписей свидетелей, и судья Квасневская даже не удосужилась допросить их. Нет протокола их допроса. А главное, мой подзащитный был лишен права на защиту, что противоречит нормам европейского законодательства.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

Бывший председатель Донецкого облсовета заявил, что Генеральная прокуратура и органы судебной власти стали политическими инструментами расправы с неугодными

■ **В начале июля бывший председатель Донецкого облсовета Борис Колесников обратился с письмом в Верховную Раду, попросив ее рассмотреть вопрос о создании временной следственной комиссии по расследованию уголовного дела, возбужденного против него.**

Также в письме Б. Колесников аргументированно доказал свою невиновность, обвинил новый режим в политических преследованиях и сообщил, что подал заявление о привлечении к ответственности судей за принятие решений, идущих вразрез с законом. После, 2 августа, был освобожден из-под стражи прямо в зале судебного заседания: Апелляционный суд Киева посчитал доводы Генпрокуратуры о необходимости его дальнейшего содержания под арестом (находился в следственном изоляторе с 6 апреля) неубедительными, а также учел состояние здоровья Колесникова. Публикуем отдельные выдержки из заявления:

«Я обращаюсь к вам в соответствии с правом, предоставленным мне ст. 61, 62, 89 Конституции Украины, учитывая общественный интерес к уголовному

делу, возбужденному в отношении меня как председателя Донецкого областного совета, по которому я фактически лишен свободы за мои взгляды, политические убеждения и участие в оппозиционной деятельности.

Целью возбуждения уголовного дела в отношении меня послужило политическое преследование оппозиции, запугивание ее лидеров и активистов. Я являюсь руководителем Донецкой областной организации Партии регионов Украины, состоящей более чем из 300 000 членов партии. В настоящее время в политике акцент делается на поиск и уничтожение «врагов», которые сейчас пребывают в Партии регионов, и большинство из них проживает в Донбассе.

В отношении меня сфабриковано уголовное дело. Суды, принимающие решения о необходимости содержания меня под стражей, нарушают Конституцию Украины, Уголовно-процессуальный кодекс Украины, Конвенцию о защите прав и основных свобод человека 1950 года, действуют в угоду власти, но не правосудия. В связи с этим я вынужден был обратиться с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении судей, вынесших заведомо неправосудные решения.

В отношении меня было возбуждено уголовное дело по факту вымогательства принадлежащих Пенчуку В. А. и Пенчуку Б. В. акций ОАО ТЦ «Белый лебедь».

Досудебное следствие по уголовному делу проведено необъективно, предвзято, с заведомо обвинительным уклоном. Нарушено мое право на защиту. При производстве досудебного следствия в нарушение требований ст. 22 УПК Украины не только не выявляются и не исследуются те обстоятельства, которые оправдывают меня и доказывают мою невиновность в совершении инкриминируемых мне преступлений, а наоборот. В

тех случаях, когда свидетели — члены семьи Пенчуков, его дочь и зять делают неоднократные заявления в СМИ о том, что я никогда у членов этой семьи ничего не вымогал и не требовал, указанные показания полностью игнорируются Генеральной прокуратурой Украины. Более того, дочь Пенчука В. А. и ее супруг по волеизъявлению следственной группы перестали быть членами семьи Пенчуков, поскольку дают показания, неугодные следствию.

Уголовные дела возбуждены в отношении меня не уполномоченными на то лицами в нарушение требований ст. 31 Закона Украины «О статусе депутатов местных советов», что уже свидетельствует о необъективности органов следствия, начиная со стадии возбуждения уголовного дела.

Органы досудебного следствия, Генеральная прокуратура Украины не желают проверять мои слова и соблюдать требования ст. 22 УПК Украины, требующей установления не только обстоятельств, подтверждающих мою вину в совершении преступлений, но и доказательств моей невиновности.

Нарушением моего права на защиту является предъявление мне неконкретизированного обвинения. Я понимаю, тяжело предъявить обвинение и сформулировать его в соответствии с требованиями закона человеку, который таких преступлений не совершал. Как обвиняемый я имею право знать, в каком городе, когда именно и какими своими действиями я совершил преступление. Но в процессе досудебного следствия указанные факты до настоящего времени не установлены.

Генеральная прокуратура фактически прикрыла «уголовным законом» расправу надо мной как над политическим оппонентом власти. Правосудие в настоящее время работает по выборочному прин-

ципу: одних арестовывают по надуманному мотивам, а другим всеходит с рук, в том числе незаконное возбуждение уголовных дел и привлечение заведомо невиновных к уголовной ответственности.

Генеральная прокуратура и органы судебной власти стали не инструментами правосудия и охраны конституционного строя Украины, а политическими инструментами расправы с неугодными, примером чего и является возбужденное в отношении меня уголовное дело.

После указанных многочисленных нарушений, допущенных органами досудебного следствия и судом, я утратил веру в существование какого-либо правосудия на территории Украины. Грубое несоблюдение норм закона, нарушение моих прав человека и гражданина органами досудебного следствия и судом вынуждают меня искать правосудие на международном уровне.

Являясь депутатом, я стремился способствовать развитию Украины как правового государства и становлению гражданского общества. Однако в настоящее время органы досудебного следствия и суда — в результате действий некоторых их представителей — дискредитировали себя и ставят под сомнение наличие принципа верховенства права в Украине. Я утратил веру в честность, непредвзятость и справедливость правоохранительных органов и суда».

Лидер партии «Трудовая Украина» Валерий Коновалюк, назвав обвинения, предъявляемые экс-председателю Донецкого облсовета Борису Колесникову, абсурдными, заявил:

«Это демонстрация слабости власти. Власть, которая сегодня имеет широту полномочий и авторитарность управления в стране, не должна начинать с

того, чтобы фальсифицировать дела и преследовать людей».

Он также заметил, что гарант Конституции проявляет «избирательное отношение и к законам и к персоналиям».

«Новая власть пришла на лозунгах законности. Что для нее сегодня законность — убедились не только украинцы, но и международные наблюдатели в мире и Европе, где отстаивают права человека. Я уверен, что есть все основания для инициирования вопроса о рассмотрении складывающейся в Украине ситуации в ПАСЕ».

Народный депутат и адвокат заявляют, что Генпрокуратура пытается воспрепятствовать их правозащитной деятельности

■ Против народного депутата, представителя оппозиционной Партии регионов Украины, руководителя одноименной парламентской фракции Раисы Богатыревой и адвоката Андрея Федура, который представлял интересы бывшего председателя Донецкого облсовета, возбуждены уголовные дела о незаконном распространении в СМИ конфиденциальной информации*.

Как сообщает электронная газета «По-

*Генеральная прокуратура возбудила дело против депутата ВР Раисы Богатыревой и Андрея Федура за то, что они через СМИ распространили информацию о денежных вкладах в банках семьи Пенчуков, отдельные члены которой обвиняют бывшего председателя Донецкого облсовета Бориса Колесникова в вымогательстве.

лит-террор», в связи с этим Раиса Богатырева назвала Генпрокуратуру (ГПУ) «органом предварительного запугивания граждан». Говоря о своем подзащитном, она отметила, что та база, на которой строились обвинительные заключения против Бориса Колесникова, полностью разрушена его адвокатами на основании законно полученных материалов. В сложившейся ситуации, считает нардеп, перед Борисом Колесниковым должны были извиниться. Но вместо этого возбуждают уголовные дела против нее и адвоката Андрея Федура, пытаюсь воспрепятствовать их правозащитной деятельности. Нардеп уверена в том, что действия ГПУ в отношении Андрея Федура можно расценить как попытку лишить Бориса Колесникова профессиональной защиты.

Раиса Богатырева утверждает, что ее действия были адекватными, системными и логичными, но в ответ ей отомстили. «Это дело заказное. Это дело политическое, — говорит она. — Я думаю, что заказчики те же, которые заказали Бориса Колесникова». Она убеждена, что из-за происходящего «вера людей в справедливость будет окончательно уничтожена. Именно моя политическая позиция стала причиной для такого невероятного давления на меня».

В интервью газете «День» Богатырева также сказала, что, по ее данным, в Донецк направлена специальная группа, члены которой нацелены буквально на «выбивание» из бизнесменов сведений, подтверждающих вину Колесникова:

«Ни национального героя, ни мученика из Бориса Колесникова делать не надо. Это самостоятельный, достаточно известный политик, настоящий региональный лидер. Твердый характер, подчас — прямолинейность были свойственны ему всегда, что, конечно, многим не нравилось.

На примере дела, раскрученного про-

тив него, новая власть хотела показать ответственности: сегодня, огульно назвав человека бандитом, ежедневно «вдалбливая» эту мысль через подконтрольные СМИ и даже не утруждая себя поиском доказательств, обвинительный приговор можно вынести кому угодно. Эпопея затянулась, безнаказанная дискредитация у нас теперь в порядке вещей.

Попавшие в опалу ГПУ — известные и популярные личности в регионах, традиционно «базовых» для нашей партии и других оппозиционных сил. Расцениваю это как попытки власти «выбить» из оппонентов электоральную, экономическую и политическую основы. Согласитесь, довольно своеобразная методика подготовки к выборам. Разрабатывается сценарий, при котором список кандидатов от нашего блока превращается в список уголовных дел».

Раиса Богатырева обратилась со встречным иском в Генеральную прокуратуру.

Адвокат Бориса Колесникова Андрей Федур заявил:

«Я занимался и занимаюсь правозащитной деятельностью в Украине. Основное мое задание было и будет — это защита конституционных прав и свобод человека. Я, как адвокат Бориса Колесникова, по закону обязан его защищать. Это мои прямые обязанности. Проблема же состоит в том, что защищать права человека в Украине опасно. За это могут привлечь к уголовной ответственности. Я имею бесспорные доказательства того, что дело Колесникова фабриковалось. Я знаю, в каких томах и страницах дела есть сфабрикованные материалы. И ГПУ также хорошо знает, что мне это известно, ГПУ знает, что я об этом не буду молчать. Они боятся, что я это продемонстрирую. А я это обязательно сделаю, когда придет время».

Уполномоченный по правам человека Нина Карпачева говорит, что и ее обвиняют в разглашении тайны следствия:

«...Министр внутренних дел обвинил меня в разглашении тайны следствия, когда я выступала в Верховной Раде. И вообще, все уголовное дело, оказывается, сорвала Уполномоченный по правам человека... Таких грубых обвинений за все годы моей деятельности не звучало ни разу. Во-первых, чтобы разгласить тайну следствия, надо ею владеть. Во-вторых, необходимо поставить свою подпись под документом, в котором указано, что обязуюсь не разглашать тайну следствия. Стало известно, что защитой Колесникова найдено полмиллиона долларов, которые были выданы Пенчуку и были размещены на двух десятках счетов, открытых в Укрсоцбанке. Но потерпевший рассказал всего о двух, а остальные 18 скрыл от следствия.

Не буду говорить о сути уголовного дела: у самого обвиняемого и его защиты достаточно компетентности и убедительных аргументов. Я знаю, что сейчас его американские адвокаты готовят иск в Европейский суд. По большому счету, есть перспектива только по чисто процессуальным моментам, связанным с задержанием и арестом, выиграть это дело. Евросуд сегодня принимает решения по подобным вопросам. Уже есть и вердикт в отношении Украины...»

СБУ преследует пресс-секретаря бывшего председателя Донецкого облсовета

■ Пресс-секретарь бывшего председателя Донецкого облсовета Елена Бондаренко обратилась к коллегам из СМИ за помощью.

Как сообщает она в своем открытом письме, «на данный момент началась откровенная травля меня и моей семьи со стороны Генпрокуратуры».

По ее запросу СБУ сейчас вплотную «занялась» мною и моим супругом». 22 июля на работе и под квартирой появились работники СБУ. Причем один из них чуть ли не поселяется у нас под дверью на выпрошенном у консьержа стульчике, о чем мы узнаем от соседней. Они ходят по кабинетам моих сотрудников и квартирам соседей в надежде сунуть мне повестку, в которой указано только время и место беседы в СБУ.

Я знаю, что это — дело рук ГПУ. Именно по ее запросу и ходит теперь кругами возле меня и моей семьи СБУ. Я знаю, почему это произошло именно сейчас. Потому что Колесников заявил о даче показаний через СМИ*. В этом могу помочь ему я. Значит, я мешаю ГПУ и МВД покрывать тех, кто фабриковал дело Колесникова. Я прекрасно понимаю, что в день «беседы по душам» я могу не выйти из здания СБУ».

Председатель Луганского облсовета обвиняет новую власть в политических преследованиях, фабрикации уголовных дел, массовых увольнении профессионалов

■ Как сообщает интернет-газета «Главред», 56-летний председатель Луганского

* Бывший председатель Донецкого облсовета Борис Колесников сделал это заявление, находясь под арестом. В настоящее время находится на свободе.

облсовета Виктор Тихонов вот уже месяц находится под подпиской о невыезде. На сегодняшний день он является обвиняемым по делу о сепаратизме.

Тихонов повезло несколько больше, чем его коллеге из соседней области Борису Колесникову, которого также вызвали на допрос в Генпрокуратуру по вопросу сепаратизма 6 апреля 2005 года. Тогда же Колесникову предъявили обвинение по другому делу — о вымогательстве, взяв под стражу, а эпизод с сепаратизмом спустили. Тихонова же удалось взять на поруки народным депутатам.

Сам Виктор Николаевич всячески отрицает свою вину, утверждая, что никаких сепаратистских призывов на съезде в Северодонецке он не высказывал. По его словам, основной мотив, звучавший там — «Отечество в опасности», — поэтому нужно сплотиться и встать единым фронтом за единую Украину. Причиной же такой трактовки съезда в северодонецком Ледовом дворце, по мнению Тихонова, является возможное нежелание власти допустить до выборов 2006 некоторых лидеров, имеющих авторитет на востоке Украины, поддержавших Виктора Януковича.

Тихонов рассказал «Главреду»:

«Уголовное дело по сепаратизму было возбуждено по факту съезда в Северодонецке и сессий в Донецке, Луганске и Харькове. И занималось им СБУ. В связи с этим у меня возникает вопрос — а почему фигурируют только эти города? Ведь было возбуждено уголовное дело еще Генпрокурором Геннадием Васильевым по вопросу подобных сессий в Западной Украине, но никто же не стал этим вопросом заниматься. Причем касалось оно того же «се-



Виктор Тихонов

паратизма», о котором сегодня идет речь. Практически во всех западных регионах в конце прошлого года прошли сессии, где были приняты как раз чисто сепаратистские решения — не подчиняться действующей власти, разогнать милицию, разогнать СБУ, прокуратуру. Началось со львовской городской сессии, потом львовская областная. Сессии в Донецке, Харькове, Запорожье, Днепрпетровске прошли после сессий в той же Западной Украине, которые на самом деле только ускорили проведение съезда в Северодонецке, на котором я председательствовал.

На этом съезде депутатов всех уровней АРК и области Украины присутствовало около 3600 делегатов, из них около 40 депутатов ВР, депутаты 17 областных советов. Но на самом деле там было несколько десятков тысяч человек — они хотели попасть на съезд, но зал просто не мог вместить всех.

Причем съезд не принимал никаких решений, связанных с отделением отдельных областей или неподчинением власти. Всего этого и близко не было. Да, там были разные высказывания, как и на любом собрании, любом митинге. Ведь съезд в Северодонецке по своей

организации больше походил именно на огромный митинг: 15—20 тысяч стояло на улице, несколько тысяч в фойе, в зале три с половиной тысячи, люди сидели на ступеньках...

В одном из пунктов обвинения сказано, что я причастен к созданию украинского Межрегионального союза областей. Мне говорят, что этот союз является посягательством на территориальное единство и сепаратизм. Тогда на съезде в Северодонецке в эту организацию вошло 17 областей, но в постановлении записано, что вступление открыто для любой другой области. Это же общественная организация, как и любая другая ассоциация.

Я уверен, что не только Президент Ющенко не читал этих стенограмм и протоколов сессии — понятно, что ему не до этого. Уверен, что это окружение тоже не читало. Более того, уверен, что даже следователь не читал, хотя там страниц 50 текста, не больше. Возможно, эти бумаги немножко почитали люди, которых назвали экспертами.

Двое из этих экспертов — юристы, двое — историки, далекие от местного самоуправления, от юриспруденции, от политологии, философии. Так вот, юристы написали, что ничего такого в этих съездах не было, что там и не пахнет ни сепаратизмом, ни отделением, ни развалом Украины.

Президент говорил очень правильные вещи: что не должно быть прослушек, не должно быть преследования, что он Президент всей Украины — и тех, кто за него голосовал, и тех, кто голосовал против... Но прошло уже семь месяцев после выборов, а людей арестовывают! Сегодня у нас милиция, прокуратура и СБУ стали карающим мечом революции.

Я за то, чтобы человек отвечал по закону, но — возбудите уголовное дело,

осудите человека через суд и тогда уже садите, если он того заслуживает. Но у нас же не так делается! У нас есть такая организация — «Лугансклегинвест», которая выиграла дело у областной прокуратуры. Выиграли, и через три часа генерального директора арестовывают, тут же фабрикуют дело лично против него. По совершенно надуманному поводу. Дается команда из прокуратуры — это же яснее ясного! При этом говорится: нам кажется, что вы незаконно проплатили пять миллионов гривен какой-то организации... Но разве просто за мнение можно сажать уважаемого человека, почетного гражданина города Луганска, кавалера многих орденов 64 лет?

Во многих областях новых председателей районов поменяли. Потому что назначили людей совершенно без опыта работы. В Луганской области, например, уже сменили четырех. Был один назначенец, у которого в возрасте 38 лет — один год стажа! Вот вам и назначения по принципу преданности. Еще назначили председателем района сына вора в законе. Новый губернатор Луганской области в последние три года жил даже не в Луганске, а в Киеве. Это человек, который когда-то имел кое-какой авторитет в области, особенно со стороны молодежи. Ну он сам был тогда молод, но в мэры попал благодаря «крыше» одного криминального авторитета, это все знают. И областная организация «Сила народа» уже представила документы об этом — по десять копий! Обращение к Президенту написали. И что толку? Комиссия приехала, посмотрела — все в порядке. Я довольно давно в этой системе, поэтому всех в Киеве знаю, и кто приезжает, тоже знаю».

Причиной увольнения чиновника стал его выход из провластной партии

■ Бывший первый заместитель председателя Херсонской облгосадминистрации Юрий Горбенко провел пресс-конференцию на тему «Преследования за политические убеждения, вмешательство в деятельность государственной власти активистов партии Народный союз «Наша Украина»*, насильственное отстранение от работы.

Как сообщает электронная газета «Полит-террор», Юрий Горбенко заявил, что «правящая партия подминает под себя органы управления государством, действует по принципу «кто не с нами, тот против нас».

«К чему мы идем? К политическим репрессиям? Дальше будет политическая монополия, а потом политическая диктатура?» — задается вопросом бывший первый заместитель губернатора Херсонской области.

Однако он верит в то, что центральная власть в Киеве не знает о тех перегибах, которые происходят на местах. Чиновник открыто обратился к президенту государства В. Ющенко с призывом «одернуть таких деятелей, пока они не наломали дров». Иначе такие действия можно будет расценивать как спланированный процесс, дабы повлиять на исход выборов 2006 года, сажая в кресла руководящих чиновников местного значения «своих» людей.

Все беды для молодого и, казалось

*Народный союз «Наша Украина» — блок провластных партий.

бы, перспективного для страны чиновника начались с его выходом из рядов «Народного союза «Наша Украина». Руководящие посты в Херсонской облгосадминистрации Юрий Горбенко занимал с 1996 года. Курировал вопросы медицины, образования, культуры, молодежной политики, спорта, внутренней политики, национальных взаимоотношений, политических партий и общественных организаций. Он поверил лидерам оранжевой революции, активно поддерживал революционные преобразования, задекларированные во время президентской кампании, в начале года получил членство в Народном союзе «Наша Украина», был избран в состав политсовета.

Но начались суровые будни. «Когда столкнулся с практикой, реальной работой лидера «НСУ» Херсонщины, я понял, что это не та компания, в которой я должен быть как человек, поскольку себя уважаю. Поэтому и написал заявление о выходе из Народного союза», — рассказывает Юрий Горбенко. По его словам, губернатор Херсонской области Б. Силенков вызвал Ю. Горбенко и предложил написать заявление об увольнении. На вопрос, в чем причина, Б. Силенков ответил: «Мне сказали, чтобы ты написал заявление. Ты же сам понимаешь, — вышел из Народного союза. Чего ты ждал другого?»

Увольнения с работы по политическим мотивам активно практикуются в городе Энергодаре Запорожской области

■ Новоизбранный Энергодарский городской голова уволил с должности первого заместителя мэра города, члена партии «Трудовая Украина»

В. Дьяченко, а также членов Социал-демократической партии Украины (объединенной)* — директора предприятия коммунального хозяйства города В. Грицяя и директора коммунального рынка города Н. Козакова.

Как сообщает «Наша газета плюс», людей увольняли в откровенно циничной и грубой форме с привлечением милицейского спецподразделения «Беркут», Запорожского областного управления внутренних дел.

Бывший городской голова Энергодара по решению горсовета был вынужден уйти со своей должности. Причиной стали неудовлетворительные, по мнению новой власти, результаты президентских выборов в городе: «за» В. Януковича — 69,6%, В. Ющенко — 23,3%. В Энергодаре продолжаются судебные разбирательства по вопросу законности проведенных выборов городского головы, но это не мешает новому мэру проводить тотальную люстрацию.

Председатель исполкома партии СДПУ(О) Юрий Загородний обнародовал заявление о том, что Генпрокуратура фабрикует против него обвинения с целью дискредитации

■ «Мне стало доподлинно известно, что в Генеральной прокуратуре Украины идет усиленная подготовка по

* — эти политические партии находятся в оппозиции к действующей власти.

фабрикация уголовного дела и выдвижению против меня обвинений.

Мне стало известно, что в основе готовящихся против меня обвинений лежит факт увольнения в декабре прошлого года Президентом Кучмой первого заместителя СБУ Владимира Сацкока, в то время, когда я работал первым заместителем Главы Администрации Президента Украины.

Я знаю, что как заместитель председателя СДПУ(О) и председатель ее исполкома наряду с другими представителями оппозиции и в первую очередь лидерами СДПУ(О) нахожусь в «черных списках», против которых новая власть применяет методы политических репрессий путем дискредитации. И Генеральная прокуратура Украины стала основным инструментом в исполнении этого политического заказа.

О том, что существует такой заказ, и в частности против СДПУ(О), предупредил еще несколько месяцев назад известный правозащитник народный депутат Украины Григорий Омельченко, которого трудно заподозрить в симпатиях к нашей партии. И все последующие действия новой власти, в том числе аресты и уголовные преследования моих соратников по партии, подтверждают правоту заявлений народного депутата.

Я прекрасно понимаю, что Генпрокуратура не особо утруждает себя в обоснованности выдвигаемых обвинений. Для них главное — доложить об исполнении тому, кто поставил перед Генпрокурором задачу уничтожить оппозицию. А то, что такая задача реально была поставлена, ни у кого нет сомнения, после того, как Президент во всеуслышание, ставил задачу налоговикам «организовать» до октября месяца по 5—7



Юрий Загородний

резонансных дел в каждой области. В противном случае — он просто пообещал снять чиновников с работы!

Уверен, что такие же задачи ставятся и перед прокуратурой.

Сегодня власть, используя методы политического и правового шантажа, пытается всеми способами подавить оппозицию и инакомыслие и расправиться со своими политическими оппонентами. Это есть не что иное, как беззаконие и произвол, за что рано или поздно придется нести ответственность.

Нынешней власти придется ответить и за сотни уже сфабрикованных, а по сути политических дел, и за десятки тысяч людей, незаконно лишенных работы, и за сотни тысяч людей, которые сегодня находятся под моральным давлением со стороны дорвавшихся до власти «оранжевых героев».

Я призываю тех, кто должен стоять на страже Закона, остановиться и подумать о последствиях! Выполняя преступные приказы, вы тем самым сами совершаете преступление, за которое придется отвечать.

Сегодня факты политических репрессий и произвола в Украине со стороны новой власти уже стали досто-

янием демократической общественности за пределами страны. И я уверен, мировая общественность скоро даст соответствующую оценку нашей «честной власти».

Я заявляю, что буду бороться всеми доступными мне способами за то, чтобы в Украине свято соблюдались законность и конституционные права каждого украинца. Знаю, что далеко не один в этой борьбе».

В день обнародования данного заявления в центральном офисе партии СДПУ(О) побывал представитель органов с целью вручить повестку Ю. Загороднему. В настоящее время Ю. Загородний находится в отпуске и пребывает на санаторном лечении, он сообщил по телефону, что осведомлен о том, что Генпрокуратура намерена вызвать его на допрос и сразу после возвращения в Киев он как законопослушный гражданин Украины будет выполнять все законные требования органов дознания. Он также повторил, что считает давление на него со стороны Генпрокуратуры политическим заказом в рамках спланированной кампании по устранению лидеров оппозиции.

Он также сообщил, что ему стало известно о том, что вчера представитель правоохранительных органов в отсутствие хозяев пытался вручить повестку сторожу дома, где Ю. Загородний проживает. После того как сторож отказался это сделать, ссылаясь на отсутствие хозяев, представитель органов заявил, что если Загородний срочно не появится, то ему «устроят, как Засухе»*.

*В июле в дом бывшего губернатора Киевской области Анатолия Засухи и его жены — народного депутата Татьяны Засухи, грубо вторгся милицкий спецназ, чтобы вручить повестку в Генпрокуратуру.

Задержан председатель благотворительного фонда, представитель оппозиционной партии

■ В Ужгороде сотрудниками МВД был задержан заместитель секретаря Закарпатского обкома СДПУ(О), председатель благотворительного фонда «Возрождение Закарпатья» Иван Росоха. На него заведено уголовное дело о присвоении, растрате имущества или овладении им путем злоупотребления служебным положением. Областной комитет СДПУ(О) выступил со следующим заявлением:

«Абсурдность обвинений, выдвинутых Ивану Росохе, не выдерживает никакой критики. Сомнительный повод для задержания еще раз подтвердил, что новая власть поставила перед собой цель любым способом расправиться с активистами оппозиционных сил, подтверждая лишним раз опасения за свое политическое будущее».

Как сообщает «Наша газета плюс», задержание Ивана Росохы после ареста секретаря обкома СДПУ(О) Ивана Ризака и члена обкома СДПУ(О) Виктора Дядченко — это не что иное, как продолжение политических репрессий в области против объединенных социал-демократов, намерение власти не только дешевым политическим популизмом завоевать благосклонность граждан на будущих парламентских выборах, но и выбить из предвыборной борьбы сильного оппонента. Как сообщает газета «Киевские ведомости», показательно, что председателя благотворительного фонда «Возрождение Закарпатья» Ивана Ро-

соху задержали за несколько дней до очередного заседания суда, где должна была решаться дальнейшая судьба экс-губернатора Закарпатья Ивана Ризака.

Задержание состоялось с откровенным нарушением законных прав гражданина. Складывается впечатление, что просто поступила команда «брать», причем немедленно, похоже, правоохранительным органам так и не удалось «наскрести» что-либо на Ивана Ризака, поэтому приходится рассчитывать на «сенсационные» признания кого-то из членов партии, занимающих руководящие посты.

Так, накануне судебного заседания, на котором рассматривался вопрос о дальнейшем аресте или освобождении Виктора Дядченко, появилась также «сенсационная» информация о задержании еще одного «преступника», командира военной части, который якобы фальсифицировал результаты выборов, а Дядченко, мол, мог «давить» на военного.

Итак, против Ивана Росохи заведено уголовное дело о присвоении, растрате имущества или овладении им путем злоупотребления служебным положением. Напомним, в связи с этим несколько принципиальных моментов. Поступление средств. Фонд «Возрождение Закарпатья» является неприбыльной благотворительной организацией, которая согласно действующему законодательству для выполнения уставных задач имеет право обращаться за финансовой, материальной или другой помощью к предприятиям, учреждениям и организациям. В области действуют десятки подобных фондов, и почти все они обращаются к коммерческим или производственным структурам за спонсорской и благотворительной помощью. Одни предприятия предоставляют помощь, другие же просто игнорируют такие письма и обращения.

Заявления правоохранителей о каком-

либо давлении или тем более «вымогательстве» средств со стороны руководства фонда от фирм и предпринимателей не соответствуют действительности. Успешно «давить» и «вымогать» удастся лишь тогда, если, к примеру, кто-то из руководства или основателей фонда имеет прямое или косвенное отношение к какому-то контролирующим и правоохранительным структурам. Никто же из основателей и руководства фонда «Возрождение Закарпатья» подобного отношения не имеет. Более того, фонд, как правило, высылал письменные обращения, на большинство из которых не получил ни письменного, ни телефонного ответа.

Вся деятельность фонда осуществлялась исключительно на общественных началах. В нем не было штатного персонала, никто не получал заработную плату или другое вознаграждение. Фонд не имел и не имеет никакого имущества, офисов или автотранспорта. Фонд не проводил никаких операций с денежной наличностью, а тем более — с бюджетными средствами, не реализовывал ни одного коммерческого проекта. Если бы возникли какие-то недоразумения с неправильным зачислением средств, то существует практика соответствующих обращений по их возвращению. За два года деятельности фонда такие обращения не поступали, не было никаких жалоб к правоохранительным органам.

Согласно уставу фонд осуществлял реализацию проектов в области культуры, спорта, здравоохранения, социальной защиты. К примеру, предоставил ощутимую финансовую помощь на сооружение памятника чернобыльцам и изготовление в бронзе памятника А. Волошину в Ужгороде, поддержал проведение курсов «Мисс Закарпатья» и международного детского песенного фестиваля «Границы единения», реализовал проект предоставления свыше 2000 бесплатных

медицинских аптек малообеспеченным гражданам, инвалидам и одиноким пенсионерам. Приобретал спортивную форму, призы и атрибутику для детских спортивных организаций. Предоставлял помощь для участия в конкурсах и фестивалях самодеятельным творческим коллективам. Фонд оказывал поддержку футбольному клубу «Закарпатье» и гандбольному клубу «Карпаты». Выделялись также средства на издание учебников, научной и научно-популярной литературы. И этот перечень можно продолжить.

В чем же здесь усматривается противоправная деятельность и на чем основывается утверждение, что фонд «Возрождение Закарпатья» якобы не занимался культурной или благотворительной деятельностью?

Правоохранители вменяют в вину закупленную фондом «дорогую мебель», но для собственных потребностей фонд никакой мебели не покупал, а приобрел в 2004-м и безвозмездно передал четырем областным организациям ветеранов и инвалидов войны обычную офисную мебель».

А пока что приходится с сожалением констатировать, что новая власть так и не делает политических выводов, и, очевидно, не сделает, пока не выполнит «план» по открытию уголовных дел против объединенных социал-демократов. Власть не смущает тезис, что политические репрессии против своих оппонентов используют те, кто не уверен в своем политическом будущем, — заключает «Наша газета плюс».

Директора школы преследуют за политические убеждения

■ В селе Рукшине (Черновицкая область) местная община

уже в третий раз выступает в защиту Сергея Шишковского — молодого и энергичного директора школы, которого новая власть пытается уволить всеми правдами и неправдами. Директору школы угрожают увольнением за членство в оппозиционной партии СДПУ(О) и позицию в ходе выборов.

Как сообщает «Наша газета плюс», Сергей Шишковский четыре года работает в селе, но уже успел многое сделать. Новый директор начал строительство новой, с большим спортивным залом, рекреационными зонами и достаточным количеством просторных классов школы. Завершение строительства было запланировано на 2005 год.

Поскольку Сергей Шишковский возглавляет в селе партийную организацию СДПУ(О) и во время выборов был наблюдателем от Януковича, новая власть не выделила финансов на продолжение строительства.

«Я считаю, что это политический заказ и политические преследования, — прокомментировал сложившуюся ситуацию Сергей Шишковский. — Так, после первого тура голосования пошли разговоры, что я пытался покончить жизнь самоубийством, что отец и жена вешались... Перед третьим туром — что я уже в психбольницу попал. Будто бы арестовали меня в Хотыне, а потом перевезли в Черновцы. Несмотря на то что я каждый день был на рабочем месте и все меня здесь видели. А впоследствии меня вызвали в администрацию и предложили написать заявление об увольнении».

Рукшинцы помнят, как во время выборов Шишковский сделал публично замечание одному из заместителей нынешнего главы облгосадминистрации

относительно нарушения им избирательного законодательства. Дело в том, что авто будущего должностного лица в день выборов было густо обклеено агитацией за Ющенко, что однозначно запрещено законом о выборах. По этому поводу Сергею Ивановичу руководство района уже предложило «поехать в Черновцы и попросить извинения» у областного «оранжевого» должностного лица.

«Мы уже писали в адрес местных органов и Президенту, но наши письма возвращаются назад. Давление на директора и коллектив не прекращается, а наоборот — усиливается. Требуют, чтобы он написал заявление об увольнении по собственному желанию, ведь нет статьи, чтобы можно было увольнять за политическую позицию и убеждения!» — говорит учительница Надежда Медяк.

Черновицкий областной комитет СДПУ(О) заявил о своем решительном протесте по поводу откровенного давления на членов партии.

В Черновцах уволены десятки государственных служащих за то, что на выборах не поддерживали кандидатуру Виктора Ющенко

■ Об этом заявил секретарь Черновицкого обкома СДПУ(О) Василий Забродский: «Этих людей вынуждали написать заявления об увольнении по собственному желанию или же увольняли в результате реорганизации их структур».

Василий Забродский обратил внимание также на то, что заявления новой областной власти о так называемых откры-

тых кадровых конкурсах являются всего лишь ширмой. В действительности большинство ключевых должностей в облгосадминистрации заполняются без конкурса. Технология очень простая: кандидат, как правило, участник «оранжевых» событий, но без опыта работы по специальности, получает должность в патронажной службе, куда в соответствии с существующими законодательными нормами позволяют назначить вне конкурса. А уже из патронажной службы его «переводят» без всякого конкурса на руководящие должности с соответствующими рангами и должностными надбавками.

Кроме указанных «ноу-хау», против объединенных социал-демократов Буквины используют новые методы политических преследований. Секретаря обкома СДПУ(О) Василия Забродского как президента ассоциации коммерческой телекомпании ТВА уже вызывали в правоохранительные органы и знакомили с материалами собранного дела, где его обвиняют в уклонении от уплаты налогов. Окончательное решение относительно возбуждения уголовного дела должна принимать прокуратура. Забродский уверен, что ничего у новой власти из этого не выйдет, поскольку возглавляемые им структуры всегда работали в правовом поле, в полном объеме платили налоги и сборы.

Попытки возбудить против него уголовное дело Забродский расценивает как политическое давление, поскольку в области, кроме его структуры, ни одно СМИ не проверялось на предмет уплаты налогов. По его словам, к нему в офис в последнее время приходят из разных контролирующих органов, извиняются и говорят, что «отбивались изо всех сил», но вынуждены осуществить проверку, поскольку получили такое указание.

Василий Забродский заявил, что его телекомпания имеет лицензию, кото-

рая действительна еще самое малое два года, и любая попытка лишить его эфирного времени будет расцениваться как противоправное действие.

Преследуется бывший министр и члены его семьи

■ Председатель Народно-демократической партии (НДП)* Валерий Пустовойтенко, его первый заместитель Анатолий Толстоухов и руководитель Контрольно-ревизионной комиссии НДП Ольга Петрова заявили, что правительственная команда продолжает политические преследования и не желает сотрудничать с партийными и общественными организациями, выражающими свои особые взгляды на происходящие ныне в Украине события.

Как сообщает газета «Украина и мир», примером политических преследований является, в частности, то, что 21 июня в квартире Толстоухова был произведен обыск. Как было сказано, по поводу таких действий прокуратуры готовится иск в суд. А суть нового уголовного дела, открытого против него, сводится к следующему. В дни оранжевой революции, а именно 25 ноября 2004 года, он якобы вмешался в деятельность газеты «Правительственный курьер». Как следует из постановления следователя ГПУ, Толстоухов прибыл вместе с бывшим вице-премьером Дмитрием Табачником, которые якобы заставили главного редактора газеты Михаила Соро-

*НДП — центристская партия.



Анатолий Толстоухов

ку написать на первой странице: «Центризбирком объявил Виктора Януковича Президентом Украины».

Анатолий Толстоухов заявил:

«С нервами у власти не все в порядке. Они явно сдают. Дмитрия Владимировича в Генпрокуратуру вызвали по телефону, а меня повесткой. Но я «приятно» удивил следователя тем, что пришел с адвокатом. Не каждый захочет шить дело из ничего двум членам бывшего правительства, двум народным депутатам двух созывов, двум докторам наук — исторических и философских. Такого дела украинское правосудие еще не знало. Меня поставили перед фактом: возбуждено уголовное дело, через 15 минут предъявили обвинение, еще минут через 20 взяли подписку о невыезде. Сказать по правде, я ожидал худшего...»

От дачи показаний на данный момент отказался и письменно заявил, что считаю это дело примером политических преследований в совокупности с другими действиями, направленными против меня. Могу добавить: и моей се-

мы. Так что с понедельника власть считает меня потенциальным уголовником, а я считаю власть политически преступной.

В Генпрокуратуру, военную прокуратуру, милицию меня вызывали пять раз. Фигурирует моя фамилия и на других допросах. С обыском нагрянули. Без бумажных формальностей длился он 20 минут. В лучшем случае в руках тех, кто его производил, побывало десятка два книг. Глазами по стенкам шарили больше, чем руками по полкам. Экскурсия по квартире с неправильно, как оказалось, составленным протоколом, без решения суда. Так как после каждого действия, направленного против меня и сыновей (вокруг них уже перерыли все и подготовились к дальнейшим провокациям с подбрасыванием наркотиков, патронов), рот мой не закрывается и рука не дрожит, власть по команде сверху перешла к более решительным действиям.

Газета «Правительственный курьер» — орган правительства. В тот день она должна была выйти в свет с результатами голосования, объявленными ЦИК. В интернете появилось обращение руководителя пресс-службы Верховного суда Украины о том, что суд принял решение иного характера. Это решение никто и никуда в установленном порядке не направлял. Главный редактор, с одной стороны, все понимал, а с другой, боялся... Мы с Дмитрием Владимировичем ему морально помогли: наши подписи — как подставленное плечо...»

Министерство здравоохранения продолжает оказывать давление на руководителя детской поликлиники Охматдет Юрия Глудуша

■ Как сообщает «Наша газета плюс», руководство учреждения обвинили в плохой организации работы больницы. И это несмотря на то что Охматдет, в который родители привозят на лечение детей со всей Украины, является лучшей детской лечебницей страны!

Однако Минздрав считает иначе. «В Охматдете сложилась напряженная ситуация, являющаяся следствием особой политики и организации работы руководства этого медицинского учреждения», — говорится в заключении Минздрава. В министерстве также утверждают, что к ним регулярно поступают анонимные жалобы от медработников и родителей, дети которых обследовались или лечились в Охматдете. В связи с этим министерство проводит служебное расследование. Без сомнения, мишень — это директор Охматдета Юрий Глудуш.

Руководитель лечебного учреждения в свое время отличился тем, что решительно выступил против действий Минздрава по отчуждению имущества Охматдета. В июне главное медицинское ведомство страны собиралось переехать в одно из зданий детской поликлиники, так как в здание Минздрава должен был переехать Президент Ющенко.

«О начале служебного расследования я узнал из новостей по телевизору, — сказал Юрий Глудуш. — О претензиях, что детей лечили просроченными лекарствами, даже не слышал. Но с марта это-

го года больницу проверяли 11 раз. Дважды приходило КРУ, хотя должно навещаться раз в три года. Да, на нас могут жаловаться, но ведь жалуются и на Минздрав, и на Кабмин, и на Секретариат Президента, на любую работающую организацию».

С осуждением действий министерства выступили объединенные социал-демократы. «Не удовлетворив собственные амбиции, Минздрав объявил негласную войну коллективу детской больницы и решил идти коварно-изысканным путем».

Незаконно уволен ректор

■ Коллектив Национальной академии Государственной налоговой службы Украины (НАГНСУ) обратился к Президенту с письмом в защиту ректора Петра Мельника, которого незаконно уволили с должности. Мельник в это время находился в Институте кардиологии имени Стражеско после очагового инфаркта, который случился с ним в день объявления приказа об увольнении.

Газета «Киевский телеграф» сообщает, что в обращении к Виктору Ющенко, которое подписали профессора, доктора наук, председатели студенческого и вузовского профкома (первой стоит подпись зампреда ученого совета, проректора, доктора юридических наук Леси Савченко), сказано, что с начала года НАГНСУ пережила около десятка проверок. Фактически не было ни одного дня, когда бы Академию не посещали те или иные проверяющие. В январе-феврале — Счетная палата; в марте — комплексная проверка налогового ведомства; в апреле — СБУ, МВД и Генпрокуратура; в мае поинтересовались использованием бюджетных денег спе-

циалисты КРУ. Тогда же — снова МВД и Счетная палата. Но никто из независимых ревизоров не выявил тех недостатков, за которые ректор был уволен.

В обращении говорится, что уже пошли слухи, будто Академию — единственный вуз, который выпускает офицеров налоговой милиции, специалистов по финансовому праву, налогообложению, оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности, налоговому контролю и аудиту, учету платежей налогоплательщиков и т. д., — вскоре закроют. Студенты, родители и будущие абитуриенты от таких сообщений, понятное дело, в панике.

Преподавательский состав с тревогой смотрит в будущее. И весь этот сыр-бор происходил накануне экзаменов и полноценного вступления Академии в Болонский процесс!

Сейчас студенты и преподаватели Академии ждут результатов судебного процесса. Обратиться Мельнику в суд посоветовали те, кто проводил проверки и не нашел повода «репрессировать» ректора.

Как сообщает интернет-газета «Украина криминальная», П. Мельник намерен подать в суд на главу ГНАУ А. Киреева. П. Мельник заявил: «Задача была поставлена Киреевым четко — найти на Мельника криминал. Судя по тому, что я пока еще на свободе, и судя по приказу, в котором ссылаются на КЗОТ, а не на Уголовный кодекс, — пока не нашли. Организовали служебное расследование, два месяца терроризировали коллектив — ничего не нашли.

Я, естественно, после судебного разбирательства по моему восстановлению на работу, подам иск в суд о моем политическом преследовании г-ном Киреевым.

Вы представьте, меня, члена коллегии Налоговой службы Украины, по ука-

занию Киреева не пускают в Налоговую администрацию Украины!»

Известный правед называет антиконституционным проект «Черные списки»

■ Член политсовета партии «ПОРА»* Ярослав Погарский подвел итоги первого года реализуемого партией проекта «Черные списки». В них вносятся и обнародуются фамилии тех, кто, по мнению представителей данной партии, являются преступниками. В частности, г-н Погарский сказал:

«В качестве представителей гражданской партии «Пора» мы продолжим процесс очищения украинского общества от чиновников, которые запятнали себя или действуют с нарушением украинского законодательства. Нашей целью является то, чтобы Генеральный прокурор Украины, министр внутренних дел, председатель Службы безопасности каждое свое утро начинали с чтения черных списков и давали себе отчет и украинскому обществу, что они сделали для того, чтобы люди, которые подозреваются украинским обществом в совершении тяжких преступлений, были привлечены к ответственности. Чтобы не только покинули государственные должности, но и никогда в будущем не претендовали на работу в государственных органах. Мы объявляем о решительном походе «Поры» в регионы.

*Во время выборов общественная организация «Пора» активно поддерживала кандидатуру Виктора Ющенко.



Елена Лукаш

«Пора» всегда идет на шаг впереди правоохранительных органов, и таким образом мы осуществим общественное давление на эти правоохранительные органы. Более того, мы считаем, что силовые структуры должны отчитываться за то, каким образом они возбуждают уголовные дела, проводят следственные действия и каковы результаты этих действий. Такое давление будет осуществляться как на фигурантов «Черных списков», так и на сами правоохранительные органы. На сегодняшний день мы являемся партией, которая не представлена в парламенте. Других действий, кроме методов публичного давления, гражданского давления, на сегодняшний день мы не имеем».

Правовед Елена Лукаш так прокомментировала данное заявление:

— Прежде задам риторический вопрос — а судьи кто? Кто они, эти лица, которые выступают от имени граждан, будто бы устанавливают виновность, заносят людей в так называемые черные списки. Кто дал им право судить, осуждать, обвинять? В Конституции Украины, в за-

конах Украины установлены принципы презумпции невиновности. Например, ст. 296 Гражданского кодекса Украины указывает, что запрещается распространять, обнародовать имя и фамилию лица, которое подозревается или обвиняется в совершении преступления до придания приговору законной силы.

То есть, по сути, лица, которые внесены в черные списки и фамилии которых распространяются, имеют право защищать свои права и интересы в суде. «Пора» же накануне парламентских выборов пытается криминализировать определенных персон в общественном сознании. Это просто поднятие своего собственного авторитета за счет снижения авторитета других.

Согласно статье 3 Конституции Украины «человек, его честь и достоинство являются наивысшей социальной ценностью», и узурпировать право на поношение чести и достоинства, на уничтожение лица никто не может, даже из самых добрых, самых этических соображений. Конституция Украины устанавливает не только принцип презумпции невиновности, а также принцип индивидуальной ответственности за содеянное правонарушение. Поэтому судить кого-то за социальные катаклизмы не только безнравственно, но и противозаконно.

Министерство культуры продолжает давление на режиссера театра

■ Власть уничтожает киевский театр Русской драмы им. Леси Украинки, свое возмущение по поводу министерского «саботажа и вредительства» изложили в письме в Минкульт шесть народных и два заслуженных

артиста Украины (И. М. Дука, Н. Н. Рушковский, О. З. Смольярова, Д. В. Бабаев, В. М. Шестопалов, Л. Г. Яремчук, И. И. Павлова, К. Г. Кашликов).

Описывая перипетии противостояния с Минкультом, авторы считают позицию чиновников «незаконной и разрушительной не только по отношению к Театру им. Л. Украины, но и по отношению к культуре Украины».

А директор театра Михаил Резникович провел пресс-конференцию, на которой рассказал, как работал театр в последние полгода в условиях беспочвенных постоянных проверок, блокирования счетов, невозможности платить зарплату.

Как сообщает интернет-газета «Полит-террор», режиссер рассказал присутствующим, что накануне состоялось общее собрание коллектива театра, на котором единогласно было принято очередное обращение к руководству Украины, где говорится о целенаправленном уничтожении коллектива театра. Также на собрании было принято решение об обращении в Генеральную прокуратуру Украины с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении должностных лиц Министерства культуры и туризма, нарушивших ряд законов Уголовного кодекса.

Директор театра русской драмы подчеркнул: «Последние четыре месяца я не хотел раздувать пожар. Мне кажется, что это никому не нужно. Ни имиджу Украины, ни культуре. Я хотел, чтобы мы сегодня поговорили о творческих вещах, наконец. Но события позавчерашнего дня заставляют начать несколько с другого».

Михаил Резникович рассказал о незаконных и противоправных действиях

со стороны Министерства культуры в отношении театра:

«13 июля руководители нашей бухгалтерии мне позвонили и заявили, что в Укрсоцбанке и Горказначействе перекрыты все счета театра и возвращены платежи. Что пришли работники Министерства культуры вместе с человеком, которого назначила директором министр культуры, и заявили, что все наши подписи нелегитимны. Остановлена хозяйственная деятельность театра, и проблема в том, что коллектив не может получить зарплату, отпускные, решить прочие вопросы, связанные с хозяйственной деятельностью».

14 июля мы предоставили в казначейство и банк нотариально заверенное постановление суда, которое обязало меня до решения суда по сути дела трудового спора исполнять в полном объеме обязанности директора и художественного руководителя театра. Я консультировался с юристами — счета могут блокировать только по решению суда».

Михаил Резникович с негодованием акцентировал внимание присутствующих на ложном сообщении, вывешенном на официальном сайте Министерства культуры, где говорится, что это он сам заблокировал счета: «Это чудовищная ложь. На сайте нет подписи. Не на кого в суд подавать. Это черный пиар. Я думал, что после всего шквала проверок в течение пяти месяцев наши взаимоотношения с министерством войдут в рабочее русло. Но теперь в этом не уверен».

Недавно министр Оксана Билозир в одном интервью распространила три чудовищных лжи. Во-первых, она сказала, что театр охраняют три фирмы. Во-вторых, — что одна фирма охраняет лично меня. В-третьих, — что ее очень беспокоит финансовое обеспечение этих охран, потому что оно идет из бю-

джетных денег, которыми она очень и очень дорожит. Ложь первая: никаких трех фирм у нас нет. У нас есть «Титан», который нам помогает. У нас есть одна фирма (три человека), которые охраняют наше здание. Ложь третья: мы платим им из бюджетных денег. Министерство культуры с первого января не дало нам ни копейки денег в так называемой графе «Другое», т. е. на свет и тепло в здании, на ремонт здания, на костюмы, на декорации. Поэтому естественно, что нашей охране мы платим из наших денег, небюджетных, а которые мы зарабатываем. В каждом лицее, в каждой школе стоят охранники, потому что ситуация сегодня в обществе не та, которая была раньше. Ведомства, курирующие нас, меня предупредили о том, что в это достаточно напряженное время для нашего театра могут быть всякие провокации. Поэтому у нас есть охрана.

Я хочу сказать, что ни в одном театре, ни в одном учреждении культуры за это время не было столько проверок. В результате их оказалось, что никаких экономических нарушений в театре нет. Мы получили акт налоговой инспекции на 28 страницах о том, что никаких нарушений в театре нет. И Голосеевский суд вынес решение, которое вступило в силу 13 июня, где сказано, что все пункты, связанные с претензиями Генеральной прокуратуры, несостоятельны. Ни по аренде нет нарушений, ни по стройке.

Я очень рад, что наши коллеги из театра Франко, Театра оперы и балета, из ансамбля Виурского, из хора Веревки не испытали такого нашествия проверяющих, такого психологического давления и неуютного состояния подследственных. Я очень рад, что их не называли преступниками, не говорили им, что они получают срок и сядут. Но

я думаю, что наше министерство залезнулось на нас, и уже у него не было времени так мощно проверять всех остальных.

Поэтому мы по сути сегодня в Киеве в сфере искусства выполнили миссию Киевской Руси, которая заслонила Европу от монгольского нашествия на триста лет. Мне бы не хотелось, чтобы у нас это продолжалось 300 лет. С нас вполне достаточно было этих месяцев.

Мне часто задают вопрос: «Почему все это произошло?» На сто процентов я не знаю. Думаю, что, очевидно, кто-то наговорил Президенту много гадостей и про театр, и про меня. С другой стороны, возможно, было и то, что я поддерживал Виктора Федоровича Януковича. Еще раз повторяю, что я с ним был не знаком. Но правительство Януковича всем национальным учреждениям повысило в 2 раза оклады, и появилась возможность более-менее нормально работать. На сегодняшний день у меня нет никакой политической ориентации. И когда я поддерживал Януковича, тоже не было. Я поддерживал его как руководитель коллектива, которому дали жить. Это правительство нашло деньги на то, чтобы поддерживать. Я как нормальный и честный человек должен был это сделать.

На вопрос о том, не боится ли коллектив уходить в отпуск, чтобы не случилось чего в их отсутствие, Резникович ответил: «Боимся». Но при этом просто по-человечески после некоей паузы добавил: «Но в отпуск тоже идти надо. При всей этой обстановке мы выпустили два спектакля. Мы пытались в этих условиях работать».

К нам обратилось испанское посольство с просьбой к 400-летию Сервантеса поставить пьесу «Дон Кихот». Это первый пока что случай, когда они берут экономическое обоснование проекта на себя».

Именитые спортсмены протестуют против преследования лидера Партии регионов Украины Виктора Януковича

■ Они выступили со следующим заявлением:

«Будучи премьер-министром и президентом Национального олимпийского комитета Украины, Виктор Янукович стал первым политическим деятелем в нашем независимом государстве, который сумел высоко поднять авторитет спортсменов и отметить нас достойными наградами за то, что мы своей победой на Олимпиаде в Афинах подняли авторитет и имидж Украины».

Мы получили высокие премии, и они стали значительным подспорьем для нас и наших семей. И вот теперь мы с горечью и недоумением узнаем, что за эту заботу об олимпийских чемпионах Виктор Янукович испытывает преследования со стороны правоохранительных органов. На него навешивают ярлык преступника. Это глубоко поразило нас, вызвало большое негодование. И мы, посоветовавшись, пришли к мысли возратить власти наши денежные премии. Это непростой шаг. Но мы хотим подтвердить нашу жизненную позицию и наше отношение к факту преследования Виктора Януковича. Надеемся на понимание нашего жеста со стороны всего украинского общества и мирового сообщества».

Подписи под заявлением поставили олимпийские чемпионы по вольной борьбе Эльбрус Тедеев, Ирина Мерлени, по спортивной гимнастике Валерий Гончаров, по прыжкам на батуте Юрий Никитин, по тяжелой атлетике Наталья Скакун.

СВОБОДА СЛОВА

Журналисты потребовали от Ющенко уважать конституционное право на свободу слова и свободный доступ к информации

■ На пресс-конференции, посвященной итогам полугодия работы новой власти, журналист интернет-издания «Украинская правда» задал Президенту Виктору Ющенко вопрос, касавшийся скандала вокруг очень дорогого автомобиля BMW и других тоже очень дорогих технических средств, которыми пользуется его сын Андрей.

Конкретно он звучал так: «Является ли моральным, по мнению Президента, в такой стране пользоваться такими вещами?» Президент ответил крайне бес тактно. Выбрал необычную для нашего общества форму обращения на «ты». А также наградил корреспондента, а в его лице — и всех украинских журналистов эпитетами вроде «киллер нанятый», «морда», журналист, который не работал «минуты своей жизни на свободу прессы».

Интернет-издание «Телекритика» разместило требование к Президенту с подписями ведущих украинских журналистов (всего подписались 763 работника СМИ). Публикуем текст этого заявления:

«Виктор Андреевич!

Мы, украинские журналисты, возмущены Вашими унижительными высказываниями относительно нашего коллеги из интернет-издания «Украинская прав-

да» Сергея Лещенко, которые Вы позволили себе во время пресс-конференции 25 июля 2005 года.

Мы считаем недостойными лидера демократической европейской страны тон и лексику, к которым Вы прибегли, отвечая на вопрос об образе жизни Вашего сына. «Киллер нанятый», «морда», журналист, который не работал «минуты своей жизни на свободу прессы» — эти слова являются пощечиной всем журналистам Украины.

Вы клялись на Майдане отстаивать свободу слова. Мы помним Ваши заявления, которые подтвердили это стремление. «Я вам даю слово, по каждому своему действию я персонально отчитаюсь перед вами. По каждой операции частной моя семья отчитается перед вами. Я требую, чтобы такие отчеты несли все должностные лица Украины» (18.07.2005, коллегия МВД). «Мы хотим выпестовать специальную касту украинских журналистов — гордых, честных, смелых. Лучше всего транспортируют демократии средства массовой информации!» (9.07.2005, съезд НСНУ).

Теперь Вы пренебрегаете свободой слова, которая как раз и состоит в свободном доступе к информации, в частности, и о публичных лицах. Вы должны осознавать, что Вы и Ваша семья являются объектами общественного внимания. Общественность имеет полное право знать о доходах, затратах и образе жизни Вашей семьи.

Ваше поведение продолжило тенденцию, которая вызывает обеспокоенность в среде журналистов. Речь идет о:

— многочисленных обвинениях прессы в заангажированности при освещении политических тем (в частности, скандала с образованием министра юстиции Зварыча);

— попытках взять под государственный контроль интернет-издания;

— фактическом саботаже создания общественного телевидения и радио на базе государственных вещателей;

— запрете масс-медиа высказываться относительно избирательных программ (изменения в закон «О выборах народных депутатов»).

Все это заставляет нас говорить о сползании страны в несвободу слова, цензуру и самоцензуру. При Вашем предшественнике это привело к фактическому запрету на профессию и стало началом конца недемократического режима.

В связи с этим мы требуем от Вас:

1) публично извиниться перед корреспондентом «Украинской правды» Сергеем Лещенко;

2) ответить на вопрос журналистов относительно доходов и затрат Вашей семьи.

Мы настаиваем на том, чтобы Вы всегда уважали профессию журналиста и конституционное право на свободу слова и свободный доступ к информации.

26.07.04, Киев».

В Нововольнске нарушается право на осуществление мирных собраний

■ Действиями новой власти недовольны уже многие из тех, кто горячо поддерживал Виктора Ющенко на президентских выборах. Публикуем некоторые выдержки из письма депутата Верховной Рады первого созыва Федора Свидерского, направленного в газету «Народное дело» (Нововольнск Волынской обл.):

«...Наш мэр, ощутив полную безнаказанность, развернул такую активность

в подавлении оппозиции, которая Кучме и не снилась! Почти все местные СМИ работают фактически на одно лицо — мэра Нововольнска В. Сапожникова. Восхваляют его на все лады. Оппонентов же позорят, унижают, едва не врагами народа объявляют...

Несколько недель подряд (!) местное телевидение крутило репортаж с выпускного вечера, где мэр вручал школьникам аттестаты и медали. На первом плане красовался он, улыбающийся и удовлетворенный — прежде всего собою. Следующие несколько недель население зомбируют открыто рекламным роликом, в котором учат общественность, что не надо ей защищать свое право на безопасную окружающую среду.

Или такой случай. Коалиция «Сила народа» намеревается провести митинг, а радио «Нова» и телекомпания «Львовская женщина» наотрез отказываются подать в эфир платное (!) объявление. Представители радиоконпании ссылаются на техническую причину, требуют согласовать текст объявления с управляющим делами горисполкома. Тот направляет посетителя к городскому председателю, а уже господин Сапожников заявляет, что разрешения на объявление не даст, так как на митинге будут говорить неприятные для него вещи. Вот вам вся гласность и свобода слова! Мы возвратились в глухие совковые времена, если любое (даже незаконное!) указание градоначальника выполняется безоговорочно.

Отношения с мэром строятся на верноподданности и доносах. Большинство общественных и политических организаций держат курс на полную лояльность и зависимость от него, забыв, что должны отстаивать интересы общественности...»

Совершены разбойные нападения на журналистов телеканала «Киевская Русь» («КРТ»)

■ Пресс-служба канала сообщила, что 16 июля в Киеве около своего дома подверглась разбойному нападению журналистка «КРТ» Леся Чепурная. «Неизвестные напали на нее и нанесли тяжкие телесные повреждения — у Леся сломана ключица, имеются многочисленные ссадины и ушибы».

Канал отмечает, что «не так давно жертвой аналогичной хулиганской выходки стал редактор канала «КРТ» Владимир Петров. То, что в результате нападения не были похищены личные вещи Чепурной, а также то, что это второй подряд случай физического нападения на журналиста редакции, позволяет каналу «КРТ» предполагать, что возможной причиной расправы с журналисткой была ее профессиональная деятельность.

Не желая оказывать давление на следствие, которое, надеемся, приложит максимум усилий для поиска и задержания виновных, все же отметим: в последнее время вокруг канала «КРТ» формируется тревожная и нездоровая атмосфера. «В средствах массовой информации публикуются сообщения о возбуждении уголовных дел в отношении руководства канала. Главой Нацсовета по телевидению и радиовещанию Виталием Шевченко озвучивается решение лишить канал полученных им, в том числе через суд, 36 телевизионных частот. На журналистов канала совершаются разбойные нападения.

Все это дает нам право утверждать, что

в «новой демократической» Украине с помощью различных методов создается давление на единственный оппозиционный телеканал, с целью препятствования его деятельности. Канал «КРТ» требует от властей Украины сделать все возможное для прекращения подобной практики и не на словах, а на деле обеспечить безопасность и свободу журналистов в стране».

Православные граждане, известные ученые, политики, журналисты выступили против давления на телеканал «Киевская Русь»:

«Новые власти Украины начали следующий виток политических репрессий. На этот раз Национальный совет по телевидению и радиовещанию пытается лишить лицензии социальный телеканал «Киевская Русь» за его независимую и объективную гражданскую позицию. Помимо кампании по лишению лицензии, Генпрокуратура предпринимает попытки политического преследования генерального директора телеканала Елены Скидан. По нашему мнению, еще одна причина для ликвидации «Киевской Руси» та, что это — первый на постсоветском пространстве не только социальный, но и православный телеканал, а также то, что принципиальная позиция ТРК «Киевская Русь» в защиту канонического православия в Украине мешает планам властей по отторжению Украинской православной церкви от Московского патриархата и созданию искусственной квазиправославной т. н. Украинской поместной церкви путем вмешательства государства в церковную жизнь».

Валентин ЛЕБЕДЕВ, председатель Союза православных граждан; Евгений НИКИФОРОВ, гл. редактор журнала «Православная Беседа»; Михаил ДУНАЕВ, председатель телерадиокомпании «Радонеж», гл. редактор православного обо-

зрения «Радонеж»; Кирилл ФРОЛОВ, доктор филологических наук, профессор Московской духовной академии; Аркадий МАЛЕР, пресс-секретарь Союза православных граждан, завотделом Украины Института стран СНГ; Елена МАЛЕР-МАТЬЯЗОВА, глава Византистского клуба (Институт философии РАН), гл. редактор альманаха «Северный Катедрон»; Виталий АВЕРЬЯНОВ, зам. главы Византистского клуба, сотрудник Центра истории русской философии и культуры «Дом А. Ф. Лосева»; Егор ХОЛМОГОВ, кандидат философских наук, координатор проекта «Русская доктрина»; Михаил ГОЛОВАНОВ, политический обозреватель радио «Маяк» и др.

Православный канал «Киевская Русь» начал работу в апреле 2003 года. Сначала его программы были доступны только жителям Донецкой области, затем канал получил лицензию на вещание в других регионах. Это единственный на украинском телевизионном пространстве канал, отказавшийся от рекламы, чтобы избежать влияния рекламодателей на свою программную политику. Большую часть программ «Киевской Руси» составляют проповеди православных священников, фильмы и передачи религиозного содержания.

Неизвестные ведут слежку за львовскими журналистами

■ Галина и Василий Терещуки, супружеская пара львовских журналистов, по рекомендации правоохранительных органов выехали из родного города, поскольку их личной жизнью заинтересовались неизвестные.

Как сообщает газета «Киевские ведомости», Галина работает корреспондентом на радио «Свобода», Василий — выпускающий редактор «Львовской газеты». Бизнесом они не занимаются. О неожиданном интересе к их семье Галине рассказала паспортистка. В жэк позвонил неизвестный, представился работником облгосадминистрации и поинтересовался, кто живет в квартире Терещуков. Расспрашивали о Терещуках по телефону и соседи. Паспортистка отказалась предоставить информацию даже тогда, когда незванный гость сам пришел в жэк и предъявил удостоверение нештатного референта отдела по работе с жалобами облгосадминистрации на фамилию Валерия Синицкого. В облгосадминистрации сотрудника с такой фамилией не знают.

Редактор «Львовской газеты» Олег Базар обратился к руководству милиции с просьбой выяснить, кто ведет слежку за журналистами. Галина Терещук в последнее время сделала серию материалов о работе львовской милиции, в частности, об участии милиционеров в краже автомобилей. Мужу Галины, обратившемуся в милицию за помощью, об этом сразу напомнили.

Преследуется директор телевизионного канала

■ Как сообщает газета «2000», расправляться с директором «ТВ-Бердянск» Ольгой Бойко начали по хорошему апробированному методу.

Вначале деятельность компании проверило КРУ. Нецелевого использования бюджетных средств контролеры не обнаружили. Тогда местные депутаты заказали аудиторскую проверку. Итог трехнедельной кропотливой работы — вы-

явлена дебиторская задолженность в размере 7 658 гривен и кредиторская на сумму 51104 тысячи. Резюме независимых аудиторов не тянет даже на административный штраф: «...необходимо принять меры по улучшению структуры системы внутреннего контроля, пересмотреть порядок формирования расходов и доходов основного производства, админрасходов, прочих доходов и расходов обычной деятельности...»

Тем не менее на основании этого заключения сессия горсовета выразила недоверие Ольге Бойко и уволила ее с должности директора «ТВ-Бердянск». Депутаты «не заметили», что в 1999 году телекомпания имела оборудование стоимостью 52 тыс. гривен, причем износ его был 100%. Через шесть лет на студии цена спецоборудования составила 342 тыс., а журналисты забыли о ежемесячных невыплатах зарплаты. Не помогли и пикеты телевизионщиков перед горсоветом, обращение в Нацсовет по телевидению и радиовещанию, где говорится: «...сейчас наш коллектив пребывает под прессингом местного совета. Возмущает тот факт, что среди депутатов, которые осуществляют давление на коллектив «ТВ-Бердянск», немало членов бердянской городской организации политической партии «Народный союз «Наша Украина...»

Депутаты в своем стремлении избавиться от принципиального директора даже нарушили закон. Дело в том, что рассматривать результаты аудиторской проверки с последующими выводами можно только после визирования ее городским головой, чего тот не делал. А для формирования определенного обще-

ственного мнения некоторые прибегли к откровенной инсинуации, безосновательно обвинив О. Бойко в причинении ущерба местному бюджету на 61 тыс. гривен.

Журналисты «ТВ-Бердянск» выступили с обращением к депутатам: «...стремление отдельных депутатов снять Бойко О. Г. с должности директора телекомпании «ТВ-Бердянск» мы расцениваем как сведение личных счетов, неприкрытую цензуру и грязную политическую игру, направленную на достижение корыстных целей в преддверии выборов...»

В прокуратуру Бердянска поступило заявление Ольги Бойко, в котором отмечено в действиях депутатов сразу несколько грубейших нарушений закона «О местном самоуправлении».

Созданные под руководством Ольги Бойко информационные программы стали регулярно завоевывать призы и дипломы на всеукраинских фестивалях. Так, в 2000-м «ТВ-Бердянск» получает Серебряный диплом телефестиваля «Золотой Георгий», в 2001-м — Всеукраинского фестиваля публицистических программ регионов, в 2003-м — несколько дипломов в номинации «Информационные программы первого Всеукраинского фестиваля «Молодое телевидение».

После этого преподаватель теории массовых коммуникаций Киевского международного университета Валентина Ковтун стала использовать клипы из бердянской программы «Местечко» как учебное пособие для студентов. В прошлом году на втором «Молодом телевидении» бердянское коммунальное ТВ получило сразу три диплома, один вручили лично Ольге Бойко за организаторский талант.

Главный редактор считает, что арест редакционного имущества вызван тем, что власть не устраивает позиция газеты

■ Игорь Каневский, главный редактор газеты «Бизнес» заявил, что арест имущества компании «Блиц-информ» (издателя газеты) является продолжением длительного конфликта между главным налоговым управлением Украины (ГНАУ) и компанией. «Мы связываем это с неудобной как для старой, так и для новой власти позицией газеты «Бизнес», — отметил он.

Главный редактор также сообщил, что действия следователя, арестовавшего фонды, содержали нарушения, и сейчас представители компании пишут различные жалобы на действия налоговой инспекции. Они уже обращались к украинскому Президенту, но, как отметил главред, «ничего не случилось — жалобы уходят, как в колодезь».

14 июля журналисты «Бизнеса» вышли под стены ГНАУ, где участвовали в акции протеста против незаконного ареста имущества компании и травли шеф-редактора газеты Сергея Мельничука. В акции протеста приняли участие несколько тысяч человек. Митинг длился час, но никто из сотрудников ГНАУ так и не вышел к демонстрантам.

Представители закарпатской власти уничтожают местную газету, выставляя ей огромные иски

■ Редактор газеты «Паланок», издающейся в городе Мукачево (Закарпатская обл.), Юрий Клованич сообщил, что глава Закарпатской облгосадминистрации Виктор Балага предъявил его газете иск на сумму 125 000 гривен. Формулировка иска для Украины традиционна — «за оскорбление чести и достоинства».

Как сообщает газета «День», предметом недовольства губернатора стали интервью его оппонентов, особенно его главного критика — народного депутата Сергея Ратушняка. Однако к этому недовольству смело можно добавить еще одно: газета «Паланок» образовалась не так давно в результате внутреннего раскола в газете «Старый Замок», подконтрольной Балаге. При этом все нажитое редакцией имущество досталось «Замку», поэтому «Паланок» все время своего независимого существования находится на грани выживания. Соответственно, сумма иска, заявленная Балагой, абсолютно нереальна для редакции.

Газета «Паланок» характерна тем, что отстаивает принципы объективности и предоставляет страницы как политикам, находящимся у власти, так и оппозиционерам. При этом газета сохраняет критичное настроение относительно безобразий, происходящих в области.

Бюллетень Социал-демократической
партии Украины (Объединенной)

**Нарушение прав человека
и политические репрессии в Украине**
Июль, 2005

Художественный редактор *О. М. Говзан*
Корректор *Н. П. Степенко*

Подписано в печать 09.08.05.
Формат 84x108 1/32. Усл. печ. л. 2,52.
Усл. краскоотт. 3,0. Уч.-изд. л. 3,59. Тираж 800 экз.

Заказ №05-2073

Издательство «Довіра»
ул. Киквидзе, 2/34, Киев-103, 01103

Киевская нотная фабрика
ул. Фрунзе, 51а,
г. Киев-80, 04080

Нарушение прав человека и политические репрессии в
Н30 Украине. Июль, 2005: Бюл. Социал-демокр. партии Украины
(Объед.) / Редкол.: Л. М. Кравчук и др. — К.: Довіра, 2005. —
47 с.: ил.
ISBN 966-507-175-0

ББК 66.3(4УКР)6