

Нарушение прав Человека и политические репрессии в Украине

К МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ	5
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ	10
ПРОИЗВОЛ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ	25
СВОБОДА СЛОВА	39
КСЕНОФОБИЯ И ПОСЯГАНИЕ НА СВОБОДУ СОВЕСТИ	44

Редколлегия бюллетеня:

- **КРАВЧУК Леонид Макарович** — первый президент Украины, руководитель фракции СДПУ(О) в парламенте.
- **ЦАРЕНКО Александр Михайлович** — доктор экономических наук, народный депутат Украины.
- **ВОРОНКОВА Валентина Григорьевна** — доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой менеджмента организаций Запорожской государственной инженерной академии, академик Украинской академии политических наук, академик Международной академии наук высшей школы (Москва).
- **ШУТОВ Михаил Михайлович** — доктор экономических наук, профессор Донецкого государственного медицинского университета им. Максима Горького, заслуженный врач Украины.
- **ФЕДЯКИН Алексей Иванович** — доктор технических наук, профессор кафедры информационных технологий Украинского государственного химико-технологического университета (Днепропетровск).

Нарушение прав человека и политические репрессии в Украине

Июнь, 2005 г.

ББК 66.3(4УКР)6
H30

© Составление. Еженедельник «2000». 2005.
© Худ. оформление. Макет. Издательство «Довіра», 2005

ISBN 966-507-173-4

К МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

■ 1 июня Верховная Рада рассмотрела отчет Временной следственной комиссии по вопросам проверки соблюдения конституционных прав и свобод человека и гражданина в Украине. Публикуем выдержки отдельных выступлений.

Председатель комиссии, народный депутат Виктор Мусияк:



— Со времени создания комиссии (21 апреля 2005 г.) в ее адрес поступило свыше 300 обращений и заявлений граждан относительно нарушения конституционных прав и свобод.

Материалы свидетельствуют, что правоохранительные органы, прикрываясь исключительными обстоятельствами,

массово нарушают конституционные права граждан, такие как неприкосновенность жилья, тайна переписки, телефонных разговоров, телеграфной и другой корреспонденции, право на уважение собственного достоинства и защиту от истязаний и издевательств, право на свободу и личную неприкосновенность.

40% обращений к Президенту — жалобы на нарушение со стороны правоохранительных органов, 49% обращений к Верховной Раде — жалобы относительно вопросов соблюдения законности.

Наибольшее количество обращений поступило из Кировоградской, Луганской, Закарпатской областей, Киева, Ялты и Донецка. Среди болезненных вопросов, которые поднимают граждане, — невыполнение органами прокуратуры обязанностей относительно контроля за соблюдением законности деятельности органов государственной власти, незаконных действий органов местного самоуправления, особенно по поводу земельных вопросов.

В отдельном ряду стоят обращения, которые касаются задержания председателя Донецкого облсовета Бориса Колесникова. Уголовное дело против Б. Колесникова возбудил заместитель Генпрокурора Виктор Шокин. А 5 апреля в этом деле была создана следственная оперативная группа. На следующий день, 6 апреля, в 12.30 в коридоре помещения Генпрокуратуры после допроса Колесникова задержали с помощью трех вооруженных автоматами сотрудников МВД и в наручниках направили на проведение флюорографии.

Изучение протокола задержания и постановлений суда указывает на ряд нарушений закона: в протоколе не указаны основания для задержания, не

указано место задержания подозреваемого, не объясняется, в совершении какого преступления задержанный подозревается.

Мы установили целый ряд других нарушенных, и одно из самых серьезных — нарушение права на защиту, на допуск защитника к подзащитному. Ему даже не сообщили, что он имеет право на встречу с адвокатом с момента задержания, а не с момента предъявления ему обвинения.

Я получил просьбу от Колесникова встретиться в СИЗО. Старался туда попасть, но мне это не удалось. Я много раз обращался, звонил по телефону заместителю Генерального прокурора, но не смог с ним договориться, чтобы он дал указание следователю, хотя соответственно закону допускаются родственники и прочие лица. Вчера в средствах массовой информации прошли сообщения, будто дело передано в суд. Колесников говорит, что ему не дали ознакомиться с этими материалами, он их не видел.

Когда мы изучали эти обстоятельства, приходили к выводу, что можно изменить предупредительную меру Колесникову. Даже обращались с просьбой к следователю рассмотреть вопрос о том, чтобы заменить, скажем, на залог — на ту сумму, которую заявляют пострадавшие. Но до сих пор это решение не принято.

Относительно взятия под стражу бывшего губернатора Закарпатской области Ивана Ризака следственная комиссия ВР также считает, что в этом случае можно было применить другое средство, предупредительное.

Еще одно громкое дело, которое изучала комиссия, — незаконное увольнение генерального директора, художественного руководителя Театра русской драмы им. Леси Украинки Михаила Рез-

никовича. Резниковичу вообще не сообщили о возбуждении против него дела. Он узнал о следствии из прессы. Мы считаем, что законные основания для увольнения Резниковича отсутствуют.

Люди в масках вчера захватывали рынок в Днепропетровске, а сегодня — «Полтаваоблэнерго»... Вчера были депутатов в Мукачеве, сегодня рецидив повторился в Ужгороде... Разве это реальные изменения в системе отношений между обществом и властью?

Уполномоченный Верховной Рады по правам человека Нина Карпачева

свое выступление начало с констатации очевидного факта: в Украине нарушается одно из фундаментальных прав человека — право на свободу слова и информации.

— Вступает в силу волна притеснений и преследований руководителей и журналистов государственных и коммунальных средств массовой информации. Сегодня у меня на рассмотрении обращения о нарушении права на свободу слова и информации от работников телекомпаний НТН и «Киевская Русь». В условиях откровенной цензуры работают региональные СМИ. Так, в ходе проверки с выездом в Черкасскую область выяснилось, что редактору газеты «Вісник Золотонощини» Ольге Чукмаровой заместитель председателя Золотоношской райгосадминистрации постоянно угрожает увольнением.

Подобное происходит в Херсонской, Ровенской, Черкасской, Сумской, Луганской, Харьковской, Полтавской, Хмельницкой, Житомирской, Ивано-Франковской, Львовской областях.

Незаконное увольнение генерального директора Национальной киностудии им. Довженко Виктора Приходько было обжаловано в суде, и 27

мая Шевченковский райсуд Киева возобновил его на работе. Не могу не вспомнить, что уволен виднейший украинский текстолог, гендиректор Национального музея Тараса Шевченко Сергей Гальченко.

Но самым позорным проявлением нетерпимости новой власти стало преследование учителей. Ко мне обратилась директор школы Василина Дудкевич, которая 26 лет в Старом Косове на Ивано-Франковщине работала учительницей. Ее уволили, даже не предоставив ставки рядового учителя. Кто же будет учить наших детей?

Первый президент Украины Леонид Кравчук:

— Власть Виктора Ющенко не выдерживает экзамен на демократию. Мне не приходилось еще защищать провозглашенную на весь мир демократию от новой демократической власти. Согласитесь, нельзя назвать государство демократическим, а его вождь демократами, если в стране преследуют людей за их взгляды, бросают в тюрьмы, бьют политических оппонентов, не церемонясь с народными депутатами, освобождают с должностей тысячи работников лишь за то, что они работали при Кучме. Как военные сводки с фронтов Великой Отечественной войны с телекранов называются фамилии людей, которых приглашают на встречи со следователями, устанавливаются очереди на допросы, в обществе создается обстановка политического психоза. И этого не замечает новая власть, скорее — не хочет замечать. Такие действия есть все основания назвать, квалифицировать как политические репрессии. Под угрозой находится покой и согласие в обществе.

Взяв власть, нынешние вожди, которые шли на выборы под лозунгами кон-



Леонид Кравчук

солидации и объединения общества, сегодня только и делают, что углубляют общественный раскол, создают новые точки напряжения. Борьбу с коррупцией и преступностью превращают в политически-криминальные шоу. При всем этом коррупция и взяточничество процветают с новой силой на всех уровнях.

В политике акцент делается не на общественное согласие, а на поиски врагов, идет буквально травля СДПУ(О)* и Партии регионов, во всю силу звучит известный принцип «кто не с нами, тот против нас». Моральным преступником уже считается тот, кто голосовал за Януковича**. В речах Президента все больше слов «враг», «преступник», «вор»... Государство постепенно превращается в инструмент политическо-

*СДПУ(О) — Социал-демократическая партия Украины (объединенная). В настоящее время находится в оппозиции к действующей власти.

**Виктор Янукович — экс-премьер-министр Украины, был основным соперником Виктора Ющенко на президентских выборах.

го произвола и дрейфует к установлению режима, где все будет решать одно лицо или группа лиц, объединенных интересами родственно-бизнесового клана. Вместо соблюдения Конституции и законов происходит их нарушение по принципу революционной целесообразности. Правовой нигилизм становится определяющим в деятельности управленцев. Вместо общественно-го диалога власти с оппозицией имеют политическое преследование оппозиции, запугивание ее лидеров, унижение чести и достоинства людей, которые не заслужили этого. Скажите, пожалуйста, может ли демократически править государством человек, переполненный ненавистью к своим оппонентам? Вместо развития демократии в управлении государством набирает обороты тенденция к единоличной власти. Правосудие работает по выборочному принципу: одних выпускают по звонку из высокого кабинета, других арестовывают по очень сомнительным поводам.

Политическую мотивированность 18 тысяч произошедших в Украине отставок никто не отрицает. Наоборот, говорят, что это только начало, так как всего чиновников 200 тысяч. Никогда ничего подобного в Украине не было. Это называется политической чисткой.

Надо осознать, что 18 тысяч — не просто статистика. За ней стоят судьбы конкретных людей, их семей. Разве можно оправдать увольнение ректоров институтов и университетов, директоров школ и училищ, а иногда главных врачей медицинских учреждений? Недавно прошла информация: в одной школе волынского села милиция учительницу взяла прямо на уроке, на глазах учеников за то только, что эта учительница была на стороне Януковича, когда шли президентские выборы.

В Закарпатской области недавно покончила с собой сельский председатель Елена Якубинская. Она не выдержала психологического давления со стороны новой власти. А разве не яркий пример — политическая суэта вокруг футбольного клуба «Динамо», в которую включились высокие чиновники, суды? И в чем причина? Хозяева клуба не те.

Уважаемые друзья, если бы я знал в 1991 году, что будет так, как есть сегодня, что вместо демократии будет свое воле, я бы не подписал Беловежского соглашения, я бы скорее руку себе отрезал.

■ Социал-демократическая партия Украины (объединенная) передала президенту Европейского Суда по правам человека Люсиусу Вильхаберу информацию об имеющих место в Украине притеснениях и преследованиях по политическим мотивам. Документ был вручен президенту Евросуда 9 мая т. г. в Киеве во время проведения «круглого стола», на котором обговаривались вопросы соблюдения прав человека в Украине и эффективности работы Европейского Суда по правам человека как средства защиты прав украинцев.

В сопроводительном письме, адресованном председателю Европейского Суда по правам человека, в частности, говорится:

«...За 100 дней новой власти более 18 тысяч человек было уволено из органов государственного управления, что

является прямым нарушением Закона Украины «О государственной службе»...

Фактически в стране исполнительная власть узурпирована правящей политической группировкой, которая своим официальным письмом директивно установила квотный принцип распределения государственных должностей среди своих сторонников, игнорируя при этом права людей, ранее работавших на этих должностях...

Зафиксировано более 200 фактов дискриминации прав человека и преследований членов нашей партии по политическим мотивам.

Следует подчеркнуть, что это только вершина бюрократического айсберга новой власти. Люди на местах запуга-

ны действиями и угрозами со стороны новоиспеченных властей имущих и не верят украинской «фемиде».

...В Украине развернут массовый информационный террор. Нарушая презумпцию невиновности, без решений суда граждан Украины обзывают преступниками, наводят клевету, незаконно лишают людей свободы, доводят до самоубийства».

СДПУ(О) обращает внимание правоохранительной и юридической общественности объединенной Европы на вопиющие нарушения прав граждан в Украине и призывает к содействию в прекращении этих позорных, нецивилизованных и противозаконных действий новой власти».

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

По политическим мотивам увольняют госслужащих

■ В распоряжение пресс-службы СДПУ(О) попала факсимильная копия письма главы Тернопольской областной госадминистрации И. Стойко в адрес председателя Госкомитета Украины по вопросам технического регулирования и потребительской политики М. Негрича. Письмо-ходатайство на увольнение чиновника. Его предлагают уволить под следующим предлогом: «Тешнер Н. Я. является активным членом СДПУ(О) и во время президентской избирательной кампании 2004 года однозначно поддерживал Януковича». Пресс-служба партии СДПУ(О) сообщает:

«В письме констатируется, что «одной из главных задач Программы деятельности Кабинета Министров Украины «Навстречу людям» заявлено повышение качества и конкурентоспособности отечественной продукции, формирования цивилизованных отношений...» А также с пафосом провозглашается, что «сегодня человек, качество и безопасность его жизни стали центром внимания органов власти Тернопольщины».

Дальше признается, что не все еще удается: хлеб в магазинах не отвечает

стандартам, мясопродукты имеют повышенную влажность и не соблюдается рецептура, бензина недоливают по 250 мл вместо положенных 50 мл на 10 литров налива. И делается вывод, что «интересы ни государства, ни человека не защищены».

Это письмо-ходатайство на снятие с должности директора регионального Центра стандартизации и метрологии Николая Тешнера. По мнению главы Тернопольской администрации, он один виноват во всех проблемах Тернопольщины. Но подписант этого ходатайства все-таки подчеркнул истинную причину увольнения Тешнера:

«Тешнер Н. Я. является активным членом СДПУ(О) и во время президентской избирательной кампании 2004 года однозначно поддерживал Януковича».

И это государственный чиновник написал государственному чиновнику (!), возмущается пресс-служба СДПУ(О), в то время когда Президент и министр иностранных дел Тарасюк объясняют всему миру, что у нас настоящая демократия в отличие от некоторых далеких и близких соседей. В цивилизованной стране такой скандал стоил бы губернатору должности и судебной тяжбы.

**Запорожский обком
СДПУ(О) заявляет
о фактах преследований
и увольнений граждан
Украины, неугодных
нынешней власти**

Бывший городской голова Энергодара (Запорожская обл.) Г. Яковлев, поддержавший «не того» кандидата в президенты Украины, по решению сессии горсовета был вынужден уйти с должности. За две недели работы новый мэр И. Морщавка уволил первого

заместителя городского головы В. Дьяченко (член «Трудовой Украины»), директора предприятия коммунального хозяйства города В. Грицаца (член СДПУ(О)), директора коммунального рынка города Н. Козакова (секретаря городской организации СДПУ(О)).

«Цель у сегодняшней власти одна — уничтожить всех, кто против нее или имеет собственное мнение», — говорится в заявлении Запорожского обкома СДПУ(О).

Партия власти осуществляет давление на городского голову Красногородска

Об этом сообщает пресс-служба СДПУ(О):

«В нарушение закона и всех демократических принципов представители провластных «демократических сил» продолжают кампанию шельмования и грубого психологического давления на членов СДПУ(О), в том числе на тех, кто занимает выборные должности».

Основанием для такого заявления стала копия письма, направленного в адрес городского головы города Красногородска, члена СДПУ(О) В. Абисова, в котором «предлагается рассмотреть вопрос его «публичного выхода» из партии, увольнения заместителей и совместно с членами коалиции «Сила народа»* подобрать достойные кандидатуры на освободившиеся места». А в случае невыполнения требований подписавшие этого письма «оставляют за собой право принятия других мер».

Говорить о какой-либо законности, а тем более конституционности подобных действий вообще излишне, не го-

воря уже о моральной стороне вопроса. В Европе, куда так стремятся попасть новые власть имущие, этого было бы достаточно, чтобы угодить на скамью подсудимых.

Цинично декларируя защиту прав и свобод граждан, представители провластных политических сил всемерно поощряют политику «охоты на ведьм» и продолжают сводить счеты со своими политическими оппонентами. При этом используются все доступные методы и средства, начиная от задержания руководителей региональных организаций СДПУ(О) правоохранительными органами по сфабрикованным уголовным делам, как это происходит в Закарпатье, и заканчивая грубым политическим давлением на рядовых членов партии.

Экс-губернатор Харьковской области Евгений Кушнарев заявляет, что власть преследует его, членов его семьи и соратников:

— То, что происходит сегодня в Украине, — это целенаправленная, хорошо спланированная, управляемая властью акция. В рамках этой акции одновременно идет два процесса: шельмование и уголовное преследование потенциальных и действующих оппозиционных лидеров; замена государственных служащих на всех ключевых постах государственной власти доверенными лицами Президента.

Цели акции:

— устранение или дискредитация всех действующих и перспективных оппозиционных лидеров;

— формирование собственного административного ресурса на всех уровнях власти;

* Блок провластных партий.



Евгений Кушнарев

— подготовка политического плацдарма для монополизации власти на выборах 2006 года.

Методика реализации этой задачи проста и очевидна:

— в тех случаях, когда идет речь об оппозиционном лидере, его пытаются привлечь к уголовной ответственности;

— в тех случаях, когда речь идет о государственном служащем, его судьба решается одним росчерком пера Президента.

Иными словами, в Украине организовался репрессивный конвейер: кого не может снять Ющенко, тех преследует министр внутренних дел Луценко.

Стоило только Виктору Ющенко разделить общество на «победителей» и «побежденных» и дать свое негласное согласие на преследование ряда крупнейших политических лидеров, как пошла целая волна политических преследований. Если бы речь шла о наказании действительно виновных, было бы возбуждено ограниченное количество дел, и волна преследований уже склынула бы. Но преследования продолжаются,

и каждый день открываются новые дела, которые затрагивают все новых и новых людей! И все, сегодня этого уже достаточно, чтобы лишиться работы. На днях глава парламентского комитета по правам человека Нина Карпачева заявила, что у нее на столе лежит уже 66 000 заявлений от граждан Украины о репрессиях и преследованиях за «неправильные идеологические взгляды». Вот вам наглядная иллюстрация того, что происходит в Украине. По сути наша страна возвращается в 30-е годы, когда все государство делилось на стукачей, политзаключенных и палачей.

После революции, будто по мановению волшебной палочки, вся Украина вдруг четко разделилась на две категории: «преступники» и «крystalльно чистые граждане». Причем, заметьте, как удивительно получается — все преступники живут в Восточной Украине, а все честные люди — в Западной! Какая удивительная географическая особенность! А чтобы преступников и законопослушных граждан легче было сортировать, преступники все окрасились в синий цвет, а хорошие граждане — в оранжевый! Вы слышали хотя бы об одном уголовном деле, возбужденном против представителя или сторонника новой власти? Лишь я — нет.

Обратите внимание, речь не идет о каком-то конкретном уголовном деле, которое возбуждено против человека по реально совершившемуся факту преступления, расследовано и закрыто (или передано в суд)... Речь идет именно о бесконечном процессе преследования, в котором дела возбуждаются одно за другим! Только развалилось одно дело, — тут же выкапывается что-нибудь новенькое. Показательно, что все обвинения предъявляются не по существу сегодняшних событий, а по событиям дав-

но ушедших лет. Причем факты не всплывают сами собой, а кропотливо выкапываются, а иногда и фальсифицируются.

Обратите внимание, любые обвинения оппозиционных лидеров делаются публично и тут же тиражируются в СМИ, а когда уголовное дело рассыпается в суде, извинений никто публично не приносит. Власть фактически пользуется тем, что уже само обвинение наносит ущерб политическому имиджу политика, и любая его ответная реакция воспринимается потом как попытка оправдаться. Т. е. задача властей — не столько наказать, сколько опорочить его честь и обезоружить его как политического противника.

Каждый раз обвинение оглашается еще до того, как возбуждается дело и проводятся необходимые следственные мероприятия. Т. е. министр Луценко фактически указывает правоохранительным органам, кого именно следует доставить и что именно нужно доказать, а следователи уже выполняют этот конкретный заказ. Иными словами, каждое новое дело — это инициатива лично Юрия Луценко, а не следователей МВД.

Таким образом, масштабы, продолжительность и методы репрессий однозначно указывают на их политический характер.

Еще пять месяцев назад господин Луценко вынес лично мне приговор: «Кушнарев будет сидеть». Не сказал он только, за что и как долго. Потому что пока еще не знает. Но над этим вопросом уже пять месяцев трудятся правоохранительные органы. Далее предлагаю вашему вниманию хронологию политических преследований моей семьи за последние пять месяцев.

1. Протест Генеральной прокуратуры Украины о совмещении должностей гла-

вы областного совета и губернатора области.

2. Иск в суд племянника Виктора Ющенко* по этому же поводу (после 2 месяцев разбирательств суд отказался удовлетворить иск).

3. Вызов в Генеральную прокуратуру в качестве свидетеля по делу о сепаратизме.

4. Возбуждение более 10 уголовных дел в отношении бизнеса моего зятя (в данный момент почти все дела закрыты).

5. Публичная кампания по дискредитации моей дочери в ХГУ**, которая занимает должность декана. Суть претензий, предъявленных ей, только в том и заключается, что она — дочь Кушнарева. (Слава Богу, на ее защиту поднялся весь преподавательский состав института, и несколько дней назад она закрытым голосованием единогласно избрана деканом правового факультета.)

6. Харьковский отдел по борьбе с опасными преступлениями (ОБОП) составил и направил в суд протокол о коррупции (суд вернул его как составленного с грубыми нарушениями процессуального кодекса и не содержащего доказательств моей вины).

7. Будучи неудовлетворенным таким результатом, ОБОП отправляет еще 2 протокола в прокуратуру (результат — отказ в возбуждении уголовного дела из-за отсутствия состава преступления).

8. Возбуждение уголовного дела по финансовой деятельности фонда «Новая региональная политика» (результат — все обвинения рассыпались).

*Ярослав Ющенко после победы Виктора Ющенко стал заместителем губернатора Харьковской области, ему 24 года.

**Харьковский государственный университет.

9. Многочисленные запросы народных депутатов с требованиями проверить различные факты в отношении моих друзей и родственников. По каждому запросу создается комиссия и проводятся бесконечные проверки. Проверки ничего не дают, но как только заканчивается одна — тут же начинается другая. Иными словами, инициаторов проверки интересуют не результаты, а сам процесс: проверять, трепать нервы, не давать спокойно работать.

10. Инициатива по моему отзыву из состава депутатов областного совета. Официальная мотивировка — за невыполнение предвыборной программы. После того как мотивировка рассыпалась, тут же возникает новая — за сепаратизм (возглавляет инициативную группу советник нового губернатора).

11. Недавно возбуждено еще 2 дела: одно — якобы по растрате «чернобыльских средств», к распределению которых я вообще не имел никакого отношения; а второе — якобы по завышению стоимости строительства метро и причинению убытков государству. Но это уже совсем абсурдное обвинение, поскольку именно мои действия на посту губернатора позволили закончить этот проект, не допустить его замораживания и причинения государству гораздо больших убытков!

Движущих мотивов у власти несколько.

1. Прежде всего — это четкая, хладнокровная программа, направленная на устранение всех оппозиционных лидеров. Под прикрытием революционных настроений общества и под видом справедливого и законного преследования расхитителей государственного имущества власть поставила себе задачу устраниć всех инакомыслящих и возможных противников нового режима и открыть себе путь к установлению в

Украине откровенной диктатуры власти. Ярким тому подтверждением может служить другое откровенное заявление Луценко, где он говорит, что его вполне устраивает такое положение дел, когда после публичного обвинения политик тут же покидает пределы Украины! Луценко не стремится к выполнению главной функции правосудия — справедливому наказанию преступников. Сегодняшние политики, покидающие Украину, — это не преступники, избегающие правосудия, а затравленные противники нового режима!

2. Во вторую очередь развернувшаяся репрессии — это личная месть бывшей оппозиции бывшей власти за нанесенные ей когда-то унижения. Кто сегодня является оппозицией? Вчерашняя власть! А кто сегодня является властью? Вчера оппозиция! Это две политические команды, которые просто поменялись местами. И идет обычный процесс отмщения. Поэтому сегодня Виктор Ющенко осознанно допускает те же самые нарушения против оппозиции, которые еще недавно допускала в отношении его власти.

3. Ну и в последнюю очередь все это — логическое завершение начатой еще во время выборов PR-кампании. На прошедших выборах команда Ющенко назвала власть «преступной», обвинила ее в разворовывании государственных средств и сыграла на извечном недовольстве народа действующей властью. Теперь эта преступная власть свергнута. Но надо же как-то завершить начатую PR-кампанию! Раз уж называли власть «преступной», надо теперь как-то подтвердить эти обвинения! А для этого преступную власть нужно повсеместно изобличить и наказать. Вот и идет массовое уголовное преследование представителей «преступной» власти. Доказательством того, что

все эти репрессии отчасти являются игрой на публику, служит факт постоянного появления Луценко в прямом эфире, во время которого он фактически отчитывается перед Майданом о проделанной работе. И главным показателем своей работы он считает не сокращение реальной преступности в государстве, а бесконечный рост статистики по возбуждению уголовных дел против бывших представителей власти.

Власть готова предложить оппозиции только один вариант разрешения конфликта: оппозиция должна стать на колени, покаяться во всех своих грехах и отказаться от дальнейшей политической борьбы — тогда власть оставит ее в покое и даст ей спокойно дожить остаток жизни на территории Украины.

Обвиняемые в сепаратизме считают возбужденные против них дела политическим заказом

Генпрокуратура выдвинула обвинение председателю Луганского облсовета Виктору Тихонову и бывшему председателю Харьковской обладминистрации Евгению Кушнареву в посягательстве на территориальную целостность и неприкосновенность Украины. Им обоим избрана предупредительная мера в виде личной поруки.

Как сообщает интернет-ресурс «Полит-Тerror» (polit-terror.info), это первое в Украине обвинение, предъявленное по уголовному делу о сепаратизме, расследование которого проводит Генпрокуратура Украины. Напомним, что Виктор Тихонов и Евгений Кушнарев были активными участниками со-

стоявшегося 28 ноября 2004 года съезда местного самоуправления в Северодонецке (Луганская область), где шла речь о необходимости смены государственного устройства страны, — с унитарного на федеративное. Также там звучали призывы к созданию в составе Украины автономной Юго-Восточной республики в случае непризнания Виктора Януковича президентом Украины. Съезд проходил при участии самого Януковича, а также мэра Москвы Юрия Лужкова.

Председатель Луганского облсовета Виктор Тихонов считает свое дело политическим заказом. Об этом он заявил в вечернем эфире телеканала НТН.

«Чувствовалось, что следователь явно выполнял заказ. Заказ кого-то из очень высокопоставленных чинов». По словам Тихонова, перед этим ему угрожали, требовали сложить полномочия председателя облсовета. Тихонов сказал, что он обещал депутату не называть его имени, но раз дело повернулось таким образом, он считает себя свободным от всех взятых на себя обязательств. «Это был Виктор Тополов, который сегодня является первым заместителем министра топлива и энергетики. Он мне сказал: «Или ты завтра сложишь полномочия председателя облсовета или пожалеешь».

Бывший губернатор Харьковской области Евгений Кушнарев заявил:

«Виктор Ющенко требует суда над нами... Я лично сделаю все, чтобы он состоялся. Но предупреждаю сценаристов и режиссеров этого политического спектакля: мы вынесем на нем общественный приговор тем, кто вверг

Украину в бездну беспорядка и ненависти, поделив украинский народ на «наших» и «не наших».

Евгений Кушнарев категорически отвергает обвинение в сепаратизме, предъявленное ему Генпрокуратурой, и выдвигает встречные обвинения в адрес нынешней власти.

«Это обвинение — абсурдно и смехотворно. Оно построено на произвольной и искаженной трактовке следствием событий в Украине в ноябре прошлого года, содержания и характера моего участия в них».

Одновременное предъявление обвинений в сепаратизме ему и главе Луганского облсовета Виктору Тихонову Кушнарев расценивает как «подготовку первого политического процесса в новейшей истории Украины» нынешней властью, которая, по его мнению, «не нашла другого способа ограничить нашу общественную деятельность».

Заказчик этого процесса, по мнению Кушнарева, хорошо известен: «Еще в начале июня в Запорожье Президент Украины Виктор Ющенко публично выразил неудовлетворение тем, что Генеральная прокуратура не привлекла к ответственности ни одного «сепаратиста». И это не впервые, когда гарант Конституции дает прямые указания правоохранительным органам».

Кроме того, бывший глава Харьковской облгосадминистрации убежден, что конституционный строй в Украине во время президентских выборов 2004 года пошатнула бывшая оппозиция — нынешняя власть.

«Тщательно замалчивается, что в течение недели 22–28 ноября прошлого года руководителями и вдохновителями «оранжевой революции» неоднократно грубо нарушилась Конституция и законы Украины. Апофеозом этого беззакония было принятие Виктором

Ющенко присяги Президента Украины в Верховной Раде, создание так называемого Комитета национального спасения, блокирование работы центральных органов государственной власти, объявление общенациональной забастовки. Фактически на половине территории Украины не действовал конституционный строй».

Лидер Народно-демократической партии заявляет о политическом давлении на него и членов партии

■ Генеральная прокуратура арестовала счета Народно-демократической партии (НДП). Как отмечает газета «Украина и мир сегодня», политические репрессии в Украине набирают новые обороты и масштабы — теперь они направляются не только против отдельных людей, но и против партий. Цинизм действий власти заключается еще и в том, что кампания по дискредитации возможных конкурентов на выборах 2006 года началась именно тогда, когда лидер народных демократов находился в больнице.

Лидер НДП Валерий Пустовойтенко:

«Генеральная прокуратура арестовала счета НДП и проявила к нам внимание именно тогда, когда я лежал в больнице после операции. Случайно это или нет — особая тема, хотя в работе таких



Валерий Пустовойтенко

инстанций случайностей почти не бывает.

НДП — партия политического центра. После решения Х съезда партии о самостоятельном участии в выборах 2006 года по отношению и к НДП, и ко мне лично ощущается все большее внимание и давление. Арест счетов НДП — только звено в этой цепи. Все это показывает, что ситуация и дальше будет развиваться непросто.

Я лично тоже ощущаю определенное давление. А как понимать иначе, когда следователь звонит мне прямо в реанимацию и приглашает на допрос? Когда Генпрокуратуре были предоставлены все необходимые документы о том, что средства, из-за которых арестованы счета партии, давно возвращены государству, то вскоре появилось новое обвинение: что эти средства, мол, были потрачены на выборы. Со всей ответственностью заявляю, что никаких денег НДП на выборы не перечисляла. Да и в целом не использовала свои счета в этих целях, потому что непосредственно как партия не участвовала в выборах.

Поэтому в отношении всего этого могу сказать следующее: я стреляться не собираюсь*. Это чистой воды политический заказ. Ныне в партии — более 7 тыс. депутатов советов всех уровней. И сегодня в регионах на них оказывается колossalное давление. Цель очевидна — дискредитировать их и партию в целом.

Идет тотальное уничтожение людей, которые работали ранее в различных органах власти. Причем независимо от того, какую должность они занимали. В некоторых областях уже сменили 100% кадров. Увольняют и руководителей, и специалистов, даже если они депутаты, матери-одиночки с малолетним ребенком и т. д. Эти процессы зацепили и сферу образования, медицины и др. Т. е. цель очевидна — дискредитировать всех, кто может быть оппонентом на будущих выборах. Яркий пример — увольнение ректора Буковинской финансовой академии — руководителя областной организации партии**. Аналогичная ситуация и в Крыму, и во всех остальных регионах.

Ради чего это делается? Чтобы изменить всю систему территориального устройства, посадить своих людей у руля власти и через них обеспечить

* После победы команды Виктора Ющенко в Украине погибли бывшие министры МВД, транспорта и связи. Подозревается, что они застрелились.

** Как пишет газета «Украина и мир сегодня», ректор Буковинской финансовой академии Владимир Прядко был уволен по решению министра финансов Виктора Пинзеника. Причем специальная комиссия Минфина, работавшая вузе в апреле нынешнего года, не выдвинула против Владимира Прядко профессиональных обвинений. Главным основанием для увольнения были предъявленные местной властью обвинения в «агитации за тогдашнего провластного кандидата в президенты Украины».

победу на выборах в советы всех уровней, городских и сельских голов. Это очень опасная тенденция — вытеснить всех оппонентов из власти еще до выборов, дискредитировать депутатов, руководителей предприятий, школ и т. д. с тем, чтобы они не были конкурентами в будущем. Это опасно для страны.

Лидер Крымской республиканской организации НДП Сергей Куницын говорит, что его заставили уйти в отставку с поста председателя Совета министров АРК:

«Когда Президент и его команда действовали незаконно и предлагали для Крыма такие кандидатуры на должность премьера, которые могли принести вред миру, согласию и социально-экономическому развитию автономии, я категорически не соглашался и говорил об этом в глаза главе государства. В итоге премьером стала приемлемая для Крыма, компромиссная фигура, а 80% специалистов моей команды остались в органах управления автономии. Если бы я не пошел на компромисс, то были бы уничтожены все».



Сергей Куницын

Лидер Луганской организации НДП Владимир Дзоны:

«В Луганской области людей сотнями вызывают к следователям за их политические убеждения, которые они выявили во время последних выборов. Надо создать адвокатский центр, который будет защищать права людей».

Лидер буковинской организации НДП Владимир Дорош:

«Власть уже поставила на колени малый и средний бизнес (посредством условий бюджета этого года, налогов и т. п.), поэтому надо поддерживать активные протестные формы людей — жалобы, направляемые в Киев, не помогают».

Увольняют учителей и врачей по политическим мотивам

■ В Украине вскоре может возобновиться практика доносов и анонимок, пишет «Наша газета плюс». В Дубно Ровенской области уже созданы люстрационный комитет и комитет общественного доверия (КОД), функции которых похожи. Возглавляет КОД активный участник «оранжевой революции» главный врач межрайонного онкодиспансера Петр Комиссарук.

9 человек, вошедших в состав комитета, взяли на себя смелость и ответственность распоряжаться судьбами людей — карать и миловать. Комитетчики составили список руководителей, которые, как они считают, «в ходе выборов злоупотребляли своим служеб-

ным положением и осуществляли давление на свои коллективы». На заседаниях КОД обсуждается каждый из обвиняемых и заочно выносится приговор, так называемое «соответствующее решение, которое имеет рекомендательный характер для руководителей власти или вышестоящей организации, назначившей такого руководителя».

В действительности же эти рекомендации новоназначенными руководителями органов исполнительной власти в районе выполняются, как решение суда. Со своих должностей при активной позиции главы райгосадминистрации уволены, в частности, директор Дубенского интерната для людей пожилого возраста и инвалидов Владимир Яковец и главный врач городского родильного дома Николай Кружайло.

В интервью местной газете «Вісник Дубенщини» председатель КОД господин Комисарук откровенно пожалел, что по выводам комитета не смогли снять с должностей заведующих районным отделом культуры и районным отделом образования. Оказывается, «ни городской голова, ни глава райгосадминистрации не имеют правовых возможностей уволить их с работы. А к настойчивым «предложением» написать заявления на увольнение по собственному желанию они не прислушиваются».

Люстриционщики также надеются, что доберутся впоследствии и до остальных, а потому заявляют: «Пребывание в должности некоторых других руководителей держим под контролем, в том числе и многих директоров сельских школ».

Такое состояние «революционной чистки» и методов, которые при этом используются, совсем не является странным в области, которую возглавляет один из лидеров Украинской народ-

ной партии Василий Червоний, заключает «Наша газета плюс». Последний стал известен в Украине как активный «пропагандист и агитатор» и непосредственный участник погрома редакции газеты «Рівне вечірнє» несколько лет назад.

Увольняют врачей и сельских голов, прикрепляя ярлык «враг народа»

Как сообщает журналист Наталья Вишневская из Ровенской области, председатель Заречненской райгосадминистрации Павел Мельник пытается незаконно сместить с занимаемых должностей сельских голов Нину Смаглюк (Добровск) и Ольгу Шарко (Перекалье), добиваясь, чтобы женщины написали заявления об отставке. А между тем на собрании села, где председательствует Ольга Шарко, из 150 присутствующих односельчан недоверие ей высказали только 15. Поскольку должности эти выборные, ни одна, ни другая заявления не написали. Мельник начал шантажировать Смаглюк милицией и прокуратурой. «Вы — враг народа, люди вас не хотят», — заявлял Мельник.

Это чудовищное словосочетание «враг народа» все чаще звучит из уст нынешних правителей. Так, в официальном письме, подписанным начальником управления здравоохранения Ровенской облгосадминистрации Мирославом Семанивым, которое адресовано новому главврачу областного эндокринологического диспансера, есть такая фраза: «В подчиненном Вам учреждении здравоохранения работают настоящие украинские патриоты, активные участники оранжевой революции. Учитывая их большие заслуги в вы-

явлении и обезвреживании врагов Украины, рекомендуем Вам назначить...» Следуя логике государственного чиновника областного масштаба, можно считать, что уволенный им 21 медицинский руководитель в области за рекордно короткий срок — следствие «выявления и обезвреживания врагов Украины». На сегодняшний день только в четырех районах остаются на должностях главврачи, работавшие при прежней власти.

Уже никто из медиков не сомневается, что кадровые ротации будут продолжаться, что теперь они зацепят и заведующих отделениями, и рядовых врачей.

Состояние здоровья многих уволенных критическое. Так, бывший главврач Деражненской больницы Александр Пустовит попал в клинику с гипертоническим кризисом, бывший начальник областного управления здравоохранения Ярослава Маслий — с инсультом, главврач областного онкодиспансера Григорий Максимьян — с сердечным приступом.

НПУ* заявляет о тотальных увольнениях главных врачей, директоров школ и университетов по политическим мотивам

Депутаты фракции Народной партии Украины изучили ситуацию в регионах в связи с незаконными увольнениями, после чего лидер парламентской фракции НПУ Игорь Еремеев заявил:

*Народная партия Украины (НПУ) — центристская партия. Лидер — председатель Верховной Рады Украины Владимир Литвин.

«Президент, вероятно, не знает, что происходит в регионах, что каждый день нарушаются Конституция и законы. Мы видели перекос в одну сторону, теперь видим перекос в другую сторону. Сегодня на местах происходят политические репрессии, сознательные или несознательные, но происходят. Мы не лаборатория в 47 миллионов, мы — государство».

Представитель фракции Екатерины Ващук заявила:

«Как понять тотальное увольнение главных врачей больниц, директоров школ, университетов? Идет четкая ориентация — на выборах вы голосовали не за ту команду».

■ В Ужгородском университете выпускника не допустили к защите диплома за то, что он в течение месяца жил в палаточном городке

Константина Куцова, несмотря на письменное разрешение, не допустили к защите дипломной работы по политологии якобы из-за нарушения сроков ее подачи.

«Еще месяц назад и завкафедрой, и мой руководитель, и рецензенты подтвердили, что я готов к защите, но в день ее мне сказали, что рецензент не успел ознакомиться с дипломной работой», — не скрывает он своего возмущения.

Куцов возглавляет Закарпатскую областную организацию Социалистического конгресса молодежи. В течение месяца он был активным участником палаточного городка в Ужгороде, установленного в знак протеста против ареста экс-губернатора Закарпатья Ивана Ризака и его заместителя Виктора Дядченко.



Константин Кузов

Участники акции связывают инцидент с Кузовым именно с этим обстоятельством. Они намерены обратиться к министру науки и образования с просьбой вмешаться в ситуацию. Что касается «учебного портрета» Кудова, то он — отличник, претендент на красный диплом.

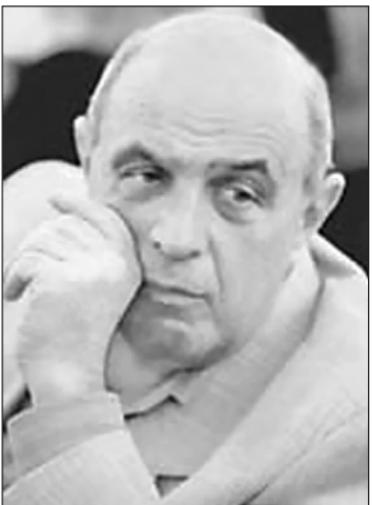
Напомним, что во время «оранжевой революции» прошлой осенью многие студенты неделями не появлялись в своих вузах. Руководители нескольких институтов в разных городах Украины намеревались наказать прогульщиков. Забастовочные комитеты Киева создали объединенный стачком студентов, куда вошли представители различных вузов. Они провели пикетирование Министерства образования и науки и вручили его главе петицию. Тогдашний министр Василий Кремень подписал распоряжение о недопустимости какого-либо преследования студентов по политическим мотивам.

За политические убеждения преследуется режиссер театра

■ В российских и американских СМИ опубликовано открытое письмо деятелей культуры к Президенту Украины. По их мнению, Генеральная прокуратура Украины начала проверку хозяйственной деятельности Театра русской драмы исключительно потому, что Михаил Резникович был на выборах-2004 доверенным лицом Виктора Януковича. В письме, подписанном известными российскими актерами (Кирилл Лавров, Олег Басилашвили, Зинаида Шарко, Алиса Фрейндлих, Юрий Соломин, Давид Боровский, Галина Волчек, Александр Калягин и др.), в частности, говорится:

«Национальный академический театр русской драмы имени Леси Украинки нынче успешно конкурирует с замечательными творческими коллективами Москвы и Санкт-Петербурга. Нам кажется, что такая творческая конкуренция идет только на пользу культурному имиджу независимой Украины.

Уважаемый Виктор Андреевич! Вы провозгласили европейский выбор Украины, приверженность европейским ценностям. Мы убеждены, что присутствие сотрудников Генеральной прокуратуры за театральными кулисами — это не европейский выбор. Мы просим вас не дать разрушить нынешний замеча-



Михаил Резникович

тельный Национальный академический театр русской драмы имени Леси Украинки».

Хроника развития событий

20 апреля министр культуры Оксана Билозир в ходе парламентских слушаний сообщила, что Михаил Резникович освобожден от должности генерального директора и художественного руководителя Национального академического театра русской драмы им. Леси Украинки и в отношении него возбуждено уголовное дело. После этого Михаила Резниковича поразил гипертонический криз.

25 апреля Подольский суд Киева признал незаконным увольнение Михаила Резниковича.

27 апреля на митинге у стен Кабмина коллектив театра выразил недоверие Оксане Билозир, потребовал ее отставки и публичных извинений министра культуры перед Михаилом Резниковичем.

Завлит театра Борис Курицын:

Утверждение Оксаны Билозир о том, что на руководителя театра заведено уголовное дело, мягко говоря, не соответствовало действительности. Сначала в театре побывало с проверкой КРУ*. Потом — прокуратура. Не найдя искомых «улик», стражи закона вновь перепоручили театр КРУ.

Еще до начала следствия кто-то подоропился объявить о финансовых нарушениях, из прокуратуры организовали утечку информации на один из сайтов в интернете. Очевидно, кому-то это было нужно. Более того, в сети даже появилась сумма ущерба. Но когда адвокаты театра стали выяснять подробности в компетентных органах, им ответили, что соответствующих расчетов пока нет. Узнав, что дело заведено не было, коллектив театра обратился в суд, который восстановил Резниковича в должности. После этого представители коллектива пикетировали Кабмин с требованием отставки министра и ее публичного извинения. Потому что по сути с трибуны на всю страну она назвала Резниковича преступником. Но ведь существует такое понятие, как презумпция невиновности! Министерство культуры подало апелляцию, 4 мая должно было состояться слушание. Большая часть коллектива театра пришла в зал суда. Но никто из Минкультя не явился. Вместо этого поступило прошение о переносе слушания на вторую декаду июня.

Как пишет газета «Киевские ведомости», подобного страна не видела уже почти 70 лет. Газеты и веб-сайты пестрят заголовками, до ужаса напомина-

*Контрольно-ревизионное управление — правоохранительная структура, уполномоченная проводить финансовые проверки на предприятиях.

ющими те, которые читали наши отцы и деды в сталинские времена.

Узнав из СМИ о драматических событиях в дружественном театре, деятели немецкой культуры обратились с открытым письмом к Президенту, премьер-министру и министру культуры и туризма Украины. В нем, в частности, говорится:

«Театр Леси Украинки был на гастролях в Мюнхене, Штутгарте, Мюльхайме и Леверкузене и, таким образом, дал возможность немецкой публике приблизиться к украинской литературе и театральному искусству. Наряду с этим гастроли Баварского государственного драматического театра, а также работа немецких режиссеров в стенах Театра Леси Украинки внесли свой вклад в процесс обоюдного понимания и раскрытия друг друга. С другой стороны, в течение трех лет проходившие в стенах театра под руководством профессора Резниковича и при поддержке Немецкого культурного центра им. Гете фестивали немецкоязычной драматургии дали возможность представить украинской публике немецкую литературу. Подобные опыты придали нам уверенности в возможности планирования дальнейших совместных с театром проектов, осуществление которых в нынешней ситуации оказалось под угрозой. Театр Леси Украинки во всех совместных проектах проявил себя как прекрасно организованный, готовый к сотрудничеству организм. Хорошая творческая атмосфера между руководством, актерами и техническим составом ощущалась постоянно и оказывала позитивное воздействие.

Мы очень надеемся, что нынешняя ситуация в отношении Театра Леси Украинки, его труппы, а также в отношении дальнейшего развития культурных контактов между Украиной и Германией в

области театрального искусства будет прояснена. Также мы надеемся, что принятное решение еще раз будет продумано и взвешено, поскольку рассматриваем возникающие с отстранением профессора Резниковича от должности коренные изменения как огромную потерю.

Посеянные с огромным трудом за последние годы украинской и немецкой сторонами семена требуют дальнейшего тщательного ухода, с тем чтобы Европа и в культурном отношении могла идти путем сближения».

Письмо подписали Клаус Дитер Оппитц (Баварский государственный драматический театр, директор-распорядитель), Фридрих Ширмер (Штутгартский государственный театр, директор и художественный руководитель), Маттиас Хартманн (Бохумский драматический театр, директор и художественный руководитель), Кристиан Штокль (Мюнхенский народный театр, директор и художественный руководитель), Георг Жено (режиссер, Гамбург) и др.

**Член фракции СДПУ(О)
Владимир Воюш:**



«Мы глубоко возмущены действиями министерства, которое, грубо нарушая решение суда, пытается силовыми методами сместить руководителя Театра русской драмы имени Леси Украинки Михаила Резниковича. Вызывает возмущение и то, что на все запросы по этому поводу в адрес министерства, прокуратуры и Президента Украины, в том числе и от имени Верховной Рады, до сих пор не последовало никакого ответа. Как известно, вопрос неправомерных дей-

ствий министра культуры и туризма в отношении Театра русской драмы рассматривается следственной комиссией Верховной Рады, и мы будем настаивать, чтобы Билозир отчиталась о своих действиях. Мы считаем, что вся эта чиновничья противозаконная возня вокруг театра наносит ущерб нашей культуре. Звучит как каламбур, но в данном случае министр культуры целенаправленно уничтожает один из очагов культуры, имеющих национальное значение».

ПРОИЗВОЛ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Власть применила силу в отношении народных депутатов Украины

■ Ночью в больничной палате, где лежал экс-губернатор Закарпатской области Иван Ризак, были избиты Тамара Прошкуратова, Владимир Воюш, Нестор Шуфрич, сообщает интересент-ресурс «Полит-Террор» (polit-terror.info)

Иван Ризак был задержан прокуратурой Ужгорода в феврале этого года. Это задержание многие политики расценивают как политическое. Ризака арестовали по подозрению в доведении до самоубийства ректора Ужгородского национального университета Владимира Сливки, который скончался в реанимации в мае прошлого года. Его нашли с перерезанными венами и ножом в сердце. На теле погибшего также были обнаружены резаные раны. Крайне редко уголовные дела по данной статье доводятся до суда. Тогда — в феврале — сразу же после допроса Ризак был освобожден под подписку о невыезде.

13 мая прокуратура задержала экс-губернатора повторно. Представители силовых органов утверждают, что в «деле Ризака» появились дополнительные доказательства, и прокуратура, кроме ст. 120 (доведение до самоубийства), возбудила дело о превышении власти и злоупотреблении служебным положением, повлекшее тяжкие последствия.

Вскоре прокуратура выдвинула экс-губернатору еще и обвинения во взяточничестве.

16 мая Ужгородский районно-городской суд принял решение арестовать Ивана Ризака. Но по состоянию здоровья Ризак был определен в Ужгородскую кардиологическую лечебницу, где содержался под стражей. В марте он перенес инфаркт.

В заявлении пресс-службы СДПУ(О)* говорится об избиении парламентариев и в похищении из больницы экс-главы Закарпатской области Ивана Ризака в ночь на субботу. «20 мая 2005 года около 24 часов в палату к Ивану Ризаку, где находились народные депутаты Владимир Воюш, Нестор Шуфрич, Тамара Прошкуратова, ворвались около 15 спецназовцев в масках», которые «жестоко и цинично избили народных депутатов Украины». И. Ризака выволокли из больничной палаты, кинули в багажник джипа и увезли в неизвестном направлении».

Свидетельства пострадавшего народного депутата Владимира Воюша:

«Тамара Прошкуратова приковала себя наручниками к Ивану Ризаку и объявила голодовку. Также в палате находился народный депутат Нестор Шуфрич. Сотрудников милиции было не менее 15 человек. Они начали избивать нас. Меня зажали тумбочкой, Нестора Шуфрича ударили головой об пол и он потерял на время сознание. Тамару Прош-

куратову придавили к кровати, ударили в нос. Специальным приспособлением — кусачками — перекусили наручники.

Ризака поволокли к выходу из палаты. Милиция оттеснила тех депутатов, которые еще могли что-то сделать. Потом Ивана Ризака выволокли на улицу и погрузили в милицейскую машину через заднюю дверь, фактически запихнув в багажник. После этого его отвезли в СИЗО.

Через 15 минут после того, как И. Ризак был доставлен в СИЗО, я подъехал туда и попытался связаться с работниками милиции, чтобы передать ему лекарства. У И. Ризака, помимо гипертонического криза, обострился диабет. Мне никто не ответил, несмотря на то, что я представлялся народным депутатом. Затем я пошел в областную администрацию.

Из приемной, где находился дежурный, я позвонил в СБУ и милицию. Подполковника милиции Яремчука, который представился мне как дежурный по Закарпатской области, я официально уведомил о том, что Ивану Ризаку необходимо передать медикаменты. Он отказался это сделать, послав меня к следователю, несмотря на то, что я ему объяснил, что сейчас второй час ночи. Вся эта информация была мною передана дежурному СБУ по Закарпатской области».

Свидетельства пострадавшего народного депутата, Героя Украины Тамары Прошкуратовой:

«... Я тогда даже не столько физически пострадала, сколько морально. Хотя физически, конечно, тоже. Ивана Ризака поместили в больницу в Ужгороде на пятом этаже. Что меня там поразило — полная антисанитария, грязные и рванные простыни у него на постели. И еще поразило, что там около него охраны — видимо-невидимо. Как будто Иван тер-



Тамара Прошкуратова

порист или убийца! Столько там было милиции — и в коридоре, и в палате!

У Ивана в марте был инфаркт, к тому же сахарный диабет и повышенное давление. Так вот меня поразило, что в этой больнице врачам, которые раньше его наблюдали, категорически запретили лечить Ризака.

С ребятами из милиции, которые дежурили возле палаты, у меня были нормальные отношения. Они мне честно сказали: «Тамара Сергеевна, делайте, что хотите, но если есть приказ отправить Ризака в тюрьму, значит — отправят». Говорю одному из них: «Сынок, принеси мне наручники!»

Я просила, чтобы пригласили в палату главврача и начальника милиции. Никто не пришел. Даже главврач.

Тогда я надела на свою правую руку наручник, а на левой, Ивановой, защелкнула. Я пыталась его уберечь, как могла... Вдумайтесь: у Ивана — предкоматозное состояние, он лежит весь белый, мокрый от пота, а врачи говорят: в таком состоянии мы вообще его лечить не беремся, пусть киевские. И я спрашивала у врача, когда у Ризака давление подскочило, — транспортировать можно? Она говорит: да вы что!

Вдруг дикий крик в коридоре. Влетают в комнату в масках с автоматами, на верное, человек 15 или 20. Шуфрич их не пускает. Они Нестора повалили, и двое набросились на меня. Заламывают мне левую руку, на ноги наваливается амбал... Нестор прыгает, чтоб его оттащить от меня. Но его хватают и бьют об пол. И Шуфрич падает без сознания.

Один в маске схватил меня — вот так рукой за плечо, я ему говорю: «Сынок, я ж учительница, Герой Украины, народный депутат, я ж в возрасте твоей мамы. Что ты делаешь?» А он прямо мне в лицо выругался, а тогда ударил.

Знаете, еще никто в жизни на меня не поднял руку. А тут — по голове да об кротать... Не помню, может, об стенку ударили... Потом лицо вот так придавил погрушкой. Мне не хватало воздуха. На несколько секунд я, наверное, потеряла сознание. Когда пришла в себя — была уже без наручников. Говорят, что они их перекусывали кусачками. Но я не видела.

Последнее, что я помню в тот момент, как тащили Ивана... Это неправда, пусть не обманывают, что его вели. Он не шел ногами. Его поволокли по полу. Как мешок.

...Нестор без сознания. Я в шоке. Когда он поднялся, я видела, как ему плохо. Вырвал... Потом мы побежали к врачу. Я налетела на нее: что ж вы больного отдали? А она говорит: «У меня никто ничего не спрашивал. Ко мне даже за историей болезни и заключением никто не обращался».

Нам с Нестором предлагали медпомощь. Но я сказала, что не верю больше им. И вообще боюсь, что они мне еще что-то вколют. Мы позвонили по 03, приехала «скорая». Отвезли нас в какуюто больницу... А по телевизору говорили — «никто не обращался за медпомощью!» Заявляю: это абсолютная ложь. Не только обратились, но нам дали вы-

писку из диагноза. У меня, написали, — повреждения, ссадины... А Шуфрича, когда осматривали и составляли диагноз, я слыхала, как один врач другому говорил: «Ты не пиши, что у него сотрясение мозга». Так вот второй мне сказал потом: «Бога благодарите, что он вообще жив остался». Это про Нестора.

Это все было три дня назад, а нервный шок у меня до сих пор. Вчера легла спать, а мне мерещится, что люди в масках в палату врываются. Медсестра слыхала, как я кричала... Врачи понимают, что это у меня последствия нервного потрясения. Но я не знаю, когда это пройдет».

Свидетельства пострадавшего народного депутата Нестора Шуфрича:



«Вечером в пятницу, часов около семи, у Ивана Ризака неожиданно упал уровень сахара. Состояние резко ухудшилось, врачи стали предпринимать экстренные меры. Все это время мы, народные депутаты Владимир Воюш, Тамара Прошкуратова и я, находились возле его постели. Вскоре появились представители ужгородской милиции с заявлением: мол, согласно результатам экспертизы, Иван Михайлович доста-

точно здоров для перевода в СИЗО. Мы, естественно, возмущались, поскольку не только не знали ничего о какой-то там экспертизе, к которой не был допущен даже лечащий врач Ризака, но видели его истинное состояние.

Все, конечно, разнервничались, в том числе Иван Михайлович, у которого в дополнение к падению сахара начался гипертонический криз, давление поднялось до 180/90.

Медперсонал сконцентрировался на понижении давления. Милиционеры, видя все собственными глазами, отступили, но все же остались в здании, дожидаясь вердикта дежурного врача.

Около полуночи в палату неожиданно ворвались восемь молодчиков в масках. Правда, численность выяснилась позже, я видел только первых четырех, поскольку сразу был повален на пол. Владимира Воюша зажали в углу, подперев тумбочкой, а на Прошкуратову, прикованную к Ризаку, набросились еще двое. Тамару Сергеевну начали бить, я вывернулся, буквально закрыв собою ее и Ивана Михайловича. Однако уже через минуту, после нескольких сильнейших ударов, снова очутился на полу, голова повернута в противоположную сторону. С одного из нападавших мне удалось сорвать маску, за что получил еще несколько ударов по голове. Перед глазами все поплыло. Очнулся: в палате все вверх дном перевернуто, никого нету, только Тамара сидит, плачет. Еще надеясь догнать тех, кто забрал Ивана Михайловича, я вышел в коридор, но там, обессиленный, вторично потерял сознание.

Позже, в манипуляционной, меня приводила в чувство врач Ивана Михайловича. Я спросил ее, давалось ли разрешение на транспортировку больного; оказалось, что для должного соблюдения процедуры представителям правоохранительных органов надо было на-

писать соответствующее заявление, на которое и получить одобрение. Они этого не сделали».

Народный депутат Михаил Добкин, комментируя произошедшее, заявил:



«Это уже не политические репрессии, это уже хунта, которая была при Пиночете. Когда больного человека, который находится в критическом состоянии, берут штурмом, как это может называться? Кто давал этим людям приказ применять силу по отношению к женщине, Герою Украины? По отношению к народным депутатам? Власть перешагнула ту черту, которую перешагивать нельзя».

Народный депутат Владимир Заец:



«Это произвол. В первую очередь по отношению к человеку, у которого проблемы со здоровьем. Что касается избиения народных депутатов, то власть перешла черту, после которой ее можно наделить элитетом — бандитская. Уже подготовлено обращение к спикеру Верховной Рады Владимиру Литвину, к уполномоченному по правам человека Нине Карпачевой. Мы требуем остановить политические репрессии, мы требуем немедленного освобождения политических заключенных — Бориса Колесникова* и Ивана Ризака».

В заявлении главы СДПУ(О) Виктора Медведчука отмечается,

что события 20 мая в Ужгороде можно расценить только как «циничное и открытое издевательство над правами и честью человека. Ни для кого не является тайной, что преследование Ивана Ризака осуществляется под абсолютно надуманным предлогом. Власть мстит за его политическую позицию, используя для этого чисто репрессивные меры, стремясь таким образом одновременно решить еще одну задачу — запугать оппозицию или предотвратить распространение информации о коррупции среди нынешних деятелей новой власти. Власть переступила ту границу, за которой безнаказанный беспредел и издевательство над законами и Конституцией Украины».

Виктор Медведчук потребовал от власти прекратить репрессивную кампанию, развязанную в отношении Ивана Ризака и других деятелей оппозиции, призвал привлечь к ответственности виновных в избиении народных депутатов Украины. Глава социал-демократов объединенных также предупредил



Виктор Медведчук

Виктора Ющенко, что именно на нем сейчас лежит вся ответственность за жизнь и здоровье Ивана Ризака.

Уполномоченный Верховной Рады по правам человека Нина Карпачева

оценила эти события как признаки «полицейского государства» и направила своего заместителя в Ужгород, чтобы тщательно расследовать этот инцидент. Н. Карпачева подчеркнула, что может сказать, что правоохранители применили в больничной палате И. Ризака против народных депутатов силу. Таким образом, представители правоохранительных органов нарушили статью 802 Конституции Украины, которая определяет принцип неприкосновенности народного депутата. Н. Карпачева также отметила, что в Украине продолжаются массовые задержания и аресты, добавив, что уполномоченный по правам человека зашел письмами и обращениями от украинских граждан по этому поводу.

Член фракции СДПУ(О) Нестор Шуфрич считает,

что Иван Ризак задержан по явно надуманному обвинению. «Единственное

*Борис Колесников — экс-губернатор Донецкой области, арестован в марте 2005 года.

доказательство — показания редактора частной газеты, которая при этом умудрилась якобы с подачи Ризака напечатать какой-то материал про вуз, после прочтения которого Сливка покончил жизнь самоубийством, да и то с десятой попытки, ударом в сердце. Парадокс в том, что именно по протекции Ризака, ученика Сливки (!), с последним в свое время был продлен контракт на пребывание в должности ректора.

Еще одно обвинение — вымогательство взятки, автор которого изложил свои претензии сразу после десятидневной отсидки в СИЗО. Наводит на размышления?

Кампания начата уже и против меня. Вот недавно по одному каналу прокрутили фильм, сплошь состоящий из несуразных обвинений. На сегодня я имею документально подтвержденные показания людей, свидетельствующих, как они под давлением представителей правоохранительных органов вынуждены были меня специально на камеру оговаривать. Пока еще смеюсь и над фильмом, и над попытками фабрикации уголовных дел против меня лично; затронет соратников — молчать не стану!

Недавно депутат Григорий Омельченко говорил, что Ющенко лично отдал команду Пискуну «уничтожить эсдечков и их бизнес». А Юрий Луценко, в свою очередь, в эфире одного телеканала сказал буквально следующее: «Имеем четкое указание Президента к сентябрю месяцу показать, что прежняя власть была задействована не столько как политическая система, сколько как система разворовывания государства».

Я очень благодарен нашим коллегам-депутатам, которые в этот момент поддержали нас. Мы не собираемся прятаться и отступать, будем отстаивать и защищать права людей, несмотря на попытки власти запугать нас»...



Иван Ризак

**Экс-губернатор Иван Ризак
ранее говорил:**

«Правоохранительные органы нашей области, как и Украины в целом, исполнению своих непосредственных функций внимания уделяют все меньше. Все больше — популистским заявлениям. Я считаю, что это информационно-психологическое давление. И все это сопровождается полной дезинформацией. Например, когда меня впервые пригласили на допрос по делу о доведении до самоубийства ректора Ужгородского университета, через час я был арестован. В СМИ сообщили, что я четыре раза получал повестки, и поскольку ни разу не являлся, то возникла необходимость в применении такой меры пресечения. Но на самом деле я повесток вообще не получал.

Бывшего моего заместителя Виктора Жидяченко отправили в ужгородскую прокуратуру в сопровождении «Беркута» под тем же предлогом — якобы он по повестке не является. Хотя ему тоже никаких повесток не приходило.

Мне не могут простить, что в области, которая территориально относится

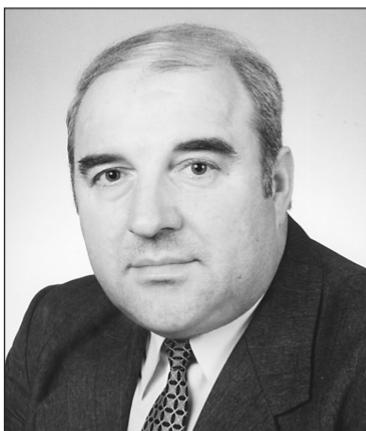
к Западной Украине, результаты выборов слишком серьезно отличаются в пользу кандидата Януковича по сравнению с другими западноукраинскими регионами.

Сегодня мы имеем четкое засилье одной-двух политических сил в области. Когда же я был губернатором, на руководящих должностях в Закарпатье находились лидеры 12 ячеек разных партий. В течение 2003 года по темпам социально-экономического развития Закарпатье впервые в своей истории заняло первое место среди всех регионов страны, а в 2004 году — второе, уступая только Кирову. Закарпатье оказалось единственным регионом, которому сполна удалось выполнить поручение Президента по уменьшению убыточных предприятий — их количество за время моего руководства сократилось с 44% до 4—5%.

Я общался с руководителями групп СНГ и ОБСЕ. Ни у тех, ни у других замечаний по проведению выборов в Закарпатье не было. Ни по одному туру. В некоторых селах очень авторитетные председатели — члены нашей партии, и там Янукович набрал вообще неслыханный для Западной Украины результат — 60—70%. Абсолютно без фальсификаций. Что же мы имеем на сегодняшний день? Против этих сельских председателей возбуждаются уголовные дела по статье « злоупотребление служебным положением».

Правоохранительные органы задержали бывшего заместителя председателя облгосадминистрации Закарпатья Виктора Дядченко, и после допроса следователями из Генпрокуратуры объявили о взятии его под стражу по делу о «фальсификации мukachevskих выборов».

Юридический нонсенс ситуации, свя-



Виктор Дядченко

занной с арестом Виктора Дядченко, состоит в том, что человека арестовали по результатам выборов, которых де-юре не было. Решение об аресте Дядченко вынес тот самый суд, который после оранжевых событий принял решение о недействительности апрельских выборов.

Как сообщает газета «Кругозор», экс-заместитель председателя Закарпатской облгосадминистрации Виктор Дядченко был арестован прямо на улице в Ужгороде.

Автомобилю, в котором он ехал со своим внуком, перерезал дорогу джип. Люди в масках и с автоматами приказали Виктору Дядченко выйти из машины и без объяснений доставили в прокуратуру города Мукачево.

Пресс-служба СДПУ(О) распространила заявление, в котором говорится, что «этот акт стал очередным звеном циничной, незаконной и разнозданной кампании нравственно-психологического и физического террора, которая ныне длится в области и государстве по отношению ко всем людям, которые не поддерживают и не поддерживают действующую власть. Это логическое про-

должение такого же дерзкого и коварного задержания по абсурдным обвинениям секретаря Закарпатского обкома СДПУ(О) Ивана Ризака, ареста бывшего начальника мukачевской милиции, полковника Валерия Дернового. Все это убедительно доказывает, что в Закарпатье ныне торжествуют не закон и право, а «революционная целесообразность», беззаконие, невиданные даже в советские времена политические репрессии и массовые нарушения элементарных прав и свобод граждан.

Политические оппоненты Виктора Дядченко из числа нынешнего руководства области поставили перед собой цель морально уничтожить, унизить и дискредитировать его в глазах общественности».

«Виктор Дядченко находится в Мукачевском СИЗО, — пишет газета «Кругозор». — По отношению к нему продолжается настоящее правовое своеолие. Все старания родных передать лекарства и пищу безрезультатны. Родные не могут выяснить фамилию следователя, который ведет дело, чтобы соблюсти формальности относительно представления апелляционной жалобы. По правилам полного «беспрецедента» был проведен обыск в доме Дядченко. Правоохранители в 9 часов вечера, выломив дверь, перевернули в помещении все вверх дном».

Михаил Добкин, народный депутат:

«Сегодня задерживают не потому, что человек сделал какое-то преступление, а потому, что человек является представителем политической силы, которая называется СДПУ(О). Как показывает моя депутатская практика, десятки запросов о незаконной деятельности тех или других лиц не имеют никакой обратной реакции. Но следует кому-нибудь, как в 1937 году, показать пальцем и сказать «он враг на-

рода», а сегодня — враг нынешней власти, и человек моментально привлекается к какой-нибудь ответственности или же оказывается в местах лишения свободы».

Емил Ландовский, первый мэр Ужгорода:

«Эти события напоминают 1918—1920 гг., когда в стране властвовал «красный террор». Вину доказывали по анонимным доносам, а чекисты в кожаных полуушубках с маузерами выискивали неблагонадежных. Тяжело поверить, что такие действия оказывают содействие реализации задекларированного Президентом Украины намерения объединить общество. Такой путь решения проблем отнюдь не вписывается в европейские нормы, скорее это — азиатский путь. Наверное, не в том направлении мы движемся в Европу».

Народный депутат Игорь Шурма заявил, что



сразу после публичных извинений министра Луценко, что, конечно, делает ему честь, сотрудники закарпатского

УБОПа получили приказ: в течение двух дней найти для Ризака «подельников» и арестовать тех, кто оказывает или потенциально может оказать противодействие расследованию «дела Ризака». Эта информация получена конфиденциально от сотрудников УБОПа и по их инициативе, которые, в свете последних событий, понимают, что им приходится выполнять преступные приказы своего руководства. В списках фигурируют сотни людей. Цель одна — запугать и «выбить» нужные показания». Также мы имеем информацию, что события вокруг лидера закарпатских объединенных социал-демократов совсем не ограничиваются личным противостоянием нынешнего и бывшего губернаторов Закарпатья. На самом деле Ризака собираются, как нам сказали, «рвать» до тех пор, пока он не подпишет показания против лидера СДПУ(О) Виктора Медведчука.

Директор центра «Медиаконсалтинг и современная политтехнология» Дмитрий Юрьев:

«В период ведения предвыборной кампании в Украине высказывались разные оценки и прогнозы перспектив развития политической ситуации. Тех, кто предупреждал об угрозе очень опасного развития события после прихода оппозиции к власти, обвиняли в запугивании, в черном пиаре, в попытках нагнетать обстановку, в том, что из оппозиции пытаются сделать пугало и что единственной целью всех этих действий является запугать народ и не допустить демократического волеизъявления. Сейчас, через сто дней после прихода Ющенко к власти, мы с определенным недоумением и растерянностью видим, что реальное развитие событий намного опережает самые черные прогнозы наших экспертов и политиков, которые в период выборов в Украине занимали

антиющенковскую позицию. Выясняется, что огромный деструктивный потенциал украинских оранжевых реализуется по максимуму. Я думаю, что, предстегая украинскую элиту и говоря о том, что после прихода оппозиции к власти начнутся репрессии, думали все-таки, что эти репрессии будут носить несколько более мягкий и скорее подковерный характер.

Однако мы видим в политической и в экономической сфере в Украине вариант Бишкека и вариант Андикана, только вынесенный с площадей на уровень действий правоохранительных органов. Да, конечно, сравнивать напрямую последствия оранжевой революции, бишкекских погромов и андикянского побоища нельзя, это вещи разные, хотя бы потому, что, к счастью, в Украине не льется кровь, за исключением нескольких людей, которые покончили с собой*. Однако методологически и с точки зрения отношения к сохранению существующего порядка, с точки зрения отношения к общественному согласию все эти ситуации очень похожи друг на друга. Во всех трех ситуациях мы имеем дело с безоглядными попытками революций, безоглядными попытками переворота и передела власти, собственности в пользу новых сил, которые раньше были от этой власти и от этой собственности оттеснены. Мы видим абсолютно ничем неудержимый, ничем не ограниченный номенклатурно-административно-экономический реванш в масштабах Украины. И я думаю, что это еще раз доказывает, что у тех сил, тех групп, которые в Украине прорвались к власти, сейчас отказывают всякие тормоза, они не контролируют собственных действий, и вопрос внешнего имиджа — это то, о чем они сейчас или думают в последнюю очередь, или не способны думать вообще.

Разогнан палаточный городок в Ужгороде

■ 16 июня минул ровно месяц, как в Ужгороде на площади Народной возле здания Закарпатской облгосадминистрации был разбит палаточный городок в поддержку экс-губернатора, секретаря Закарпатского областного комитета СДПУ(О) Ивана Ризака, члена бюро обкома партии Виктора Дядченка и против политических репрессий. 20 июня его демонтировали сотрудники правоохранительных органов.

Как сообщает пресс-служба СДПУ(О), 15 июня председатель облгосадминистрации праздновал свой день рождения. Очевидно, от желания угодить шефу и преподнести ему в подарок площадь без социал-демократических флагов, палаток и ребят, которые тридцать дней и ночей отстаивали свою позицию и позицию тысяч закарпатцев, местные правоохранители активно выполняли решение суда о демонтаже палаточного городка.

Говорить о беспристрастности и неангажированности судов ныне не приходится: решение было вынесено с нарушением нескольких законных факторов. Заседание проходило при отсутствии ответчика — представителей организатора акции — Закарпатской областной организации Украинской социал-демократической молодежи. Так же суд не имеет подтверждения, что ответчик ознакомлен с его решением. Участников акции поставили перед фактом: городок демонтировать.

«Отношение к власти меняется с каждым днем, точно так меняется и отношение к пикетчикам, — говорит секретарь Ужгородского горкома СДПУ(О) Сергей Машталир. — К нам подходили работники прокуратуры, УМВС, высказывали поддержку и говорили, что сейчас на Закарпатье власть и правоохранительные органы занимаются сугубо политическими преследованиями, а не своими прямыми обязанностями. Сегодня очевидно, что проводится целенаправленная акция против политических оппонентов нынешней власти. Деятельность же прокуратуры и милиции можно охарактеризовать очень коротко — уничтожить СДПУ(О) на Закарпатье. Все уголовные дела, заведенные против известных в крае людей, — это чистой воды фальсификация».

Жители городка демонтажу палаток не препятствовали, однако предупредили судебных исполнителей и милиционеров, что палатки — собственность народных депутатов, а любое действие относительно их влечет за собой уголовную ответственность: касаться их нельзя.

Три часа продолжалось своеобразное противостояние. Понимая серьезность ситуации и возможность уголовной ответственности, работники коммунальных служб Ужгорода категорически отказались собирать палатки, но около 15 часов неизвестный мужчина (он не представился, не предъявил удостоверения ни представителям палаточного городка, ни журналистам), заставил трех цыган собрать палатки.

На требования жителей палаточного городка к милиции вмешаться в ситуацию, поскольку неизвестные фактически воровали собственность народных депутатов, ни один из почти тридцати присутствовавших стражей правопорядка не отреагировал.

Глава Прогрессивной социалистической партии (ПСПУ*) Наталья Витренко заявляет о разгоне демонстрантов

■ Наталья Витренко выступила с заявлением, что на Графской пристани в Севастополе «...регулярные войска украинской армии избили участников мирной акции протesta».

По словам лидера партии, 7 мая представители ПСПУ протестовали на площади Нахимова и на пристани против прибытия судов НАТО по случаю празднования юбилея Победы. По их мнению, этим была нарушена 39 статья Конституции Украины о том, что без согласия парламента иностранные военные суда входить в наши территориальные воды не имеют права.

Когда немецкий корабль уже готовился к отплытию, вдруг на пристани появились военные в пятнистой форме. Офицеры дали команду солдатам разогнать демонстрантов. Солдаты старательно избивали людей... Это все снято на видео.

Секретарь Крымского отделения ПСПУ Валерий Иванов просил военных остановиться, предъявляя депутатский мандат, взвывал к милиции, чтобы та защищила демонстрантов. Но милиция не реагировала, как не реагировали и сотрудники СБУ, тоже находившиеся возле палаток.



Наталья Витренко

Секретарь Крымского отделения ПСПУ, депутат Симферопольского горсовета Валерий Иванов:

7 мая с площади, где произошла потасовка, «скорая» увезла меня в горбольницу. Врачи обнаружили ушиб мягких тканей головы и травму правого плечевого сустава. Кроме меня, побои разной степени тяжести получили еще минимум четверо участников пикета. Например, у Василия Шарейко, комиссара молодежной организации ПСПУ — «Молодая гвардия», — подозрения на перелом ребра».

Преследуются адвокаты

Адвокат арестованного экс-губернатора Донецкой области Бориса Колесникова Андрей Федур утверждает, что адвокаты, которые защищают интересы Колесникова, преследуются правоохранительными органами:

«Адвокат, который представляет интересы Бориса Колесникова, преследу-

*Партия левой направленности.

ется правоохранительными органами. Его чуть ли не в розыск объявили. Причем именно этот адвокат практикует много лет и никогда до нынешнего момента никаких вопросов к нему со стороны правоохранителей не было. Человека разыскивают, допрашивают соседей, родных, друзей.

Все это делается с целью запугать адвокатов, которые представляют защиту Колесникову, заставить их прекратить свою работу. И делает это милиция, которой руководит господин Луценко. Эти действия можно классифицировать как криминальные, поскольку в нашей стране адвокат имеет определенные гарантии.

Задержание главного бухгалтера ТЦ «Белый лебедь»* — из той же серии: ищут что-нибудь и любыми способами. Женщину бросили за решетку для того, чтобы была посговорчивей и подписала все, что угодно нашим правоохранителям.

МВД предлагает людям «собирать доказательства своей невиновности»

■ Глава пресс-службы МВД был вынужден принести извинения за свои слова, высказанные в официальном заявлении в адрес лидера СДПУ(О) Виктора Медведчука, народного депутата Григория Суркиса и его брата, президента футбольного клуба «Динамо-Киев» Игоря Суркиса.

* На Бориса Колесникова заведено уголовное дело о勒гендательстве, в котором фигурирует Донецкий торговый центр «Белый лебедь».

Константин Стогний заявил: «В случае возникновения к человеку каких-то вопросов со стороны правоохранительных органов он по собственной инициативе может собрать доказательства своей невиновности».

Виктор Медведчук назвал это заявление «вопиющим попранием Конституции», которая не позволяет требовать от кого-либо оправданий в недоказанном преступлении:

«То, что главными «героями» всех новостей сегодня стали работники правоохранительных органов, от пресс-секретарей до их руководителей, является спланированной акцией, направленной на «промывание мозгов» украинцам. Естественно, что «антагероями» в этом случае выступают представители политических сил, четко заявивших о своей оппозиции к власти. Очевидно, что власть преследует две цели:нейтрализация реальной политической оппозиции, которая с каждым днем набирает силу, и отвлечение внимания общества от реальных проблем, в том числе внутри самой власти, ее кадровой политики, в экономике и других сферах нашей жизни. Власть, которая уже официально пренебрегает принципом презумпции невиновности, стоит за пределами законности. Дальше — только диктатура. Когда пресс-секретарь в чине полковника МВД заявляет, что кто-то должен явиться в МВД и «предоставить доказательства своей невиновности», то это уже не просто заявление, а грубое нарушение статьи 62-й Конституции Украины».

«Во избежание дальнейших инсинуаций, приношу извинения за мои высказывания, которые могут трактоваться двумя способами», — заявил в ответ шеф милиционской пресс-службы.

Представитель СПУ* заявляет, что новая власть по отношению к бизнесменам ведет тактику «забрать все, что есть»

Народный депутат, член Социалистической партии Украины Николай Мельник заявил с трибуны парламента:

«Тяжело работать, когда вокруг тебя кадры коррумпированные, аморальные, которые насаждаются не с целью улучшения экономического могущества государства, а ради меркантильных целей. Я говорю о секретаре СНБО**, в руках которого сосредоточена вся кадровая власть в государстве, он — не честный политик, а бизнесмен-миллионер.

Семья Порошенко совершает на своих подчиненных территориях шантаж, подкуп, силовой и аморальный прессинг над гражданами страны».

Мельник рассказал, как один из украинских бизнесменов, «жертва порошенковского беспредела», решил обратиться к отцу Петра Порошенко Алексею Ивановичу, чтобы вызвать у него сочувствие.

«Алексей Иванович, нельзя действовать силовыми методами, это не только не демократично, но и антигуманно. Я понес большие затраты, вы же меня пускаете по миру». На что отец, по сло-

вам депутата, ответил: «Слушай, мальчик, мы пришли к власти не для того, чтобы играться с тобой, а забрать все, что есть».

Таких примеров можно приводить сотни. Я уже не говорю о теневой экономике, которую создала вокруг себя семья Порошенко.

Мельник обратился к Президенту с вопросом: «Скажите, Виктор Андреевич, от беспредела семьи Порошенко у кого можно искать защиты? Неужели вернулись времена, когда нужно осознанно идти к нему в рекрутки и крепостничество. Виктор Андреевич, пора вам решительно выполнить обещанное: разорвать бизнес с властью, народ ждет. Бизнесмены пусть занимаются бизнесом, политики — политикой. Бизнес и политика — это критическая масса во власти, которая может разродиться новой оранжевой революцией».

Возбужденное в отношении чиновника уголовное дело имеет признаки политического заказа

В конце мая был взят под арест начальник Полтавского областного управления здравоохранения облгосадминистрации Виктор Лысак.

Журналист Владимир Слепцов пишет в еженедельнике «2000»:

«Официальная версия задержания В. Лысака состоит в надуманном обвинении его в том, что облправлением здравоохранения было приобретено якобы некачественное рентгеноснащение для областной больницы и туберкулезного диспансера, что диагностические комплексы японской компании «Шимадзу корпорейшн» якобы худшие,

*Социалистическая партия Украины.

**СНБО — Совет национальной безопасности и обороны Украины, координационный орган по вопросам национальной безопасности и обороны при Президенте Украины, структура координирует и контролирует деятельность органов исполнительной власти в сфере национальной безопасности и обороны.



Владимир Слепцов

чем те, которые предлагал украинский производитель — ООО ВП «Квант».

При этом специалисты-медики утверждают, что японское оснащение более современно, работает качественнее и бесперебойно, не дает облучения вне границ допустимого, и этому есть документальные подтверждения.

Решение о приобретении именно этого оснащения принято коллегиально областным тендерным комитетом, который обратил внимание на то, что стоило оснащение компании «Шимадзу корпорейшн» на пятьдесят тысяч меньше, чем изделия «Кванта», как и на то, что аналогичный рентген-комплекс этой фирмы не могут ввести в эксплуатацию в 1-й Полтавской городской больнице уже три года!

О том, что «дело» В. Лысака относится к разряду заказных, ни у кого не вызывает сомнения. Ведь власть поставила задачу — в каждой области возбудить два-три громких дела против представителей бывшей власти. Не случай-

но начальника управления здравоохранения Полтавской облгосадминистрации В. Лысака арестовали вскоре после визита в Полтаву Президента. Известно, что милицейские и прокурорские чины получили хороший разнос за отсутствие громких дел — и карательная машина закрутилась.

Подавляющее большинство лояльных к власти СМИ сообщили о том, что задержали бывшего заместителя председателя облгосадминистрации В. Лысака. Кто дал такую информацию в масс-медиа? Неужели пресс-служба УМВС не видит отличий между начальником управления здравоохранения и заместителем председателя облгосадминистрации? Или так звучит весомое?

Продержав опального врача под арестом более трех недель, его все-таки освободили. В предынфарктном состоянии он попал в госпиталь — у него резко ухудшилось зрение. А на селекторном совещании областного руководства первый заместитель губернатора Виктор Иноземцев рисует картины о том, как десятки людей были сверх нормы облучены рентген-аппаратом компании «Шимадзу корпорейшн».

Но неужели рентгенодиагностический комплекс попал в Украину контрабандным путем и никогда не проверялся? Ничего подобного. Его разрешил эксплуатировать Комитет по вопросам технического регулирования и потребительской политики, он зарегистрирован в государственной службе лечебных средств и изделий медицинского назначения, одобрен Украинским институтом испытания и сертификации электрооборудования, о чем свидетельствует соответствующий протокол.

СВОБОДА СЛОВА

Власть вмешивается в редакционную политику СМИ

■ Электронная газета «Телекритика» опубликовала документ, свидетельствующий, что новая власть диктует СМИ то, в каком свете нужно подавать те или иные события. Попытки управлять редакционной политикой изданий завуалированы и рассылаются не в сами СМИ, а в областные организации партии власти — «НСНУ».

Эти опусы составляются в службе информационно-аналитического обеспечения «НСНУ». С одной стороны, пишет «Телекритика», трудно отказать партии в праве на собственное усмотрение формировать мировосприятие однопартийцев. Но следует вспомнить, что председателями областных организаций «НСНУ» являются по меньшей мере 10 губернаторов и много мелких чиновников. В таком случае подобные инструкции выглядят скорее приказом к действиям, ведь «опартбилеченные» управленцы контролируют местные СМИ, распоряжаются минресурсом. Не исключено, что они вызовут на инструктаж руководителей областных телерадиокомпаний, и генеральная линия партии станет указателем всего государства.

Публикуют некоторые выдержки из этого документа, который выстроен та-

ким образом: сначалаается информационное сообщение о событии, к нему — рекомендации.

«...«Трудовая партия» и Всеукраинская партия трудящихся создали межпартийное объединение «Трудовой союз» для участия в выборах в Верховную Раду и органы местного самоуправления в 2006 году...

Предлагается: Избегать комментирования, региональным структурам партии обратить внимание на возможность присоединения местных профсоюзов к объединению».

«...По поводу своих дальнейших политических перспектив вице-премьер Томенко отметил, что хотел бы видеть себя на предстоящих парламентских выборах в едином списке партий «Народный Союз «Наша Украина» («НСНУ») и Блока Юлии Тимошенко (БЮТ)...»

Предлагается: дополнительный акцент сделать на то, что позиция М. Томенко относительно присутствия Президента в избирательном списке есть исключительно его личной точкой зрения и, возможно, «пиар-provokacijей».

«Премьер-министр Украины Юлия Тимошенко обратила внимание членов Кабинета Министров на необходимость первоочередного выполнения поручений Президента».

Предлагается: распространять информацию с акцентом на то, что правительство сформировано В. Ющенко и является ответственным в первую очередь перед Президентом. В будущем в разговорах и комментариях предлагается избегать словосочетания «правительство Тимошенко», а употребляя словосочетание «правительство Ющенко».

«Руководство «Народного Союза «Наша Украина» переманивает представителей УНП в свою партию. Об этом рассказал лидер УНП Юрий Костенко...»

Предлагается: В случае необходимости распространять комментарий П. Олейника, что... «некорректно обвинять своих партнеров в силовом давлении, которого на самом деле нет и быть не может».

«Заявление Ю. Еханурова относительно оппозиции.

Предлагается: широко распространять комментарий Ю. Еханурова с удлением на слабости и неструктурированности оппозиции».

«Лидер Коммунистической партии Украины Петр Симоненко считает, что предложенная административно-территориальная реформа не приблизит власть к гражданам, не усилит возможности территориальных общин. По его мнению, у правительства даже нет прогнозно-аналитического анализа возможных экономических, социальных последствий, вызванных проведением административно-территориальной реформы».

Предлагается акцентировать внимание на следующем: заявление П. Симоненко не содержит концептуальных положений и конструктивной критики, которая свидетельствует об отсутствии в КПУ собственного видения решения этой проблемы. В отличие от популизма КПУ, партия В. Ющенко «НСНУ» имеет четкие позиции по этому вопросу».

«В. Янукович считает, что общественность имеет право знать, на чьи средства финансировалась «оранжевая революция».

Предлагается акцентировать внимание на следующем: подобные популистские заявления В. Януковича обиждают миллионы граждан Украины, которые сделали свой сознательный выбор в пользу народного Президента В. Ющенко. Широко упоминать о заведенных Генпрокуратурой уголовных делах относительно фактов незаконной

передачи средств структурами Минтранса на избирательную кампанию В. Януковича».

Служба информационно-аналитического обеспечения.

Власть закрывает неугодные телеканалы, преследует редакторов

■ В конце мая была отключена от эфира Луганская телерадиокомпания ЗАО «ЛОТ». В связи с этим сотрудники компании выступили с заявлением для СМИ, в котором, в частности, сообщается:

«На основании действующих договоров программы ЗАО «ЛОТ» выходили в эфир в течение последнего года. Мы уверяем: намерения расторгнуть договорные отношения и убрать из эфира наши программы связаны исключительно с политикой, а именно с желанием новой региональной власти застраховать себя от присутствия в эфире точки зрения независимых журналистов. Именно эта точка зрения и раздражает команду областной власти. Последние действия и заявления руководителей областной власти и лично губернатора Алексея Данилова доказывают, что сегодня делается все, чтобы лишить ЗАО «ЛОТ» возможности выходить в эфир.

Так что наш вынужденный уход с канала — не что иное, как попытка власти задавить инакомыслие, свалить вину за проигрыш предвыборного штаба Ющенко в Луганской области, возглавляемого Алексеем Даниловым, на СМИ и в частности на нашу компанию. Мы считаем, что данные шаги и принима-

емые региональной властью меры направлены на построение безальтернативного информационного поля в регионе как первого шага к тоталитарной системе.

Последние события вокруг нашей телерадиокомпании мы расцениваем как умышленное препятствование выполнению профессиональных обязанностей журналистов. Это не что иное, как давление на СМИ.

Мы считаем недопустимой практику деления СМИ на два лагеря: «сине-белых»** и «оранжевых»**.

Мы призываем наших коллег-журналистов помочь нам отстоять наше право и право наших соотечественников на свободу слова. Мы призываем всех граждан Украины, все политические партии и общественные организации осудить сведение счетов региональных властей с независимыми средствами массовой информации».

Как сообщает газета «2000», в Луганской и других областях Украины объявлен сбор подписей в защиту ЗАО «ЛОТ». Огнальная телекомпания занимает третье место в областном рейтинге смотрительности. К сожалению, подобные противозаконные действия в Украине происходят все чаще. На днях руководство ТРК «Юнион» (Макеевка) объявило о закрытии канала из-за вмешательства в его работу. Телерадиокомпания вещала на несколько городов Донецкой области, включая и областной центр.

■ Нацсовет по телевидению и радиовещанию рассмотрел вопрос о результатах проверки соблюдения ЗАО «Телекомпания «TET» законодательства Украины и условий лицензии. Принято решение о применении против телека-

нала санкций в виде предупреждения. Таким образом, TET оказался первым и единственным центральным телеканалом, который имеет подобное взыскание.

Председатель правления ЗАО «Телекомпания «TET» Григорий Тычина считает решение Нацсовета политически мотивированным: «Есть такая форма воздействия у Нацсовета: если телекомпания нарушает закон, то на первый случай ей делается предупреждение. Нам были вменены два нарушения: трансляция программ на русском языке и превышение времени на рекламу. Считаю, что акт, который лег в основу решения Нацсовета, не соответствует действительности, а является манипуляцией результатами проверки телекомпании TET. Ни в одном из астрономических часов во время проверки TET превышения квоты рекламы не было. Я категорически не согласен с тем, что мы якобы превышаем 20% эфирного времени, которое по закону в течение одного астрономического часа можно отводить под рекламу.

Кроме того, мы считаем абсолютно некорректным применение к нам нормы закона о телевидении и радиовещании в части, касающейся государственного языка. Напомню, в нем есть положение о том, что «телерадиоорганизации ведут вещание на государственном языке». Однако следующая фраза закона гласит: «Вещание на определенные регионы может осуществляться языками национальных меньшинств, которые компактно проживают на данной территории». А поскольку во всех регионах, на которые вещает TET (и в Киеве, и в Крыму, и на востоке Украины, и даже на западе), проживают русскоязычные

граждане, причем в значительном процентном количестве, обслуживание их в языковой сфере должно считаться оправданным. Кроме того, использование языков национальных меньшинств гарантировано Конституцией. Таким образом, языковая политика компании полностью соответствует действующему законодательству и условиям лицензии.

Поэтому меня как председателя правления телекомпании удручет попытка Нацсовета требовать больше, чем прописано в законе. На заседании мне прямо заявили, что вещание должно вестись только на государственном языке. Я расцениваю это как признак давления.

Решение этого органа вызывает удивление еще и с такой точки зрения: за нарушения, инкриминируемые нам, сейчас можно привлекать к ответственности практически любую телекомпанию. Нет ни одного центрального телеканала в Украине, в сетке вещания которого не было бы программ на русском языке. Однако такие санкции очень избирательно были применены лишь к ТЕТу. Это заставляет задуматься над тем, что лежит в основе действий Нацсовета. Мы видим, что новый состав этого органа превращает его в инструмент расправы. Хотя, подчеркну, ТЕТ является полностью развлекательным каналом. В его сетке нет никаких политических программ, отсутствуют даже выпуски новостей. Это аполитический канал для домохозяек.

Предыдущий Нацсовет, несмотря на всю критику, которая была в его адрес, не делал подобных предупреждений ни одной из крупных телекомпаний. А сегодня, получается, за любое нарушение мы можем нарваться на санкции. Причем закон не регламентирует, что за такую-то провинность

последует такая-то кара: то ли по языковым проблемам, то ли по налоговым небрежностям, то ли из-за нарушений правил противопожарной безопасности.

Нынче, видимо, проблема в том, что в стране не хватает частот для телеканалов. Впереди новые выборы, ощущается дефицит эфирного ресурса. Значит, надо постараться у кого-то отобрать частоту и отдать ее другому. Но почему это должно происходить за счет компании, которая давно и успешно работает?»

Популярный украинский композитор Ян Табачник:



«На сегодняшний день, когда идет расправа с телеканалами, театрами, инакомыслием, — это недопустимое явление. Думаю, скоро нас заставят ходить строем и будут говорить, какие флаги носить. Считаю, что нам осталось на сегодняшний день приватизировать кусок Сибири, чтобы было куда ссылать неугодных. Думаю, мы к этому идем очень быстрыми темпами. Наблюдается тенденция к тому, что власть хочет оставить только один телеканал, который все бы смотрели».

■ Продолжается давление на главного редактора редакционно-издательского комплекса (РИК) «Злагода» и одноименной газеты Зиновия Штурнака (г. Тлумач Ивано-Франковской обл.), который во время президентских выборов возглавлял областной штаб Виктора Януковича.

Еще в ноябре, сразу после второго тура президентских выборов, на общем собрании трудового коллектива местные лидеры политических партий, поддерживающих Виктора Ющенко, предприняли попытку смещения Штурнака, за которого тогда вступились коллеги.

Как пишет газета «2000», следующая «серия» драмы «Сними неугодного редактора» была продемонстрирована на сессии райсовета, которую трудовой коллектив РИК «Злагода» в своем открытом обращении охарактеризовал так: «Несколькочасовое распинание де-

путатами районного совета главного редактора Зиновия Штурнака имело целью или довести его до инфаркта, или с помощью разнообразных приемов шантажа заставить написать заявление «по собственному желанию», что в конце концов и произошло.

Председатель Национального союза журналистов Украины (НСЖУ) Игорь Лубченко назвал Зиновия Штурнака «прекрасным журналистом и организатором», и, учитывая мнение своих подчиненных и руководства НСЖУ, главный редактор заявление о своем увольнении отозвал, чем вынудил местных депутатов 6 мая опять собираться для рассмотрения «персонального дела» строптивца. Народные избранники были разгорячены и не скучились на угроzy: «Штурнак — хороший хозяин и руководитель, но снять его необходимо за мораль, поскольку он поддерживал старую власть», «Если коллектив поддерживает Штурнака, то мы заберем помещение и технику и пусть идут себе вместе со Штурнаком».

КСЕНОФОБИЯ И ПОСЯГАНИЯ НА СВОБОДУ СОВЕСТИ

В Украине подогреваются антисемитские настроения

■ В Киеве в здании вуза Межрегиональная академия управления персоналом (МАУП) состоялась «Международная конференция «Диалог цивилизаций: сионизм — самая большая угроза современной цивилизации», почетным гостем которой был судимый в США за расизм лидер организации ку-клукс-клан Дэвид Дюк. На конференции звучали призывы к депортации евреев из Украины.

Как пишет газета «2000», такое невероятное событие во многом стало возможным потому, что недавнее скандальное открытое письмо, антисемитский характер которого признал и госсекретарь Александр Зинченко (письмо подписали сто человек, среди них — политики, депутаты, общественные деятели)ной реакции со стороны высшей власти Украины не получило.

Несмотря даже на то, что оно было адресовано лично Президенту Ющенко, спикеру ВР Литвину и главе Верховного Суда Маляренко. Не отреагировали и другие структуры, которые согласно закону должны были это сделать, — та же Генпрокуратура или МВД.

Такую позицию властей трудно объяснить чем-либо иным, кроме нежелания ссориться со своими сторонниками: не секрет, что подписавшие упомянутого письма поддерживали Виктора Ющенко на президентских выборах. А на здании МАУП недавно появился первый в Украине барельеф в честь г-на Ющенко.

Нынешняя власть по поводу и без повода любит декларировать свою «европейскость», приверженность принципам и нормам цивилизованного мира, готовность гарантировать и защищать межнациональный мир, права каждого гражданина вне зависимости от его национальности, но на деле она продемонстрировала обратное: ксенофобские выходки, как оказалось, не влекут за собой никаких последствий.

Как и следовало ожидать, отсутствие реакции властей на ксенофобские проявления было воспринято определенными кругами если не как поощрение, то по крайней мере как знак того, что в Украине перед ними открыты все возможности для дальнейшей деятельности.

Как сообщила электронная газета MiGnews.com.ua, ректор МАУП г-н Щекин решил провести инспекцию в филиалах МАУП, открытых во многих областных центрах страны. Впервые за историю независимой Украины инспекция проверяла национальную принадлежность преподавателей. Щекин получил отпор студентов и преподавателей Харьковского филиала МАУП, которые провели пикетирование своего вуза и облгосадминистрации, а также обратились с письмом к Генпрокурору Святославу Пискуну, в котором, в частности, говорится: «К Вам обращается коллектив профессорско-преподавательского состава и студентов Харьковского института

МАУП. Мы обеспокоены тем, что Киевское руководство МАУП в последние годы проводит идеологическую работу, направленную на разжигание национальной розни... Мы считаем, что смена ряда директоров региональных институтов МАУП за последнее время прямо связана с национальной принадлежностью этих людей». Отмечено в письме, что Щекин пытается вовлекать в свое «партстроительство» студентов и преподавателей, при этом «основной идеологией партии является ярый национализм, переходящий зачастую в расизм. Провозглашается, что все руководящие должности должны занимать только лица, являющиеся представителями титульной (украинской) нации».

Как пишет газета «2000», судя по всему, победу «оранжевой революции» г-н Щекин воспринял как новые возможности не только в пропаганде своих сомнительных идей, но и как шанс внедрить их на более высоком уровне, в т. ч. посредством выхода на политическую арену. К сожалению, у Щекина есть для этого основания. А почему им не быть, если Минюст регистрирует партию, в программе которой записано: «Партия выступает за приоритет представителей украинского этноса во всех властных структурах», «Мы за восстановление графы «национальность» в паспортах украинских граждан»...

Но г-н Щекин со товарищи решили заявить о себе и на международном уровне. Попустительство властей вылилось в то, что Киев рискует проплыть всемирным центром расизма. 3 июня именно в столице Украины (впервые в ее истории) с молчаливого согласия власть предержащих (и даже под охраной милиции) состоялось действие, которое иначе чем ксенофобско-

расистским шабашем не назовешь. На организованной МАУП международной конференции «Диалог цивилизаций: сионизм — самая большая угроза современной цивилизации» звучали даже призывы к депортации евреев из Украины! И все это происходило в присутствии сидящего в президиуме народного депутата Украины, члена фракции БЮТ Левка Лукьяненко, некоторых представителей высшего милиционерского руководства, известного украинского кинорежиссера Юрия Ильенко, главы Книжной палаты Николая Сенченко и других...

«Безусловное достижение независимой Украины — межнациональный мир, низкий уровень ксенофобии и антисемитизма. — говорится в обращении Социал-демократической партии Украины (Объединенной) к конференции ОБСЕ по антисемитизму и другим формам нетерпимости. — Но, к сожалению, в последнее время в этой тонкой и деликатной сфере, каковой всегда являлись межнациональные отношения, обозначились весьма тревожные тенденции. В том числе это прямо касается такого отвратительного проявления ксенофобии, как антисемитизм.

Каким удивительным это ни покажется, особенно с точки зрения западного наблюдателя, воспринявшего «оранжевую революцию» как акт демократии и свободы, приход новой власти к государственному руководству пробудил к жизни антисемитизм.

В первых рядах проводников антисемитских взглядов и настроений идут силы, политики и общественные деятели, которые относятся к победившему «оранжевому» лагерю. В свою очередь власть вопреки ее прямой обязанности защищать конституционные положения и нормы права, заняла позицию стороннего наблюдателя, а в ряде слу-

чаев — выступила фактическим сторонником и помощником тех сил, которые и разжигают в украинском обществе антисемитские настроения.

В середине апреля в газете «Персонал плюс», издаваемой Межрегиональной академией управления персоналом, было распространено открытое письмо, подписанное группой народных депутатов из провластных фракций, несколькими членами Национального союза писателей Украины, пятью главными редакторами газет, пятью главными редакторами журналов и многими другими деятелями, известными в общественно-политических кругах страны.

В этом письме авторы не просто оскорбили еврейский народ, но и предприняли попытку прямо противопоставить два этноса — еврейский и украинский — в качестве враждебных друг другу сил. А отдельные пассажи из письма можно трактовать не иначе, как призывы к этническим чисткам и погромам.

Подписанты (а это, подчеркнем, люди, имеющие весьма высокий статус в политических, общественных, научных и преподавательских кругах Украины) фактически потребовали поставить «борьбу с еврейством» на государственный уровень, утвердить едва ли не в качестве государственной политики.

Этот факт неприкрытого антисемитизма вызвал бурю возмущения в общественно-политических кругах Украины, для которых идеалы демократии и гуманизма, уважения к правам человека — не пустой звук. Публичные заявления с осуждением этого письма и заявленных в нем позиций сделали ряд партий и движений, в том числе СДПУ(О).

Такой же оперативной и публичной реакции, а главное — конкретных действий в соответствии с обязанностями,

определенными Конституцией и законодательством Украины, мы ожидали и от представителей украинской власти. К тому же, как сказано выше, антисемитское открытое письмо было обращено напрямую к самым высокопоставленным руководителям страны, подписано рядом политических соратников Виктора Ющенко, что накладывало на них (и на Президента лично) дополнительные обязательства, в том числе морального свойства.

Однако никакой реакции не последовало — ни на уровне заявлений, ни на уровне действий по пресечению в законном порядке антисемитских проявлений.

Первой среди подписавших указанное открытое письмо антисемитского содержания числится фамилия г-на Щекина — ректора Межрегиональной академии управления персоналом (МАУП). МАУП же известна в Украине как структура, массово популяризирующая в своих изданиях антисемитские и расистские настроения. А ее лидер, г-н Щекин, кроме прочего, является основателем Украинской консервативной партии, которая была совсем недавно зарегистрирована в Министерстве юстиции.

Несмотря на очевидное несоответствие положениям украинской Конституции, гарантирующей равные права всем гражданам вне зависимости от национальности, министерство юстиции сочло возможным зарегистрировать эту партию, чем фактически узаконило крайний национализм и ксенофобию, открыло политическую дорогу личностям, пропагандирующими эти человеконенавистнические идеи. Таким образом, Украинская консервативная партия сможет нести свои более чем сомнительные взгляды в широкие массы на

предстоящих парламентских выборах 2006 года. А это в свою очередь будет способствовать дополнительному разжиганию межнациональной розни в Украине, росту ксенофобии и антисемитизма.

Особенно тревожно, что пропаганда ксенофобии и человеконенавистничества в Украине выходит в последнее время на качественно новый уровень, от бытового — на политический, перед антисемитами открываются все новые площадки для популяризации своих идей.

Обращая внимание такой высокоавторитетной и уважаемой организации, как ОБСЕ, на очевидные проблемы с антисемитизмом в Украине, мы надеемся на вашу помощь, на то, что вы не останетесь к ним безучастными.

Недопустимо, чтобы в европейской стране XXI столетия поднимал голову оголтелый антисемитизм и фашизм в тех или иных их проявлениях, чтобы ксенофобы и расисты имели возможность безнаказанно популяризировать свои идеи, открыто призывать к этническим чисткам», — говорится в заявлении СДПУ(О).

Осквернена церковь во Львове

Неизвестные расписали оскорбительными надписями стены армянской церкви, которая находится в центре Львова. Во дворе церкви на стене сделана надпись «армяне — вторые жиды — вон из Львова» и нарисована свастика. Представители церкви обратились в милицию. Священник заявил, что особенно неприятно, что данная надпись появилась незадолго до 24 апреля, 90-й годовщины геноцида армян. Армянская церковь — памятник архитектуры XIV века.

Православные организации заявляют о притеснениях со стороны властей

■ Более десяти православных общественных организаций Украины обратились к патриарху Московскому и всея Руси Алексию II с открытым письмом, жалуясь на притеснения канонического православия в Украине.

Поводом для обращения, по словам авторов, послужили факты ущемления прав прихожан Украинской православной церкви представителями власти и сторонниками непризнанного Киевского патриархата, который возглавляет отлученный от церкви Филарет Денисенко. Наиболее острый инцидент в последнее время стал захват филаретовцами Воскресенской церкви в Тараще Белоцерковской епархии, что, по утверждению авторов обращения, было сделано при помощи местной милиции.

Речь идет о случае, который имел место в ночь на 24 апреля, когда настоятель храма отец Георгий (Чернякинский) в присутствии блюстителей порядка был подвергнут насилию со стороны неизвестных лиц в штатском. Священнику выкрутили руки и вышвырнули его за пределы храма. Дверь в храм была опечатана и находилась под милиционской охраной, говорится в обращении.

Бюллетень Социал-демократической
партии Украины (Объединенной)

**Нарушение прав человека
и политические репрессии в Украине**
Июнь, 2005

Художественный редактор *О. М. Говзан*
Корректор *Н. П. Степенко*

Свидетельство о внесении
в Государственный реестр издателей
серия ДК №669 от 14.11.2001 г.

Подписано в печать 05.07.05.
Формат 84x108 1/32. Усл. печ. л. 2,52.
Усл. краскоотт. 3,0. Уч.-изд. л. 3,59. Тираж 800 экз.

Напечатано с электронного оригинал-макета
Заказ №05-39

Издательство «Довіра»
ул. Киквидзе, 2/34, Киев-103, 01103

Нарушение прав человека и политические репрессии в
Украине: Бюл. Социал-демокр. партии Украины (Объед.) /
Редкол.: Л. М. Кравчук и др. — К.: Довіра, 2005. — 47 с.: ил.
ISBN 966-507-173-4

ББК 66.3(4УКР)6